

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Обновленческое движение как направление
антицерковной политики советского государства**
АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 252 группы
направления 48.04.01 Теология
(профиль «Государственно-конфессиональные
и общественные отношения в православной теологии»)
философского факультета
Долина Антона Александровича

Научный руководитель
доцент кафедры
философии и методологии науки,
кандидат богословия,
доцент

_____ К.Е. Краснощеков
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

На сегодняшний день значительное внимание представителей научно-исторического сообщества, людей интересующихся историей России приковано к событиям первой половины XX в. Это вполне объяснимо, поскольку события, происходившие в этот период, имели колоссальный масштаб и значение. Первая Мировая война, три революции, Гражданская война, НЭП, индустриализация, коллективизация, Вторая мировая война – все эти явления и процессы оставили неизгладимый след в истории Отечества. Подобного рода глобальные события, составляя основное содержание периода, сформировали исторический контекст, любого другого более частного исторического явления, исследуемой эпохи. Так, тема нашей работы лежит в плоскости истории Русской Православной Церкви, в частности истории обновленческого раскола. Общеизвестно, что Русская Церковь была важной институции имперской России, представители ее занимали видное место в обществе, в этой связи перспективным представляется изучение идейных течений и групп внутри неё, на фоне столь масштабных событий первой половины XX в.

В современном мире религиозные сообщества занимают значимое место в жизни гражданского общества, выступая его неотъемлемыми частями. Однако современная модель демократического гражданского общества и правового государства отнюдь не единственная из всех возможных. Напротив, Православная Церковь большую часть своей истории существовала в иных общественных парадигмах, что обуславливало иные формы организации государственно-церковных отношений. В этой связи, рассматривая обновленческий раскол как специфическую форму взаимодействия атеистического государства и определенных церковных кругов, готовых на сотрудничество с ним, мы можем вычлениить значимый исторический опыт, анализ которого должен способствовать выстраиванию более эффективных и продуктивных моделей взаимодействия церковных и государственных институтов в условиях современности.

Кроме того, существуют канонический, экклезиологический, догматический аспекты обновленческого раскола, изучение которых актуально с точки зрения современной церковной жизни, поскольку расколы в поместных Православных Церквях, к сожалению, имеют место и сегодня. Это делает актуальным опыт их преодоления.

Степень разработанности проблемы

Обновленческое движение как историческая проблема достаточно неплохо изучено. Стоит отметить, что начало осмысления характера обновленческого движения было положено еще в период его существования. Так, в 1927 году была написана работа проф. С.В. Троицкого «Что такое «Живая Церковь»?», в рамках этого труда была дана однозначная и четкая каноническая оценка обновленческого движения внутри РПЦ.

Проф. И.А. Стратонов в своей работе высказал в целом схожее с позицией проф. С.В. Троицкого мнение. Суть точки зрения проф. И.А. Стратонова заключалась в объявлении обновленчества глубоко реакционным выступлением масс белого духовенства против каноничного порядка церковного управления.

Впоследствии в советской исторической науке сложилось своеобразное отношение к обновленческому движению. Естественно, что советские историки подходили к вопросу с марксистских, классовых позиций, определяя обновленческое движение как антинародное. Ученые того периода были склонны трактовать обновленчество как мелкобуржуазное, приспособленческое по своей сути движение. Отчасти это было связано с общим атеистическим характером советской науки. В русле данной историографической тенденции работали такие исследователи, как Р.Ю. Плаксин, М.М. Шейнман, Н.С. Гордиенко, П.К. Курочкин, И.Я. Трифонов.

Так, наиболее значительной работой советского периода, посвященной обновленчеству, стала книга А.А. Шишкина «Сущность и критическая оценка «обновленческого» раскола в Русской православной церкви». На страницах своей книги автор выражает мнение о том, что обновленчество представляло собой движение деятелей церкви, стремившихся включиться в новую,

послереволюционную социально-политическую реальность, подстроиться под дух времени. Работа А.А. Шишкина интересна, главным образом, тем, что автор привлек ранее не задействованные архивные материалы, выразил, при сохранении общей антирелигиозной настроенности, некоторые оригинальные предположения. В 1980-е гг. исследования данной тематики продолжились на расширенной источниковой базе. Сюда можно отнести исследования таких авторов, как В.А. Куроедов, И.А. Кривелев, Н.С. Гордиенко, М.С. Корзун.

В постсоветской историографии сложились новые подходы к изучению данного вопроса. Значимые работы, касающиеся нашей темы, были созданы такими историками, как В.А. Алексеев, М.И. Одинцов, М.Е. Губонин, Д.В. Поспеловский, прот. В. Цыпин и М.В. Шкаровский.

Безусловно, для нас интересен неофициальный труд того периода за авторством А.И. Кузнецова, создававшийся как реакция на события недавнего прошлого. Работа изобилует ценной исторической информацией. По своему характеру исследование граничит с воспоминаниями, что позволяет рассматривать его отчасти и как исторический источник. Серьёзным недостатком данного сочинения является его тенденциозность, необъективность, связанная, прежде всего, с тем, что оно, по сути своей, глубоко полемично.

Занимаясь исследованием обновленческого движения, невозможно обойти вниманием объемный труд А.Э. Левитина-Краснова и В.М. Шаврова под названием «Очерки по истории русской церковной смуты». Безусловным достоинством данной работы является взвешенность оценок, явное стремление соавторов восстановить наиболее объективную картину событий прошлого. Однако стоит отметить, что хотя труд в достаточной степени наполнен фактологическим материалом, недостатком его является незадействованность материалов архивных фондов, которая, впрочем, связана с физической невозможностью ознакомления соавторов с архивными документами (в силу эмиграции исследователей).

Кроме вышеуказанной книги, зарубежная историография вопроса

представлена немалым числом исследований таких специалистов, как А.А. Боголепов, Г. Граббе, М. Польский, Р. Реслер, Л. Регельсон, К. Криптон. Основным достоинством данных работ выступает опора на малодоступные в России источники, опубликованные в зарубежной печати, на личные воспоминания эмигрантов.

В целом можно говорить, что тема обновленческого раскола в Русской Православной Церкви изучена достаточно подробно. Однако существует недостаточно разработанное проблемное поле, связанное с рассмотрением отдельно взятых аспектов тематики, с исследованием на краеведческом уровне.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования антицерковная политика советского государства в первой половине XX века.

Предметом исследования выпускной квалификационной работы является процесс становления, развития и упадка обновленчества в Русской Церкви, происходивший в контексте антирелигиозной политики советской власти.

Цель и задачи исследования

Цель работы – проанализировать этапы развития обновленческого движения, рассматривая данное явление в контексте антицерковной политики советской власти.

Поставленная цель достигается решением следующих **задач**:

1. Охарактеризовать положения Русской Церкви в системе государственно-церковных отношений в Российской империи (в начале XX века);
2. Определить предпосылки формирования обновленческого движения в Русской Церкви, в начале XX.;
3. Проанализировать основные положения концепции христианского социализма в интерпретации наиболее видных обновленческих идеологов;
4. Обосновать деятельность обновленческих групп с точки зрения использования их в качестве инструмента государственной антицерковной политики.

5. Выявить и охарактеризовать внутрицерковные причины появления обновленческого раскола, определить наиболее значимую из них.

Методологическая база исследования

Методологической базой данной исследовательской работы стал комплекс принципов и методов современной гуманитарной науки. Так, основными выступили принципы историзма, конкретности, объективности, системности и всесторонности. Методологическую основу нашей работы можно условно дифференцировать на общенаучные и специфически исторические методы. К примеру, к общенаучным методам можно отнести анализ, синтез, обобщение, сравнение, метод выдвижения гипотез и аналогий, к ним же примыкает дедукция и индукция.

В ходе написания работы, были также применены методы присущие исторической науке, среди них, историко-генетический, историко-сравнительный и историко-системный методы. Применение историко-генетического метода дало возможность рассмотреть в развитии событий и явлений истории обновленческого движения. Работа с этим методом способствовала прояснению характера причинно-следственных связей, имеющих отношение к становлению, развертыванию и упадку обновленческого раскола. Реализация приемов историко-сравнительного метода способствовала сопоставлению особенностей обновленческого и староцерковного движений, а именно сравнению социального состава движений, особенностей их структурной организации, отношения к ним государства. Историко-системный метод позволил подробнее изучить сумму исторических явлений и процессов, присущих обновленчеству на разных этапах его существования, дал возможность проанализировать обновленческий раскол с системной точки зрения, рассмотрев протекавшие в нем, в том числе под влиянием государственной политики, процессы трансформации отдельных элементов. Также историко-системный метод позволил рассмотреть обновленческое движение в контексте церковно-государственных отношений, где обновленчество выступило своеобразной подсистемой.

Кроме того, в ходе работы над ВКР активно применялись методы теологического исследования, среди которых наиболее выдающуюся роль играли методы сравнительной и практической теологии. Реализация метода сравнительной теологии способствовала раскрытию особенностей и противоречий идеологии обновленческого раскола, в сравнении с учением канонической Православной Церкви. Применение метода практической теологии позволило проследить влияние обновленческого движения на реалии церковной жизни своего времени.

Элемент междисциплинарности, безусловно, присутствующий в нашей исследовании связан с применением как теологического, так и научно-исторического подходов. Так, работа с научно-историческим подходом дала возможность рассмотреть взаимосвязь обновленчества с гражданско-политическим контекстом его существования, применение религиоведческого подхода способствовало рассмотрению доктринальных, церковно-практических и канонических особенностей обновленческого движения. Более того, в ходе нашего исследования имело место использование историко-психологического метода, который предполагает реконструкцию особенностей внутреннего мира отдельных исторических субъектов, государственных и церковных деятелей, анализ их индивидуальности.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования связана с разрешением специальной церковно-исторической проблемы, заключающейся в установлении статуса и функции обновленческого движения в структуре антицерковной политики советской власти.

Положения, выносимые на защиту

1. Положение Русской Православной Церкви в начале XX века в Российской империи было двойственным. С одной стороны, сохранение синодальной системы церковного управления обеспечивало относительное финансовое благополучие, гарантировало ряд преимущественных прав Русской Церкви перед другими исповеданиями, с другой – жесткий государственный

контроль сковывал творческую инициативу клириков и мирян, кризис государственной идеологии отражался на доверии народа к Церкви. Очевидно одно, что при всем внешнем благополучии, к началу XX века Русская Церковь столкнулась с рядом трудноразрешимых задач, вызванных кризисом имперской общественно-политической системы, органичной частью которой со времен Петра Великого была Русская Православная Церковь.

2. Идеологический аспект обновленческого движения может быть сведен к явлению христианского модернизма. Суть его заключалась в стремлении согласовать христианское вероучение и практики Церкви с установками и идеологическими моделями эпохи модерна. Данное идеологическое направление также имело своих сторонников в европейских государствах, как католических, так и протестантских. В России постулаты христианского модернизма разделяла церковная интеллигенция, в число которой входили как клирики, так и миряне. Именно этот слой церковных людей наиболее интенсивно выражал несогласие с вышеописанным положением Русской Церкви в империи.

3. Доктрина «Нового религиозного сознания» возникшая в среде участников Петербургского религиозно-философского общества была тесно связана с концепцией «христианского модернизма» имевшей приверженцев практически по всей католической Европе. И серьезно повлияла на идеологические установки либерального духовенства. Деятельность же столичных либеральных священнослужителей в годы первой русской революции, в силу исторических обстоятельств, рано была свернута. В связи с этим, фактически главным их достижением стало обнародование от имени действующих русских священников программы церковных реформ, одним из ключевых требований которой было восстановление церковного самоуправления посредством созыва нового Поместного собора.

4. Важно осознавать, что дореволюционное движение за обновление Церкви, находившее сторонников в лице членов «Кружка 32-х», нетождественно обновленческому расколу, появившемуся в 1922 году, хотя эти явления и

связаны. Если первое есть церковное движение сторонников концепции христианского модернизма, то второе – церковный раскол, сфабрикованный советской властью, целью существования которого было разрушение единства Православной Церкви на территории СССР с перспективой её полной ликвидации. Для создания такого движения большевики воспользовались лозунгами дореволюционных церковных модернистов. На первоначальном этапе существования раскола были выдвинуты лозунги, исходящие из стремления абсолютизировать сословные интересы бывшего духовенства, выдаваемые за общецерковные.

5. Доктрина христианского социализма, в интерпретации обновленческих идеологов, находившихся в ситуации большевистской диктатуры, получила ряд характерных черт, отличавших ее от европейского христианского социализма. Обновленцы были вынуждены признать справедливость как Октябрьской революции, в частности, так и советского строя в целом, отводя себе скромную роль «попутчиков». Генеральной целью обновленцев декларировалась христианизация большевизма. Эта утопическая установка покоилась на ложном отождествлении христианства и социализма, как идеологий, в центре которых якобы стояла одна и та же проблема социальной справедливости.

6. Режим «наибольшего благоприятствования» со стороны советских органов власти по отношению к обновленцам, способствовал распространению обновленческого движения. Однако отсутствие популярности обновленцев в народе привело со временем к утрате интереса со стороны властей к данному движению. Также дало толчок «закату обновленчества» взятие государством курса на полное уничтожение религии в СССР в ходе «безбожных пятилеток». Таким образом, наибольший интерес для большевиков обновленчество представляло в 1920-е годы, когда они пытались с помощью «красных попов» побороть оппозицию консервативных церковных кругов, посеять рознь в рядах Русской Церкви.

7. Основной внутрицерковной причиной появления обновленческого

раскола стало явление «церковного конформизма». Суть его заключалась в стремлении клириков и мирян приспособиться к новым условиям существования Церкви в советском, коммунистическом государстве. Что же касается «сословного фактора», заключавшегося в спекуляциях на тему прав и привилегий белого духовенства, то он имел ситуативное значение, преимущественно на начальном этапе становления раскола. Мотив реального обновления церковной жизни был самым незначительным.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость исследования состоит во всестороннем рассмотрении проблем причин формирования обновленческого движения, изучении этапов его образования, развития и упадка, в выявлении основных закономерностей взаимодействия обновленческих групп и органов советской власти, в компетенции которых входила антирелигиозная работа.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения его результатов при создании научных работ по истории Русской Православной Церкви и советского государства, при формировании лекционных курсов по отечественной истории.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях:

1. Долин, А.А. Обновленческий поместный собор 1925 года (на материале журнала «Вестник Священного синода православных церквей в СССР») // XIX Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «К 350-летию со дня рождения Петра I: секулярный мир и религиозность» (Саратов, Саратовская Православная Духовная Семинария, 10.12.2022).

2. Долин, А.А. Программа церковно-государственных отношений обновленческих групп // Второй Всероссийский форум молодых теологов (Краснодар, Кубанский государственный университет, 21.02.2023).

Основные научные результаты исследования были опубликованы в следующих изданиях:

1. Краснощеков К.Е., прот., Долин А.А. Обновленческий Поместный Собор 1925 года (на материале журнала «Вестник Священного синода Православной российской церкви») // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2023. – № 2 (21). – С. 87-102.

Структура выпускной квалификационной работы

Магистерская работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения и списка использованных источников

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении получили раскрытие основные характеристики ВКР, такие как актуальность, научная новизна, практическая и теоретическая значимость исследования, была описана его методологическая база, поставлены цель и задачи, определены объект и предмет исследования.

В первой главе «Предпосылки формирования обновленческого движения в Русской Православной Церкви в начале XX в.» нами были рассмотрены объективно-исторические и идеологические условия роста популярности обновленческой идеи в дореволюционный период.

В первом параграфе первой главы «Характеристика положения Православной Церкви в Российской империи до Революции 1917 г.» были подробно проанализированы основные параметры церковно-государственных отношений в России в начале XX века., были выявлены их проблемные точки.

Во втором параграфе первой главы «Идейные истоки и социальные предпосылки обновленческого движения» нами была рассмотрена идеологии христианского модернизма и христианского социализма в контексте общественно-исторической ситуации в России и в зарубежных христианских государствах в начале XX века.

Во второй главе «Обновленческий раскол в контексте антицерковной политики советской власти» были проанализированы связи антицерковной государственной политики большевистской власти и обновленческого движения.

В первом параграфе второй главы «Идеология христианского социализма в интерпретации лидеров обновленческого движения» подробному анализу подверглись программные документы таких обновленческих групп как «Союз Церковного Возрождения», СОДАЦ, а также воззрения видных деятелей раскола: А.И. Введенского, С.М. Труфанова, священн. Н. Коблова и священн. Е. Белкова и др.

Во втором параграфе второй главы «Обновленческий раскол и антицерковная политика советской власти» были рассмотрены мотивы и цели коммунистических властей в деле инспирации обновленческого раскола, были выявлены внутрицерковные факторы, способствовавшие появлению данного церковного движения.

В Заключении полно и исчерпывающе были подведены итоги исследования.