

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

Формирование церковно-государственных отношений

в период правления Ивана IV

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 252 группы
направления 48.04.01 Теология
(профиль «Государственно-конфессиональные
и общественные отношения в православной теологии»)
философского факультета
Ивчука Максима Васильевича

Научный руководитель
доцент кафедры
теологии и религиоведения,
кандидат философских наук

_____ И.В. Кутырева
подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов
подпись, дата

Саратов 2024

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Одним из важнейших периодов в России и Русской Православной Церкви является XVI век, этот период обусловлен централизацией Московского государства и других реформ, произошедшие в государстве и Церкви.

Данная тема актуальна и многие историки изучают данный период, так как период централизации государства в XVI веке является неотъемлемой частью Русской истории.

Период централизации московского государства в XVI столетии для Русской истории является главным событием в ходе становления единого государства. Этот период наполнен различными событиями, повлиявшие на дальнейший ход развития России. Во время объединения государства были проведены реформы во всех слоях общества того времени, повлиявшие на дальнейшую историю государства.

Главную роль в период XVI века играла Русская Православная Церковь, помогая князьям и вскоре царям государства вести правильную, с точки зрения вероисповедания, политику.

В первый период правления Грозного в Церковной среде проходят так называемые «Макарьевские Соборы», которые созывали проводил Митрополит Московский Святитель Макарий. На соборах было канонизировано много русских подвижников и отцов Церкви в государстве Российском. Но самым грандиозным событием как в Церкви, так и в государстве был Стоглавый Собор, который собирался лично по инициативе государя.

Также XVI век является для Русской Церкви значимым периодом, так как в конце столетия произошло событие, поднявшее русское православие на новый уровень – утверждение патриаршества в 1598 году.

Итак, в данной работе будет подробно рассмотрено русское государство и церковь в ходе централизации, и особое внимание будет обращено на взаимосвязь государства и церкви на протяжении столетия. Проследить такую важную субъективную проблему помогают исследования светских и церковных

историков, рассматривающие данный период.

Степень научной разработанности проблемы

Многие историки и церковно-исторические исследователи занимались рассмотрением и анализом государства и церкви в период правления Ивана Васильевича Грозного и их взаимоотношений, ими были: Макарий (Булгаков) митрополит Московский и Коломенский¹, Н.И. Павленко², Н.А. Омельченко³, Д.В. Лисейцев⁴, А.Л. Дворкин⁵, М.В. Толстой⁶, С.Ф. Платонов⁷, А.В. Карташев⁸, М.Н. Тихомиров⁹, Н. Тальберг¹⁰, В.А. Сметанин¹¹, архим. Макарий (Веретенников)¹², Н.И. Костомаров¹³, Н.Н. Воейков¹⁴, Д.М. Володихин¹⁵, В.С. Жидков¹⁶.

Объект и предмет исследования

Объект исследования является Московское государство и Русская Православная Церковь в ходе централизации.

¹ См.: Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. В 12 кн. Кн. 6. – М., 1996. – 589 с.

² См.: Павленко, Н.И. История России с древнейших времён до 1861 года: учебник для вузов. – 3-е изд. перераб. – М., 2004. – 536 с.

³ См.: Омельченко, Н.А. История государственного управления в России: учебник. – М., 2005. – 464 с.

⁴ См.: Лисейцев, Д.В. Иван IV Грозный. – М., 2015. – 215 с.

⁵ См.: Дворкин, А.Л. Иван Грозный как религиозный тип. – Н. Новгород, 2005. – 344 с.

⁶ См.: Толстой, М.В. История Русской Церкви. – Сортавала, 1991. – 735 с.

⁷ См.: Платонов, С.Ф. Очерки по истории смуты в Московском государстве XVI-XVII вв.: опыт изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время. – 5-е изд. – М., 1995. – 1296 с.

⁸ См.: Карташев, А.В. Очерки по истории русской церкви. В 2 т. Т. 2. – М., 1997. – 576 с.

⁹ См.: Тихомиров, М.Н. Русское летописание. – М., 1979. – 689 с.

¹⁰ См.: Тальберг, Н. История русской церкви. – М., 1997. – 924 с.

¹¹ См.: Избранные новеллы Юстиниана / введ. ст., пер., комм. В.А. Сметанин. – Екатеринбург, 2005. – 340 с.

¹² См.: Макарий (Веретенников), архим. Стоглавый Собор 1551 года [Электронный ресурс] // Азбука веры [Электронный ресурс]: православная энциклопедия. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Veretennikov/stoglavyj-sobor-1551-goda/ (дата обращения: 13.04.2024). – Загл. с экрана.

¹³ См.: Костомаров, Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. В 3 т. Т. 3. – М., 1973. – 720 с.

¹⁴ См.: Воейков, Н.Н. Церковь, Русь и Рим. – Минск, 2000. – 653 с.

¹⁵ См.: Володихин, Д.М. Иван IV Грозный. – М., 2010. – 316 с.

¹⁶ См.: Жидков, В.С. Десять веков российской ментальности: картина мира и власть. – СПб., 2001. – 633 с.

Предметом исследования является формирование церковно-государственных отношений в период правления Ивана Грозного и их итоги.

Цель и задачи исследования

Целью данной работы является рассмотрение исторического значения XVI столетия, определение взаимодействия государства и Церкви в этот период, также рассмотрение решения обеих сфер в деле централизации государства, и какие Церковные и государственные решения были приняты.

Поставленная цель достигается решением следующих **задач**:

1. Определить, в чем состояло усиление централизации государства и чем определялись церковно-государственные отношения в начале правления Ивана Грозного.

2. Рассмотреть религиозные взгляды Царя Ивана Грозного и его взаимоотношение с Церковью и её иерархией.

3. Исследовать противоречия между Церковью и государством, приведшие к изменению отношений между ними.

4. Поэтапно раскрыть процесс формирования новых отношений между Церковью и государством в период правления царевича Фёдора и Бориса Годунова.

Методологическая база исследования

Митрополит Макарий (Булгаков) в своей книге «История Русской Церкви» подробно рассматривает XVI век как время особых отношений между Русской Православной Церковью и государством, подробно рассматривая каждое событие, произошедшее в данный период. Митрополит Макарий делает особый акцент на то, что Церковь помогала государству в ходе объединения земель вокруг Москвы.

Николай Иванович Павленко в своей книге «История России с древнейших времён до 1861 года» и Николай Алексеевич Омельченко в книге «История государственного управления в России» подробно рассматривают и анализируют политические и социально-экономические процессы в ходе

централизации московского государства непосредственно с участием Русской Православной Церкви.

Михаил Иванович Толстой в своей книге «История Русской Церкви» подробно рассматривает состояние и взаимоотношение Русской Православной Церкви в XVI веке, ссылаясь на летописи и источники этого периода.

Дмитрий Владимирович Лисейцев в своей книге «Иоанн Грозный» повествует весь первый период правления Царя Иоанна Васильевича Грозного, подробно рассказывает о его матери и детстве молодого государя, а также о вступлении его на престол.

Александр Дворкин в книге «Иван Грозный как религиозный тип» рассматривает и анализирует статьи и материалы других историков и исторических личностей, таких как Андрей Михайлович Курбский, который написал книгу «Переписка Иоанна Грозного с Андреем Курбским» и других.

При анализе поставленной темы особое внимание будет уделено противоречиям, приведшим к появлению новых церковно-государственных отношений.

Научная новизна исследования

Научная новизна представленного исследования заключается в более подробном и структурированном исследовании взаимоотношений Церкви и государства в период правления Ивана Грозного, установлении Патриаршества в XVI веке. Данный период очень важен для государства и Церкви, поэтому данная работа несёт новизну исследования.

Положения, выносимые на защиту

1. Первый государственный опыт правления царя Ивана IV был очень плодотворным, как в политическом, так и в социальном плане. Отношение с церковью в области государственного строительства это время были стабильны и взаимовыгодны.

2. Правление митрополита Макария – целая эпоха церковной жизни русской церкви. Запланированное им лишь отчасти было реализовано в XVI веке, связано это с государственными реформами, которые не дали

возможность реализации многих церковных проектов, но потенциал, заложенный этим святителем был настолько велик, что стал программным проектом в последующие годы существования церкви.

3. Иоанн Грозный был глубоко верующим человеком, но его портило своё же самовольство, считая себя царём всех и не смотря на свою глубокую веру он всё же перешагивал за порог заповедей Христовых.

4. Противоречивость церковно-государственных отношений XVI века связан не только со сложным государственным строительством этого периода, но и с тем, что эти процессы накладывались на уже состоявшиеся положения Церкви в государстве – заимствованные из Византии в форме симфонии. Симфония Церкви и государства – модель взаимоотношения между государством и Церковью, которые предполагают общую деятельность и взаимоотношение (с греческого *συμφωνία* – согласие, созвучие).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в систематизации исторических данных о правлении Ивана Грозного, и о взаимоотношении Церкви и государства в его правление. Данные исследования могут быть использованы в научно-популярной литературе посвященной русским правителям.

Практическая значимость заключается в попытке структурировать деятельность Ивана Грозного. Содержание работы может быть использовано при исследовании государственного строя Российского государства.

Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав по два параграфа, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении проанализированы главные тезисы выпускной квалификационной работы, согласно поставленным исследовательским задачам.

В первой главе «Взаимоотношения Русской Православной Церкви и государства в начале XVI века» рассмотрены взаимоотношения между Церковью и государством в начале столетия, выявлены главные задачи процесса объединения земель вокруг Москвы, проанализированы противоречия в ходе централизации государства. Также в первой главе подробно проведен анализ первого периода правления Ивана IV и его новые идеи в государственном и церковном отношении, и определение их взаимосвязей.

В первом параграфе первой главы «Усиление централизации государства. Состояние церковно-государственных отношений в начале правления Ивана Грозного» Проведен анализ существенных изменений в политике московского государства, которые произошли во время правления Иоанна IV Грозного – став завершающей фигурой в деле централизации государства. Именно со времени его правления страна начинает видеть резкий перелом как во внешней, так и во внутренней политике.

Середина шестнадцатого века считается особым периодом в Русской церкви. В это время она занимает особое место в государстве, которое начинает возглавлять будущий царь Земли Русской – Иоанн Васильевич IV Грозный.

Процесс централизации государства в России в XVI веке протекал весьма неоднозначно, на это влияли многие факторы: Византийское и Ордынское наследие, социально-географические условия. Но более болезненно это сказывалось при субъективном влиянии того или иного правителя. Жизнь царя Иоанна Грозного и история российского государства связаны неразрывно и трагически.

Период начала правления Иоанна IV Грозного можно считать наиболее приближенным вариантом «симфонии» между государством и Церковью, которую старался поддержать царь за время своего правления. Несмотря на всю

противоречивость личности царя, которого многие историки считают разрушителем и губителем населения государства Российского можно сказать, что первый период его правления прошёл грандиозно, с введением новых государственных и церковных реформ.

Деятельность Русской Православной Церкви в годы правления Ивана Грозного имела огромное влияние на развитие целостности государства, что в итоге несомненно приводит к симфонии государства и Церкви.

При митрополите Макарии проходило много церковных реформ и соборов, которые считаются значимыми для Русской Церкви как в середине шестнадцатого века, так и в последующее время, потому что положение не только государства, но и Церкви требовало всеобщих совещаний и решений. При вступлении нового первосвященника на кафедру архиерейского служения Церковь была в критическом состоянии как во внешней структуре, так и во внутренней.

Первосвященство митрополита Макария – целая эпоха церковной жизни русской церкви. Запланированное им лишь отчасти было реализовано в XVI веке, связано это с государственными реформами, которые не дали возможность реализации многих церковных проектов, но потенциал, заложенный этим великим святителем, был настолько велик, что стал программным проектом в последующие годы существования церкви.

Во втором параграфе первой главы «Религиозный тип Ивана IV. Исторические причины противоречий Церкви и государства в царствовании Ивана IV» рассмотрены причины противоречий государственно-церковных отношений в период правления Ивана IV.

К началу правления царя Иоанна Васильевича во взаимоотношении между церковью и государством накопилось множество противоречий, одни проблемы были очевидными, другие влияли на ситуацию незаметно. Неоднозначная политическая ситуация восшествия на престол юного царя усугублялось застаревшими проблемами политической системы, которая находилась одновременно как в состоянии кризиса, так и в состоянии

эволюции. Освободившись совсем недавно от тяжёлого ига монголов, государство при помощи централизации мучительно пыталась преодолеть последствия иноземного господства и связанного с ним междоусобия. Не подвергается сомнению консолидирующая роль церкви во внутренних процессах объединения русского государства, как киевский период, так и монгольский. Мы можем утверждать, что государственность России является плодом примирительной политики церкви, её страданий и молитв. Но в самих взаимоотношениях с государством не всё так было просто; большая часть этих проблем имело глубокие корни со времени принятия крещения. Киевская Русь унаследовала от Византии готовую систему взаимоотношения церкви и государства – симфонии. В теории такие взаимоотношения должны строиться на взаимовыгодном, поддерживающем друг друга действии при соблюдении невмешательства в дела друг друга. Но уже в самой Византии система симфонии постоянно находилась в кризисе, как там, так и в Киевской Руси с трудом может найти время, в котором эта система находилась в идеальном состоянии. К этому прибавлялось то, что в первоначальный период развития русского государства с момента крещения партнерские отношения церкви и государств, в отличие от Византии и западной Европы были неравноправны. Церковь пришла на Русь как сформировавшийся социально-религиозный институт, а государство строилось с первоначальных основ. Начиная с князя Владимира и весь киевский период, государство нуждалось в помощи церкви в организации своей внутренней жизни, и церковь постоянно оказывало её. Особенно это проявилось во времена монгольского нашествия, установившегося наземного ига, и связанного с этим страшных междоусобиц. На огромной территории будущего московского царства, разделенной на враждующие части церковь являлась единственным централизованным институтом, дающим пример объединения; отчасти это напоминало роль Римской церкви в западной Европе в раннем средневековье. К моменту, когда созрели предпосылки государственной централизации во времена правления великого князя Ивана III, влияние церкви был настолько значимым, что

определял пути государственного строительства, но именно и в это время добавились новые проблемы. Кризис ереси жидовствующих подорвало единство Русской Церкви и снизил её авторитет в глазах народа и государства. Таким образом на момент начала царствования Ивана Грозного можно выделить следующие противоречия:

– желание государства иметь большую самостоятельность и выйти из-под опеки церкви, также государство нуждалось для поддержки своей экономики в земельном фонде церкви;

– внутренний кризис церкви, связанный с преодолением последствий ереси жидовствующих отражался на равноправных отношениях между церковью и государством и выражался в том, что иерархия сознательно попускала вмешательство государства во внутренние дела для борьбы с ересью.

Во второй главе «Русская Церковь в конце XVI века. Установление патриаршества» проведен анализ второго периода правления Ивана Грозного и взаимоотношение с Церковью, а также рассмотрен период правления царевича Федора и Бориса Годунова и установление патриаршества.

В первом параграфе второй главы «Второй период правления Ивана Грозного. Опричнина и Церковь» говорится об изменениях отношений между государством и церковью. Несомненно, тому были причины, но последствия нового правления были настолько катастрофичны для страны, что можно утверждать, что по сути дела это было начало катастрофы будущего Смутного времени. Особенно болезненно это сказалось на церкви, которая неразрывно переживала все перипетии этого правления со своим народом.

С 1565 по 1572 год в России существует страшное и непонятное до сих пор для многих историков явление как «опричнина». До 1565 года опричниной считался тот удел, который выделялся вдове умершего князя в её пожизненное пользование. Иван Грозный дал этому слову новый смысл понимания.

Есть мнение, что разрыв царя с правительством произошёл из-за того, что стремившаяся укрепить своё влияние Избранная рада дала ряд постановлений, которые были неудобны для московских самодержцев. Избранная рада

являлась ведущей в деле отстаивания удельно-княжеской политики, тем самым конфликт между царём, который полностью осознавал своё самовластие, и радой был неизбежен.

Многие историки до сих пор считают, что опричнина не была ликвидирована, а просто переименована в царский двор. Споры об опричнине до сих пор идут среди историков.

За время правления Иоанна Васильевича Грозного государство усилилось в плане централизации, но из-за своей жестокости царь почти разрушил всё, что было сделано за первый период своего правления, который является самым плодотворным за время правления Иоанна IV, что привело к большому кризису в государстве. Ещё более это выглядело ужасным в том, что эти процессы коснулись церкви. Последующие события смутного времени показали надломленную духовность русского общества, чему удивлялись даже иностранцы.

Во втором параграфе второй главы «Правление царевича Фёдора и Бориса Годунова. Установление патриаршества» представляется исследование, в котором говорится об итогах правления Ивана IV, и в каком состоянии осталось государство после его смерти. В сто лет вместились такие глобальные изменения, которые могли в других государствах могли продолжаться в нескольких столетиях. Историки встают в затруднение, сравнивая по приоритету те или иные события XVI столетия. Тем не менее конец XVI века однозначно определяется с церковно-исторической точки зрения эпохальным событием установления патриаршества.

В 1586 году умирает глава группы Романовых, боярин Н.Р. Юрьев, что привело к усилению положения Бориса Годунова, в итоге став признанным правителем государства. Шуйские пытались подорвать положения Годунова с помощью развода царевича Фёдора с его женой Ириной, которая была бездетна (она приходилась сестрой Годунову). Но Борис смог справиться с оппозицией, отправив И.П. Шуйского в ссылку, где в итоге был убит.

Став правителем государства Борис Годунов, прилагал большие усилия для преодоления кризиса и укрепления своей власти. У нового правителя появились сторонники в боярской думе, в большинстве которой бояре относились к новому государю с настороженностью. Он поставил практически во всех приказах своих людей, тем самым обеспечивая контроль органов центральной исполнительной власти.

Одним из важных событий, произошедших в период XVI столетия значимо для всей страны и всей Русской Православной Церкви – утверждение патриаршества в 1589 году. Первым патриархом стал сторонник Годунова митрополит Иов.

Патриаршество было утверждено при царе Фёдоре Иоанновиче 23 января 1589 года. Поставление патриарха на русскую землю было не только утверждением того, что Русская Церковь является самостоятельной, но и утверждением того, что она преемница славы Византии, и на смену Второго Рима, которым является Константинополь (который в это время находился под Османским владычеством), пришёл Третий Рим – православное Московское государство.

Проанализированная информация показывает, что становление патриаршества в конце века является результатом естественного развития церкви.

В Заключении сделан вывод всех аспектов в ходе написания исследовательской работы