

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

**«Социокультурный потенциал туристических маршрутов по Саратовской  
области»**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА

студента 5 курса 531 группы  
направления 51.03.01 «Культурология»  
философского факультета  
Иванова Сергея Анатольевича

Научный руководитель  
доцент кафедры  
философии культуры и культурологии,  
к.филос.н.

\_\_\_\_\_ Н.А. Муштей

Заведующий кафедрой  
философии культуры и культурологии  
д. филос. н., профессор

\_\_\_\_\_ Е.В. Листвина

Саратов, 2024

### **Актуальность темы исследования**

Создание привлекательности внутреннего туристического продукта является одной из наиболее важных задач как в развитии российского туристического рынка, так и в формировании социокультурного дискурса. Необходимо отметить, что богатое историческое и культурное наследие России является одним из ключевых привлекательных ресурсов в сфере внутреннего и регионального туризма. Уникальная атмосфера историко-культурного наследия малых городов России, а также их особое культурное пространство способствуют развитию различных видов туризма в конкретных местах.

Актуальность работы также находит подтверждение в выступлении президента России Владимира Владимировича Путина на совещании с членами Правительства, которое состоялось 28 июня 2023 года. На совещании по вопросам развития внутреннего туризма Владимир Владимирович отметил растущий спрос на этот вид отдыха и указал на его положительное влияние, на смежные отрасли и экономики целых регионов. Он отметил, что в настоящее время активно осуществляется развитие транспортной инфраструктуры, курортов, гостиниц, ресторанов и кафе, а также улучшение общественных пространств, осуществляется множество предпринимательских инициатив и проектов в данной сфере. Путин В.В. подчеркнул, что в России имеются все ресурсы для развития внутреннего туризма. Наша страна не имеет аналогов в мире по климатическому разнообразию.

### **Степень научной разработанности проблемы**

Феномен туризма широко рассматривался в работах зарубежных ученых, в особенности начиная со второй половины XX века, когда туристские практики начали приобретать все большую массовость. Так, среди подходов к изучению природы туризма наибольший интерес представляют социологический, психологический, антропологический.

Социологический подход базируется на научных исследованиях представителей социологии туризма и путешествий С. Коэна, Д. Маккенела,

Д. Хэррисона, Д. Бурстина, Д. Урри<sup>1</sup>, С. Роджека, У. Ханнерза<sup>2</sup>, Дж. Фроу, Н. Граберна. Высокое значение имеют также социологические концепции Ч. Миллса<sup>3</sup>, Х. Ортеги-и-Гассета<sup>4</sup>, З.Баумана<sup>5</sup>, которые с философской точки зрения осмыслили процессы, происходящие как в ходе осуществления туристской деятельности одним человеком, так и в процессе развития феномена туризма в целом. Социологические концепции, основанные на взглядах этих ученых, позволяют всесторонне проанализировать феномен туризма с предметной, коммуникативной, информационной и иных точек зрения на разных уровнях, от регионального до глобального.

Отправной точкой в осмыслении феномена туризма с позиции предметности можно считать труды Д. Дж. Бурстина, который в 60-е годы XX века вводит понятие «псевдособытия», объясняющего ограниченность туристического опыта и в определенном смысле ставящего под сомнение его аутентичность. антропологический подход в системе осмысления социальными науками феномена туризма отражен в трудах американского социолога Д. Маккенела. Он поднимает вопрос подлинности туристического опыта; позднее это идеи получают свое развитие в работах Ж. Бодрийяра<sup>6</sup> и Дж. Урри.

Транснациональному взаимодействию в рамках туризма посвящены исследования Н.Х.Х. Грэберна; позднее о туризме как о значимом канале межнационального культурного обмена пишут М. Гранг и А. Франклин, М. Мид<sup>7</sup>. Дж. Куллер в 80-е гг. XX века предлагает рассматривать туризм с позиции семиотики, выводя на первый план систему знаков и символов, лежащую в основе познания.

---

<sup>1</sup> См.: Урри, Д. Взгляд туриста и глобализация // Критическая масса. – 2003. – №2. – С. 124-132.

<sup>2</sup> См.: Ханнерз, У. Космополиты и провинциалы в мировой культуре // Культурология XX век. Дайджест. Диалог культур и духовное развитие человека. – М., 1998. – С. 21-22.

<sup>3</sup> См.: Миллс, Ч. Социологическое воображение. – М., 2001. – 264 с.

<sup>4</sup> См.: Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс// Избранные труды. – М., 1997. – 542 с.

<sup>5</sup> См.: Бауман, З. От паломника к туристу // Социологический журнал. – 1995. – № 4. – С. 133-154

<sup>6</sup> См.: Бодрийяр, Ж. Система вещей. – М., 2001. – 217 с.

<sup>7</sup> См.: Мид, М. Культура и мир детства. – М., 1988. – 429 с.

В рамках психологического подхода к изучению феномена туризма можно отметить работы Эриха Фромма<sup>8</sup>, который в своих социально-философских исследованиях касался природы мотивации человека к путешествиям и тому, какие потребности удовлетворяются через них. Ученые-психологи рассматривают туризм с позиции того как изменяется поведение человека в новых условиях, как это зависит от психографического типа, как в туристической группе распределяются и ранжируются социальные роли. Ряд психологов рассматривают туризм в контексте повседневной жизни человека, его досуга, другие сосредоточили свое внимание на механизмах, побуждающих человека к путешествиям – а туризме как форме эскапизма и борьбы со стрессом. Это отражено в работах таких зарубежных ученых, как А. Адлер<sup>9</sup>, Дж.Адлер, Дж. Кромптон, Р.Крэнделл и другие.

Социальным практикам освоения реального и виртуального пространства в рамках информационного общества посвящены работы зарубежных авторов Ж. Бодрийяра<sup>10</sup>, У. Эко<sup>11</sup>, Ж. Делеза, Ф. Гваттари<sup>12</sup>, Э.Тоффлера<sup>13</sup>, М. Кастельса<sup>14</sup>, М. Маклюэна<sup>15</sup>.

Отечественные исследователи подчеркивают превалирующую роль культурологического компонента в организации туризма, что говорит о высоком потенциале этой отрасли в культурной и социальной сферах общества. В.А. Квартальнов<sup>16</sup>, И.В. Зорин<sup>17</sup>, М.Б. Биржаков<sup>18</sup> в своих трудах дают

---

<sup>8</sup> См.: Фромм Э. Здоровое общество. – М., 2011. – 482 с.

<sup>9</sup> См.: Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. – СПб., 2003. – 352 с.

<sup>10</sup> См.: Бодрийяр Ж. Система вещей. – М., 2001. – 217 с.

<sup>11</sup> См.: Эко У. Маятник Фуко. – СПб., 1999. – 759 с.

<sup>12</sup> См.: Делез, Ж. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения. – Екатеринбург; М., 2010. – 895 с.

<sup>13</sup> См.: Тоффлер А. Футуршок. – СПб., 1999. – 454 с.

<sup>14</sup> См.: Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. – М., 2000. – 480 с.

<sup>15</sup> См.: Маклюэн М. Галактика Гуттенберга. Становление человека печатающего. – М., 2005. – 496 с.

<sup>16</sup> См.: Квартальнов В.А. Стратегический менеджмент в туризме: современный опыт управления – М., 2000. – 489 с.

<sup>17</sup> См.: Зорин И.В. Идеология путешествий // Туризм: практика, проблемы, перспективы. – 2005. – № 7. – С. 56-60

<sup>18</sup> См.: Биржаков М.Б., Казаков Н.П. Безопасность в туризме. – СПб., 2005. – 208 с.

определение понятий туризм и туристическая деятельность, рассматривают данные понятия с разных сторон, а также предлагают классификацию и виды туризма. А.В. Романчук в своей работе дает определение музейному туризму и определяет его особенности. В.Э. Гордин, М. Сущинская, И. Яцкевич рассматривают культурный туризм и его особенности. Туризм – это не просто отдых и путешествие, это социокультурное явление, которое оказывает глубокое влияние на общество и культуру. Л.И. Ахатова в своей работе анализирует развитие туризма как особой формы массовой культуры в России в 20-80-е годы XX века, Ю.А. Жданова анализирует сущность культуры в целом. А.К. Ачмиз, Т.Г. Киселева рассматривают в своих исследованиях туризм как социокультурное явление, М.А. Изотова, Ю.А. Матюхина анализируют новые инновационные технологии в социокультурном бизнесе и туризме, М.С. Локтева рассматривает туризм как сферу социально-культурной деятельности, а Т.В. Рябова дает анализ понятию туризм как виду социально-культурной деятельности и отмечает особенности социальных коммуникаций в сфере туризма. Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец анализируют теорию и историю цивилизаций, О.А. Халяева рассматривает социокультурные и правовые основания развития культурного туризма. При анализе туристического потенциала Саратовской области были проанализированы научные исследования, статьи, публикации. А.Ю. Александрова исследует региональный туризм в целом, А.С. Кусков, Д.А. Дирин анализировали туризм в Саратовской области, оценивали туристический потенциал Саратовской области и современную ситуацию. И. Альбицкая и А. Косяков в своих исследованиях предлагают экспедиции выходного дня, как один из вариантов регионального туризма. Л.В. Макарецва, Д.М. Щеглов рассматривали позиционирование Саратовской области на национальном туристском рынке.

**Объект исследования** является социокультурный туризм.

**Предмет исследования** – является культурное значение и опыт повседневной практики социокультурного туризма по Саратовской области.

**Цель исследования** – анализ текущего состояния социокультурного туризма в Саратовской области, а также в определении социокультурного потенциала туристических маршрутов по Саратовской области.

**Задачи исследования:**

1. проанализировать понятие социокультурный туризм;
2. рассмотреть социокультурное пространство как ключевой фактор туристической привлекательности региона;
3. представить анализ природно-климатического туристического потенциала Саратовской области;
4. представить анализ историко-культурного потенциала и музейного туризма Саратовской области;
5. проанализировать имеющиеся популярные маршруты по Саратовской области, предлагаемые туристическими операторами;
6. разработать проект туристических маршрутов по Саратовской области.

**Методологическая база исследования**

Характер исследования определяет выбор теоретико-методологических подходов к изучению данной проблематики. Во-первых, диахронический метод, которых заключается в изложении культурных явлений, фактов, событий в хронологической последовательности их появления и протекания. Использование данного подхода помогает проследить, как менялась научная мысль по изучаемым вопросам и какие исторические события и процессы оказывали на это влияние. Поскольку исследование требует не только изложения фактов, но и их подробного анализа, помимо данного метода используются и другие, в том числе сравнительный метод. Использование сравнительного метода помогает выявить сходства и различия в подходах разных ученых, а также представителей разных подходов к изучению феномена туризма. Кроме того, в рамках исследования использовался структурно-функциональный метод, заключающийся в разложении изучаемого объекта на составные части и выявлении внутренних связей между ними.

**Научная новизна исследования** заключается:

во-первых, в проведении комплексного анализа феномена туризма, в том числе в рамках экономического, социокультурного и психологического подходов;

во-вторых, в изучении факторов, влияющих на изменение сути туристической деятельности;

в-третьих, в изучении феномена туризма в контексте социокультурного пространства;

в-четвертых, в определении поиска впечатлений и новых чувственных переживаний как основного фактора мотивации современного туриста;

в-пятых, в проведении анализа социокультурного потенциала туристических маршрутов по Саратовской области с точки зрения природно-климатического и историко-культурного потенциала.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Современный социокультурный туризм определяется как любые перемещения людей, осуществляемые с целью удовлетворения человеческой потребности к изменению, связанной в том числе с повышением культурного уровня индивида, и в свою очередь, дающие возможность для получения новых знаний, опыта и знакомств, оздоровления, проведения гостевых, познавательных или деловых занятий, однако без занятия оплачиваемой работы в посещаемом месте.

2. На определение сути туристической деятельности влияет множество социальных, технологических, антропологических, культурных и иных факторов, которые определяют не только объемы туристического потока, но и внутреннюю мотивацию человека к путешествию.

3. Феномен туризма в контексте социокультурного пространства отражает одновременно канал транснационального и транскультурного взаимодействия и новый способ самопознания, осуществляемый путем познания элементов других культур, сопоставления их с собственной культурной и рефлексии по поводу их сходств и различий;

4. Мотивация современного туриста заключается не в получении знания как такового, а в поиске новых чувственных переживаний и впечатлений, всего непохожего, отличного от повседневности, расширении чувственного опыта, и средства рекламы и массовой коммуникации отражают туризм именно так – через эстетический характер получаемого опыта и новые ощущения.

5. Культурное пространство Саратовской области является очень привлекательным для туристов и путешественников, поскольку предоставляет разнообразные виды отдыха, от музейного до экологического, однако анализ показывает, что туристическая инфраструктура требует улучшения, а экономический аспект может отпугнуть потенциальных туристов.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в разработке туристических маршрутов по Саратовской области.

#### **Структура выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2 глав, 5 параграфов, заключения и списка использованных источников.

**В первой главе** проводится аналитическое исследование феномена социокультурного туризма.

В первом параграфе первой главы описывается комплексный анализ социокультурного туризма. Так же, дается описание и определение термина «туризм» и разбираются его полные понятия в различных направлениях. Описываются различные точки зрения на данный предмет. Выделены этапы развития культуры, ее первоначальное значение как явления, определение культуры и ее структура.

Во втором параграфе первой главы раскрывается общее представление о социокультурном пространстве как ключевом факторе туристической привлекательности региона. Рассказывается и разбирается культурное наследие региона. Так же идет упор на туристический опыт былых лет. Производится анализ ретроспективы и разбор авторитетных мнений.

**Во второй главе** проанализирован социокультурный потенциал туристических маршрутов по Саратовской области.

В первом параграфе второй главы рассмотрены различные локации со своими индивидуальными особенностями, свойствами и многообразием для рассмотрения того или иного места под стать запросов туриста. Производится подробное описание Саратовской области и составление подробного географического портрета.

Во втором параграфе второй главы рассмотрен историко-культурный потенциал. Описывается, широкая культурологическая материальная база. Приводятся примеры и различные направления в выборе объектов исследования, будь то музей Краеведения или место паломничества, а так же, быть может места различных культур и религий, урбанистика Саратова, Энгельса и многих городов Саратовской области.

В третьем параграфе второй главы строится туристический маршрут. Так же прослеживается поведение выбора туристов с той или иной локации для препровождения места отдыха или иного социокультурного исследования, несущий научно – познавательный характер.

**В Заключении** подведены итоги всего исследования. Отмечена роль туристической деятельности в Саратовской области.

Доказана результативность продвижения туризма. Эта всеобъемлющая деятельность полностью раскрывается в культурном пространстве региона. Города, села и деревни, расположенные на территории области, подчеркивают историко-культурное значение этого места. Изучение локальных маршрутов области позволит увидеть многообразие и уникальность каждого из них, а при достойном развитии, их потенциал может стать новым импульсом для развития всех сфер государства и формирования образа России, как страны с богатым туристическим предложением и высоким спросом на услуги регионального и межрегионального туризма.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. «Уикенд без шаблона» [Электронный ресурс] // Туристический портал города Саратова [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://welcome-saratov.ru/activities/uikend-bez-shablona/> (дата обращения: 25.12.2023 г.) – Загл. с экр. – Яз. рус.
2. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. – СПб.: Питер, 2003. – 352 с.
3. Александрова, А.Ю., Ступина, О.Г. Туристское регионоведение: влияние региональной интеграции на мировой туристский рынок : монография / А.Ю. Александрова, О.Г. Ступина. – М.: КноРус, 2014. – 176 с.
4. Альбицкая, И.В, Косяков, А.Д. Экспедиции выходного дня к заброшенным памятникам культурного наследия Саратовской области / И.В Альбицкая, А.Д. Косяков // Культурное наследие г. Саратова и Саратовской области: Материалы международной научно-практической конференции (19-20 октября 2012 года) – Саратов: ИЦ Наука, 2013. – 331 с.
5. Ахатова, Л.И. Развитие туризма как особой формы массовой культуры в России в 20-80-е годы XX века: на материалах ТАССР : дис. ... канд. ист. наук: 24.00.01 / Ахатова Лейсан Ильдаровна; науч. рук. Р.Р. Юсупов; Казан. гос. ун-т культуры и искусств – Казань, 2008. – 212 с.
6. Ачмиз, А.К. Туризм как социокультурное явление / А.К. Ачмиз // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 1. – С. 75-83.
7. Бауман, З. От паломника к туристу / З. Бауман // Социологический журнал. – 1995. – № 4. – С. 133-154.
8. Биржаков, М.Б. Введение в туризм / М.Б. Биржаков. – М.; СПб.: Невский фонд, 1999. – 315 с.
9. Биржаков, М.Б., Казаков, Н.П. Безопасность в туризме / М.Б. Биржаков, Н.П. Казаков. – СПб.: Герда, 2005. – 208 с.
10. Бодрийяр, Ж. Система вещей / Ж.Бодрийяр. – М.: Рудомино, 2001. – 217 с.

11. Гордин, В.Э., Сущинская, М., Яцкевич, И. Теоретические и практические подходы к развитию культурного туризма / В.Э. Гордин, М. Сущинская, И. Яцкевич // Культурный туризм: конвергенция культуры и туризма на пороге XXI века. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов, 2001. – С.143-161
12. Делез, Ж. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / Ж. Делез, Ф. Гваттари; пер. с франц. и послесл. Я.И. Свирского; науч. ред. В.Ю. Кузнецов. – Екатеринбург, М.: У-Фактория; Астрель, 2010. – 895 с.
13. Егорова, В. Путин: Внутренний туризм дает хороший стимул для развития смежных отраслей [Электронный ресурс] / В. Егорова // Российская газета [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://rg.ru/2023/06/28/putin-vnutrennij-turizm-daet-horoshij-stimul-dlia-razvitiia-smezhnyh-otraslej.html> (дата обращения: 22.12.2023 г.) – Загл. с экр. – Яз. рус.
14. Жданов, Ю.А., Давидович, В.Е. Сущность культуры / Ю.А. Жданов, В.Е. Давидович. – Ростов н/Д: Наука-пресс, 2005. – 87 с.
15. Замятин, Д.Н. Образы путешествий: социальное освоение пространства / Д.Н. Замятин // Социологические исследования. – 2002. – № 2. – С. 12-22.
16. Зорин, И.В. Идеология путешествий / И.В. Зорин // Туризм: практика, проблемы, перспективы. – 2005. – № 7. – С. 56-60.
17. Зорин, И.В. Энциклопедия туризма / И.В. Зорин. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 364 с.
18. Изотова, М.А. Инновации в социокультурном бизнесе и туризме / М.А. Изотова. – М.: Советский спорт, 2006. – 223 с.
19. Каганский В.Л. Мир культурного ландшафта / Каганский В.Л. Мир // Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. Сборник статей. – М.: Новое литературное обозрение, 2001. – С. 23-43
20. Кастельс, М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. – М.: Логос, 2000. – 480 с.

21. Квартальнов, В.А. Стратегический менеджмент в туризме: современный опыт управления / В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 489 с.
22. Квартальнов, В.А. Туризм: учебник. / В.А. Квартальнов. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 314 с.
23. Киселева, Т.Г. Социально-культурная деятельность: учебник / Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников. – М.: МГУКИ, 2004. – 539 с.
24. Кузык, Б.Н., Яковец, Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. Т. 3. Северное Причерноморье – пространство взаимодействия цивилизаций / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. – М.: Ин-т экономических стратегий, 2008. – 908 с.
25. Кусков, А.С., Дирин, Д.А. Туризм в Саратовской области: возможности, современная ситуация, проблемы / А.С. Кусков, Д.А. Дирин // Географический вестник. – 2012. – №3 (22). – С.110-116.
26. Локтева, М.С. Туризм как сфера социально-культурной деятельности / М.С. Локтева // Человек. Спорт. Медицина. – 2006. – № 16 (71). – С. 119-122
27. Макарецва, Л.В., Щеглов, Д.М. Позиционирование Саратовской области на национальном туристском рынке / Л.В. Макарецва, Д.М. Щеглов // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. Материалы Всероссийской школы молодых ученых. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН, 2012. – С. 241-244.
28. Макарецва, Л.В., Щеглов, Д.М. Туристический потенциал Саратовской области и условия его реализации / Л.В. Макарецва, Д.М. Щеглов // Известия АО РГО. – 2014. – № 1 (35) – С. 86-89.
29. Маклюэн, М. Галактика Гуттенберга. Становление человека печатающего / М. Маклюэн. – М.: Академический проект, 2005. – 496 с.
30. Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид. – М.: Наука, 1988. – 429 с.
31. Миллс, Ч. Социологическое воображение / Ч. Миллс. – М.: Nota bene, 2001. – 264 с.

32. Николаенко Д.В. Рекреационная география / Д.В. Николаенко. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.
33. Ортега-и-Гассет, Х. Избранные труды. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Весь мир, 1997. – 542 с.
34. Романчук, А.В. Музейный туризм: Учебно-методическое пособие / А.В. Романчук. – СПб.: СПбГУ, 2010. – 46 с.
35. Рябова, Т.В. Особенности социальных коммуникаций в сфере туризма / Т.В. Рябова // Социальные коммуникации в XXI веке: теория, практика, технологии: тез. докладов на-уч.-практ. конф. – СПб.: Питер, 2001. – С. 14-16
36. Рябова, Т.В. Туризм как вид социально-культурной деятельности / Т.В. Рябова // Состояние и перспективы развития туризма в СНГ: материалы ежегод. науч.-практ. конф. – СПб.: Питер, 2002. – С. 112-114.
37. Совещание с членами Правительства [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70385> (дата обращения: 22.12.2023 г.) – Загл. с экр. – Яз. рус.
38. Тоффлер, А. Футуршок. / А. Тоффлер. – СПб.: Лань, 1999. – 454 с.
39. Урри, Д. Взгляд туриста и глобализация / Д. Урри // Критическая масса. – 2003. – № 2. – С. 124-132.
40. Фромм, Э. Здоровое общество / Э. Фромм. – М.: Издательство АСТ, 2011. – 482 с.
41. Халява, О.А. Социокультурные и правовые основания развития культурного туризма / О.А. Халява // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2015. – № 1 (13). – С. 120-132.
42. Ханнерз, У. Космополиты и провинциалы в мировой культуре / У. Ханнерз // Культурология XX век. Дайджест. Диалог культур и духовное развитие человека. – М.: ИНИОН РАН, 1998. – 229 с.
43. Школьные туры В Саратове [Электронный ресурс] // Турфирма Кругозор Саратов – школьные туры в Саратове [Электронный ресурс]: [сайт]. –

- URL: <https://кругозор-саратов.рф> (дата обращения: 09.10.2023 г.) – Загл. с экр. – Яз. рус.
44. Эко, У. Маятник Фуко / У. Эко. – СПб.: Симпозиум, 1999. – 759 с.
  45. Энциклопедия Саратовского края (в очерках, фактах, событиях, лицах) / редкол.: А.И. Аврус и др. – Саратов: Приволж. кн. изд-во, 2002. – 688 с.
  46. Fairing-club. Экспедиции Выходного Дня [Электронный ресурс] // Вконтакте [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://vk.com/fairingclub> (дата обращения: 22.12.2023 г.) – Загл. с экр. – Яз. рус.