

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и консультативной психологии

**Восприятие произведений искусства иностранными (туркмены) и
российскими студентами с использованием методики айтрекинга**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 462 группы
направления 37.03.01 «Психология»

факультета психологии

Змудзиной Полины Игоревны

Научный руководитель
(руководитель)

К.б.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Зинченко Е.М.

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Д.псих.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Фролова С.В.

инициалы, фамилия

Введение

Актуальность исследования. Исследование восприятия произведений искусства туркменскими и российскими студентами с помощью айтрекинга актуально в условиях глобализации и культурного обмена. Туркменская и российская культуры отличаются своими традициями и эстетическими предпочтениями, что может влиять на восприятие искусства. Анализ этих различий позволяет глубже понять культурные особенности и расширить знания в психологии искусства. Айтрекинг, в отличие от традиционных методов (опросов и интервью), даёт объективные данные о том, на какие элементы произведения обращают внимание зрители, сколько времени задерживают взгляд и в какой последовательности рассматривают картину. Это открывает новые возможности для изучения визуального восприятия и внимания.

Сравнение студентов из разных культур с помощью айтрекинга может выявить общие закономерности и различия в восприятии. Результаты исследования полезны для образовательных программ, позволяя учитывать культурные особенности студентов и повышать эффективность обучения. В современном обществе такие исследования способствуют межкультурному диалогу, лучшему взаимопониманию и адаптации иностранных студентов.

Таким образом, изучение восприятия искусства с использованием айтрекинга имеет как научную, так и практическую значимость, и может стать основой для дальнейших исследований в области психологии, искусствоведения и межкультурной коммуникации.

Цель исследования: Выявить особенности восприятия живописи разных направлений студентами из разных культурных групп (и российскими туркменскими)

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические и эмпирические данные, касающиеся восприятия искусства, его различий в зависимости от культурного контекста.

2. Провести эксперимент с участием обеих групп студентов, фиксируя их зрительные реакции на восприятие живописи разных направлений.

3. Проанализировать оценку эстетической привлекательности разных направлений живописи с учетом этнической принадлежности.

4. Обработать, проанализировать и проинтерпретировать полученные в ходе исследования данные с целью подтверждения или опровержения общей и частных гипотез.

Объект исследования: Феномен восприятия произведения искусства

Предмет исследования: Особенности оculoмоторной активности при восприятии живописи российскими и туркменскими студентами

В связи с этим **главной гипотезой** исследования является:

Восприятие произведений искусства студентами из Туркменистана и России различается в зависимости от культурного контекста, что отражается в разных паттернах ОМА.

Психодиагностический инструментарий составил:

Айтрекер (отслеживание взгляда).

Теоретико-методологической основой исследования выступили:

В качестве методологической базы исследования использованы работы А.Л. Ярбуса, который первым экспериментально установил, что характер движения глаз зависит от поставленных задач и индивидуальных особенностей участников, а также предложил методы регистрации и анализа оculoмоторной активности при восприятии сложных визуальных стимулов. Кроме того, в исследовании учитываются положения Л.С. Выготского о роли культурного контекста в восприятии искусства и формировании эмоциональной реакции на художественные произведения.

Методы и методики исследования:

Айтрекинг (отслеживание взгляда).

Математический аппарат исследования составили:

Для оценки нормальности распределения данных был использован критерий Колмогорова–Смирнова. Поскольку распределение оказалось ненормальным, для сравнения средних значений применялся критерий Манна–Уитни.

Описание выборки: В исследовании приняли участие 88 респондентов, российских (68%) и иностранных студентов (туркменов) (32%), в возрасте от 17 до 46 лет. Исследование было проведено на базе лаборатории когнитивной психологии СГУ им. Н.Г.Чернышевского.

Этапы исследования

1. Изучение теоретических и эмпирических данных, касающихся восприятия искусства, его различий в зависимости от культурного контекста.
2. Проведение эксперимента с участием обеих групп студентов, фиксирование их зрительных реакций на восприятие живописи разных направлений.
3. Проведение опроса и интервью для выявления эстетических предпочтений связанных с искусством у обеих групп.
4. Обработка, анализ и интерпретация полученных в ходе исследования данных с целью подтверждения или опровержения общей и частных гипотез.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования.

Данная работа является частью масштабного исследования, посвящённого восприятию произведений искусства, в рамках данного исследования основное внимание уделялось анализу влияния культурного аспекта на особенности визуального восприятия живописи туркменскими и российскими студентами.

Туркменская и российская культуры имеют свои уникальные традиции и эстетические предпочтения, это может влиять на восприятие ими художественных произведений. Исследование данных различий поможет углубить понимание культурных особенностей и расширить теоретические рамки в области психологии искусства.

Практическая значимость исследования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты позволяют разрабатывать и адаптировать образовательные и культурные материалы с учетом особенностей восприятия произведений искусства российскими и туркменскими студентами, а также создавать более эффективные программы межкультурного взаимодействия.

Основное содержание работы

Во введении к данной работе определена актуальность, объект, предмет, теоретическая основа исследования, практическая значимость, а также гипотезы исследования.

В первой главе рассмотрены теоретические основы восприятия произведений искусства в межкультурном контексте. Дано определение искусства, раскрыты его основные функции — эстетическая, коммуникативная, гносеологическая, воспитательная, гедонистическая, эвристическая и компенсаторная. Особое внимание уделено роли искусства как универсального средства передачи духовного опыта, формирования эстетических ценностей и социализации личности.

Анализируются классические и современные психологические теории восприятия искусства, включая концепции вчувствования, деятельностный и гештальт-подходы, а также взгляды фрейдистской эстетики. Подчеркивается, что восприятие художественного произведения — это сложный психический процесс, зависящий как от структуры самого произведения, так и от индивидуальных и социокультурных особенностей зрителя.

Особый раздел посвящён культурным особенностям восприятия: показано, что интерпретация произведений искусства определяется не только универсальными когнитивными механизмами, но и культурным контекстом, системой ценностей и жизненным опытом. Приведены эмпирические исследования, доказывающие влияние среды и культурных установок на особенности перцепции и понимания художественных образов.

Рассмотрены современные нейроэстетические и нейрокогнитивные модели эстетического восприятия, позволяющие объяснить взаимодействие сенсорных, эмоциональных и смысловых компонентов в процессе контакта с произведением искусства. Описаны основные трудности моделирования эстетического опыта и обозначены перспективные направления дальнейших исследований, в том числе интеграция стимул- и субъект-ориентированных подходов.

Таким образом, первая глава закладывает теоретическую базу для дальнейшего анализа межкультурных различий в восприятии искусства и обоснования актуальности эмпирического исследования с использованием современных методов, таких как айтрекинг.

Во второй главе представлены организация, проведение и результаты эмпирического исследования восприятия произведений искусства российскими и иностранными (туркменскими) студентами с использованием метода айтрекинга.

Основным методом исследования был айтрекинг — технология регистрации движений глаз для анализа зрительных стратегий и внимания. Использовалась система Eye Tracker RED 500 System (SMI, Германия), фиксирующая положение зрачка и точки фиксации, а программное обеспечение обрабатывало и визуализировало данные. В качестве стимульного материала выбрали десять малоизвестных картин (по две в направлениях: реализм, импрессионизм, модерн, кубизм, сюрреализм). Участники рассматривали каждую картину 10 секунд, затем проходили короткое интервью и выбирали предпочтительный стиль по коллажам.

Для статистического анализа применялась программа SPSS Statistics 22; из-за ненормального распределения данных использовался критерий Манна–Уитни.

В ходе анализа окуломоторной активности были выявлены статистически значимые различия между российскими и иностранными (туркменскими) студентами по всем основным параметрам восприятия картин разных стилей.

Реализм: Туркменские студенты демонстрировали большее количество и частоту фиксаций, а также большую длину траектории взгляда, что указывает на более детальное и продолжительное изучение произведений, вероятно, связанное с меньшей культурной знакомостью с материалом.

Российские студенты показали большую дисперсию фиксаций, что свидетельствует о более широком распределении внимания и быстром схватывании композиции (таблица 1).

Таблица 1 - Сравнение средних значений ОМА при восприятии реализма российскими и иностранными студентами (по критерию Манна–Уитни)

Параметры	Ранги		Статистика		
	Группа	Средний ранг	U эмп	Z	P
Количество фиксаций (Fixation Count)	Российские студенты	40,71	612,5	-2,039	0,041*
	Иностранные студенты	52,63			
Частота фиксаций (Fixation Frequency [count/s])	Российские студенты	40,71	612,5	-2,039	0,041*
	Иностранные студенты	52,63			
Средняя дисперсия фиксации (Fixation Dispersion Average [px])	Российские студенты	48,65	591	-2,231	0,026*
	Иностранные студенты	35,61			
Длина траектории рассматривания изображений (Scanpath length [px])	Российские студенты	39,65	549	-2,607	0,009**
	Иностранные студенты	54,89			
Средняя амплитуда саккады (Saccade Amplitude Average [°])	Российские студенты	40,43	596	-2,187	0,029*
	Иностранные студенты	53,21			
Средняя скорость саккады (Saccade Velocity Average [°/s])	Российские студенты	39,58	545	-2,643	0,008**
	Иностранные студенты	55,04			
Максимальная скорость Саккады (Saccade Velocity Maximum [°/s])	Российские студенты	38,93	506	-2,992	0,003**
	Иностранные студенты	56,43			
Примечание - * статистически значимые различия при $p \leq 0,05$;					
** статистически значимые различия при $p \leq 0,01$.					

Импрессионизм: Российские студенты проявляли более фокусированное и устойчивое рассмотрение изображения (меньшая длина траектории, амплитуда и скорость саккад). Туркменские студенты, напротив, демонстрировали более динамичное и менее локализованное сканирование, что может быть связано с поиском знакомых элементов или необходимостью охватить больше деталей (таблица 2).

Таблица 2 - Сравнение средних значений ОМА при восприятии импрессионизма российскими и иностранными студентами (по критерию Манна–Уитни)

Параметры	Ранги		Статистика		
	Группа	Средний ранг	U эмп	Z	P
Минимальная дисперсия фиксаций (Fixation Dispersion Minimum [px])	Российские студенты	48,98	571,5	-2,405	0,016**
	Иностранные студенты	34,91			
Длина траектории рассматривания изображений (Scanpath length [px])	Российские студенты	38,87	502	-3,028	0,002**
	Иностранные студенты	56,57			
Средняя амплитуда саккады (Saccade_Amplitude_Average [°])	Российские студенты	40,40	594	-2,205	0,027*
	Иностранные студенты	53,29			
Максимальная амплитуда саккады (Saccade_Amplitude_Maximum [°])	Российские студенты	40,32	589	-2,249	0,025*
	Иностранные студенты	53,46			
Средняя скорость саккады (Saccade_Velocity_Average [°/s])	Российские студенты	40,31	588,5	-2,253	0,024*
	Иностранные студенты	53,48			
Максимальная скорость Саккады (Saccade Velocity Maximum [°/s])	Российские студенты	39,85	561	-2,499	0,012**
	Иностранные студенты	54,46			
Примечание - * статистически значимые различия при $p \leq 0,05$; ** статистически значимые различия при $p \leq 0,01$.					

Модерн: У иностранных студентов была зафиксирована более высокая частота и продолжительность морганий, что может свидетельствовать о повышенной когнитивной нагрузке и процессах адаптации к новой визуально-культурной среде. Российские студенты реже моргали, что говорит о более глубоком и вдумчивом восприятии (таблица 3).

Таблица 3 - Сравнение средних значений ОМА при восприятии модерна российскими и иностранными студентами (по критерию Манна–Уитни)

Параметры	Ранги		Статистика		
	Группа	Средний ранг	U эмп	Z	P
Общее количество морганий (<u>Blink Count</u>)	Российские студенты	40,73	614	-2,034	0,042*
	Иностранные студенты	52,57			
Частота морганий (<u>Blink Frequency [count/s]</u>)	Российские студенты	40,73	614	-2,034	0,042*
	Иностранные студенты	52,57			
Суммарная продолжительность морганий (<u>Blink Duration Total [ms]</u>)	Российские студенты	40,67	610	-2,064	0,039*
	Иностранные студенты	52,71			
Максимальная длительность моргания (<u>Blink Duration Maximum [ms]</u>)	Российские студенты	40,84	620,5	-1,970	0,049*
	Иностранные студенты	52,34			
Примечание - * статистически значимые различия при $p \leq 0,05$; ** статистически значимые различия при $p \leq 0.01$.					

Кубизм: Российские студенты реже моргали и демонстрировали более широкое распределение фиксаций, что указывает на комплексный анализ и стремление рассмотреть детали. Туркменские студенты моргали чаще и имели меньшую дисперсию фиксаций, что может свидетельствовать о более фрагментарном восприятии (таблица 4).

Таблица 4 - Сравнение средних значений ОМА при восприятии кубизма российскими и иностранными студентами (по критерию Манна–Уитни)

Параметры	Ранги		Статистика		
	Группа	Средний ранг	U эмп	Z	P
Минимальная длительность моргания (Blink Duration Minimum [ms])	Российские студенты	48,79	582,5	-2,309	0,021*
	Иностранные студенты	35,30			
Общая дисперсия фиксаций (Fixation Dispersion Total [px])	Российские студенты	48,60	594	-2,204	0,028*
	Иностранные студенты	35,71			
Примечание - * статистически значимые различия при $p \leq 0,05$; ** статистически значимые различия при $p \leq 0,01$.					

Сюрреализм: Туркменские студенты совершали саккады с большей средней и максимальной скоростью, что говорит о более быстрых и менее вдумчивых перемещениях взгляда. Российские студенты осуществляли саккады медленнее, что может указывать на более последовательное и детальное рассмотрение элементов произведения (таблица 5).

Таблица 5 - Сравнение средних значений ОМА при восприятии сюрреализма российскими и иностранными студентами (по критерию Манна–Уитни)

Параметры	Ранги		Статистика		
	Группа	Средний ранг	U эмп	Z	P
Средняя скорость саккады (Saccade Velocity Average [°/s])	Российские студенты	40,76	615,5	-2,011	0,044*
	Иностранные студенты	52,52			
Максимальная скорость Саккады (Saccade Velocity Maximum [°/s])	Российские студенты	40,65	609	-2,069	0,039*
	Иностранные студенты	52,75			
Примечание - * статистически значимые различия при $p \leq 0,05$; ** статистически значимые различия при $p \leq 0,01$.					

Выводы

Различия в окуломоторной активности и паттернах восприятия отражают влияние культурных и образовательных особенностей: российские студенты, вероятно, обладают более развитыми навыками анализа произведений, характерных для русской художественной традиции. Туркменские студенты демонстрируют признаки адаптации к новой визуальной среде, что выражается

в более активных, но менее сфокусированных стратегиях восприятия и повышенной когнитивной нагрузке.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что культурная принадлежность и опыт существенно влияют на стратегии визуального восприятия произведений искусства. Российские студенты склонны к более глубокому, структурированному и детальному анализу, тогда как туркменские студенты чаще используют поисковые, динамичные и менее локализованные стратегии, что сопровождается большей когнитивной нагрузкой и необходимостью адаптации к новой художественной среде.

Заключение

Проведён сравнительный анализ восприятия произведений искусства российскими и туркменскими студентами с помощью айтрекинга. Установлено, что российские студенты демонстрируют более структурированное и детализированное восприятие, с устойчивыми фиксациями и широким распределением внимания. Туркменские студенты склонны к более динамичным и фрагментарным стратегиям, что связано с адаптацией к новой визуально-культурной среде и повышенной когнитивной нагрузкой.

Различия проявляются в паттернах окуломоторной активности и физиологических показателях, что подтверждает влияние культурного опыта на восприятие искусства. Результаты важны для разработки образовательных программ с учётом культурных особенностей студентов и могут быть полезны специалистам в области межкультурной коммуникации и психологии восприятия.