

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра _____ социальной психологии

наименование кафедры

**Взаимосвязь магического мышления,
тревожности и критического мышления**

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента (ки) _____ 5 _____ курса _____ 510 _____ группы

направления
(специальности)

37.03.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Черепанова Вероника Сергеевна

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель (руководитель)

доцент, к. пед. н.

должность, уч. степень, уч. звание

Жижина М. В.

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д. психол. н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

Аксеновская Л. Н.

инициалы, фамилия

Саратов 2025

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения взаимосвязи между магическим мышлением, тревожностью и критическим мышлением в условиях современных вызовов. Глобальная неопределенность, информационная перегрузка и цифровизация создают благоприятную почву для роста тревожности и активизации иррациональных форм мышления как защитного механизма. Особую значимость проблема приобретает в контексте последних мировых событий - пандемии COVID-19, экономических кризисов и геополитической нестабильности, которые не только усиливают тревожные состояния, но и способствуют распространению магического мышления. При этом исследование имеет важное значение для понимания механизмов психологической адаптации, противодействия иррациональным убеждениям в цифровую эпоху и развития критического мышления как ключевого навыка современности.

Цель данной работы: эмпирически исследовать взаимосвязи между уровнем тревожности, критическим мышлением и магическим мышлением.

Объект исследования: магическое мышление как психологический феномен.

Предмет исследования: взаимосвязи магического мышления с уровнем тревожности и показателями критического мышления.

Гипотеза исследования: существует статистически значимая взаимосвязь между тревожностью, критическим мышлением и склонностью к магическому мышлению.

Теоретико- методологическая база исследования:

Работы Дж. Фрейзера («Золотая ветвь») о законах симпатической магии (подобия и заражения), психоаналитический подход З. Фрейда («Тотем и табу») о связи магического мышления с архаичными защитными механизмами, теории Л. Леви-Брюля о «прологическом мышлении» и К. Леви-Стросса о магии как символической системе, психодинамическая модель З. Фрейд "Торможение, симптом и страх" (1926) – тревога как

следствие внутриспсихических конфликтов, когнитивные теории (А. Бек, А. Эллис) – связь тревожности с искажениями мышления и катастрофизацией, социально-психологический подход (К. Хорни, Г.С. Салливан) – тревожность как результат нарушенных межличностных отношений, концепция рефлексивного мышления Дж. Дьюи, модель навыков критического мышления Д. Халперн, подход П. Фасионе к оценке когнитивных способностей, работы Хобсона и Шредера (2020) о связи тревожности с конспирологическими убеждениями, исследования Пенникука (2021) о негативной корреляции критического мышления с верой в паранормальное и данные Альпер (2022) о снижении магического мышления после тренингов критического мышления.

Методики исследования:

Магическое мышление:

1. Шкала магической идеации (MIS, М. Экблад и Л. Чапман, адаптация Э.Э. Байрамовой, С.Н. Ениколопова): оценка склонности к иррациональным убеждениям (шкала Ликерта).
2. Авторский опросник, оценивающий аспекты магического мышления.

Тревожность:

1. Тест Спилбергера-Ханина: оценка ситуативной и личностной тревожности (4-балльная шкала).
2. Шкала Занга самооценки тревоги: самооценка тревоги по 20 утверждениям (4-балльная шкала).

Критическое мышление:

Тест Л. Старки (адаптация Е.Л. Луценко): оценка способности к анализу и принятию решений.

Экспериментальная база исследования. Эмпирическое исследование проводилось с использованием онлайн-анкетирования, размещенного на платформе Google Forms. Это позволило охватить более широкую и разнообразную выборку.

Описание выборки. В эмпирическом исследовании приняли участие 65 человек. Данные были собраны в ходе двух онлайн-опросов. Возраст участников варьировался от 19 до 58 лет, где из 65 участников 67.69% (44 человека) были женщинами и 32.31% (21 человек) - мужчинами. Дополнительные данные не собирались.

Структура и объем работы: Данная дипломная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), выводов, заключения, списка литературы и приложений. При выполнении выпускной квалификационной работы было изучено 90 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ:

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретический анализ магического мышления, тревожности и критического мышления» рассмотрено понятие магическое мышление — это убеждение в способности мыслей, желаний или ритуалов влиять на реальность. Оно основано на ассоциативных и символических связях, а не на логических причинно-следственных отношениях. Этот феномен характерен как для детей, так и для взрослых, особенно в условиях неопределенности.

Ключевые компоненты магического мышления: **ассоциативная структура** — вера в скрытые связи между объектами и событиями (например, амулеты на удачу); **символическая структура** — использование ритуалов и символов для воздействия на реальность; **когнитивные процессы** — склонность к персонификации явлений и интуитивным суждениям; **эмоциональная и социальная составляющая** — тревога и потребность в контроле усиливают магическое мышление, а групповые ритуалы укрепляют социальные связи.

Теории магического мышления: **Леви-Брюль** рассматривал его как "прелогическое" мышление, основанное на мистической сопричастности. **Фрейзер** выделил законы подобия и заражения как основу магических практик. **Фрейд** связывал магическое мышление с детскими фантазиями о всемогуществе.

Следующие важный термин - тревожность — это эмоциональное состояние, возникающее в ответ на неопределенность или угрозу. Она может быть адаптивной (мобилизующей) или дезадаптивной (парализующей).

Основные теории тревожности: **психоаналитическая (Фрейд)** — тревога как конфликт между бессознательными желаниями и социальными нормами; **когнитивная (Бек, Эллис)** — тревожность возникает из-за иррациональных убеждений и катастрофизации; **бихевиористская** — тревога как условный рефлекс на стрессовые стимулы.

Факторы тревожности: биологические (генетика, дисбаланс нейромедиаторов), психологические (невротизм, перфекционизм), социальные (гиперопека, экономическая нестабильность).

Критическое мышление — это способность анализировать информацию, выявлять логические ошибки и принимать обоснованные решения. Оно включает: рефлексивность, логику, скептицизм.

Препятствия для критического мышления: когнитивные искажения (например, предвзятость подтверждения), эмоциональные барьеры (страх, гнев), социальное давление (конформизм, авторитаризм).

Следующим этапом я проанализировала теории о взаимосвязи этих структур, опираясь на работы Хобсона и Шредера (2020) о связи тревожности с конспирологическими убеждениями, исследования Пенникука (2021) о негативной корреляции критического мышления с верой в паранормальное и данные Альпер (2022) о снижении магического мышления после тренингов критического мышления. Тревожность активирует магическое мышление как защитный механизм, создающий иллюзию контроля. Критическое мышление ослабляет эту связь, помогая рационально

оценивать ситуацию. Цифровая среда усиливает магическое мышление через алгоритмы соцсетей и дезинформацию.

Вторая глава «Эмпирическое исследование взаимосвязи магического мышления, тревожности и критического мышления». В материалах главы содержится анализ и интерпретация полученных результатов.

Результаты эмпирического исследования выявили значимые взаимосвязи между изучаемыми конструктами. Выборка из 65 респондентов продемонстрировала высокую надежность данных при полной заполняемости методик. Для авторского опросника магического мышления: $\alpha = 0.984$ (отличная надежность).

Психометрический анализ показал:

- Отличную надежность авторского опросника магического мышления ($\alpha=0,984$) и шкалы магической идеации ($\alpha=0,970$)
- Высокую согласованность шкал тревожности ($\alpha=0,952-0,959$)
- Удовлетворительную надежность теста критического мышления ($\alpha=0,714$)

Ключевые корреляционные взаимосвязи:

1. Обнаружены умеренные положительные корреляции между магическим мышлением и тревожностью ($\rho=0,594-0,617$), подтверждающие компенсаторную функцию иррациональных убеждений при стрессе.

2. Выявлены значимые отрицательные корреляции критического мышления с:

- магическим мышлением ($\rho=-0,606$)
- тревожностью ($\rho=-0,765 - -0,773$)

3. Внутри конструктов зафиксированы высокие взаимные корреляции, подтверждающие их целостность:

- между аспектами магического мышления ($r=0,378-0,887$)
- между видами тревожности ($r=0,849-0,958$)

Выводы:

Проведенное исследование подтвердило взаимосвязь магического мышления, тревожности и критического мышления. Обнаружены умеренные положительные корреляции между магическим мышлением и тревожностью. Также выявлена отрицательная связь между критическим мышлением и магическим мышлением, подтверждающая роль рационального анализа в снижении иррациональных убеждений. Кроме того, критическое мышление связано со сниженной тревожностью, что указывает на его регуляторную функцию. Разработанный опросник магического мышления показал высокую надежность и валидность. Результаты имеют практическое значение для психокоррекции, психопрофилактики и образования, подчеркивая важность развития критического мышления. Исследование вносит вклад в понимание природы иррациональных убеждений и их роли в психической регуляции.