

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии
наименование кафедры

Исследование психологических характеристик водителей,
наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

студента (ки) 2 курса 265 группы

направления
(специальности)

37.04.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Францкевич Людмилы Александровны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
(руководитель)

Канд. психол. н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.Г. Петрова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Д. психол. н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.Н. Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов 2025

Введение. Кризисные условия развития современного общества сопряжены с расширяющимся диапазоном повседневных и экстремальных стрессоров, с которыми личность может совладать не всегда социально-приемлемыми и конструктивными способами. К их числу относится потребление алкоголя, которое наносит ущерб не только физическому и психическому здоровью отдельного индивида, но и обществу в целом.

Так, согласно данным МВД РФ за январь–декабрь 2024 г., 19,8% расследованных преступлений совершены в состоянии алкогольного опьянения. Данная тенденция затрагивает также сферу нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств: в частности, за указанный период зарегистрировано 46 569 случаев управления транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость.

Особая опасность вождения в состоянии алкогольного опьянения состоит в нарушении координации движений, зрения, скорости реакции и принятия решений, снижении критичности и прогностичности мышления, возникновении сонливости у субъекта, что в совокупности обуславливает высокий уровень риска возникновения аварийных ситуаций на дороге, в том числе, с летальным исходом для водителя и жертвы. Вышесказанное определяет необходимость разработки мер по превенции случаев вождения в состоянии алкогольного опьянения, которые должны включать не только юридические механизмы воздействия на граждан, но и психологические мероприятия.

На наш взгляд, выявление конституциональных и личностных особенностей водителей, склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения, может способствовать комплексному пониманию социально-психологических особенностей субъекта, приводящих к данному виду девиантного поведения, и, следовательно, разработке эффективных психологических стратегий профилактики их формирования, что определяет актуальность данного исследования.

Объект исследования: личность водителя.

Предмет исследования: психологические характеристики водителей, склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения.

Цель исследования: сравнение психологических характеристик водителей, склонных и не склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть личность водителя как предмет психологического исследования;
2. Изучить психологические особенности личности водителя, успешно управляющего транспортным средством;
3. Охарактеризовать социально-психологические особенности личности водителей, склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения;
4. Проверить распределение полученных по методикам данных на нормальность;
5. Сравнить выраженность психологических характеристик водителей, склонных и не склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения;
6. Разработать практические рекомендации по профилактике и коррекции деструктивных психологических характеристик у водителей.

Гипотеза исследования: существуют различия в выраженности таких психологических характеристик как напряженность, самоконтроль, тревожность, сила процессов торможения, подвижность и уравновешенность нервных процессов, контроль за действием при его планировании, реализации и неудаче в реализации, рискованный и импульсивный стили вождения у водителей, склонных и не склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения.

Методы исследования: анкетирование, психологическое тестирование и методы математической обработки статистических данных.

В рамках анкетирования нами была получена социально-демографическая информация об участниках исследования (возраст, пол, водительский стаж и др.).

При проведении психологического тестирования были использованы следующие методики:

1. Многофакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (форма С) в адаптации А.Н. Капустиной;
2. Опросник диагностики типа темперамента Я. Стреляу в адаптации А.Г. Шмелева, Н.Р. Даниловой;
3. Опросник «Стиль вождения» Ю.И. Лобановой и др.;
4. «Опросник алкогольной анозогнозии» Ю.В. Рыбаковой, Р.Д. Илюк, Е.М. Крупицкого, В.В. Бочарова, А.Я. Вукс;
5. «Шкала контроля за действием» Дж. Кул в адаптации С.А. Шапкина.

Методы математической обработки статистических данных включают критерий Шапиро–Уилка, U-критерий Манна–Уитни для двух независимых выборок в статистической программе Jasp, v. 0.19.1.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы Л.Л. Афанасьева, В.А. Бодрова, А.В. Брушлинского, В.Г. Булыгиной, А.Л. Буцык, С.В. Шпорта, С.А. Гапоновой, Е.А. Милерян, И.Ю. Жукова, В.А. Козлова, В.И. Коноплянко, М.А. Котик, М.М. Коченова, С.А. Красенковой, Ю.И. Лобановой, В.М. Митракова, В.Д. Небылицына, И.Г. Носачева, Р.В. Ротенберга, Ю.В. Рыбаковой, Д. Морриса, Т. МакДональда, К. Фромма, П. Куинна, Д. МакКарти, Л. Дрю, К. Дэвиса и др.

Эмпирическая база исследования. Исследование было реализовано в онлайн-формате с использованием инструмента для сбора данных в электронном формате Яндекс.Формы. Совокупную выборку исследования составили 60 испытуемых, являющихся водителями личного автотранспорта с категорией водительских прав В (управление автомобилями, разрешенная максимальная масса которых не превышает 3,5 тонн и число сидячих мест

которых, помимо сиденья водителя, не превышает восьми). Вождение не является профессиональной деятельностью испытуемых.

Все испытуемые являются представителями мужского пола в возрасте от 22 до 57 лет (среднее значение = 38,50; стандартное отклонение = 10,54). Водительский стаж испытуемых варьирует от 3 до 24 лет (среднее значение = 11,45; стандартное отклонение = 6,79).

На основании наличия или отсутствия опыта привлечения к юридической ответственности за вождение в состоянии алкогольного опьянения выборка была дифференцирована на экспериментальную и контрольную группы.

В состав экспериментальной группы вошли 30 испытуемых, имеющих опыт привлечения к юридической ответственности за вождение в состоянии алкогольного опьянения по следующим основаниям:

1) ч. 1 ст. 12.8. «Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения» КоАП РФ – 15 человек;

2) ч. 1 ст. 264 «Управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость» УК РФ – 15 человек.

Важно отметить, что испытуемые экспериментальной группы не состоят на учете у психиатра и нарколога, не имеют официально поставленного диагноза F10.2 «Синдром алкогольной зависимости» (по Международной классификации болезней 10-го издания).

В состав контрольной группы исследования вошли 30 испытуемых, не имеющих опыта привлечения к юридической ответственности за вождение в состоянии алкогольного опьянения и опыта вождения в состоянии алкогольного опьянения.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят в выявлении конституциональных и личностных особенностей водителей,

склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения, индивидуальных стилевых характеристик вождения как вида деятельности у лиц, склонных и не склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения.

Практическая значимость результатов исследования. Система выявленных конституциональных и личностных особенностей водителей, склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения, может дополнить медицинские критерии ограничения допуска к управлению транспортным средством, а также использоваться в процессе профессионального отбора кандидатов на вакансии водителей с правами категории В. Полученные данные могут составить основу для разработки программ психологической коррекции деструктивных личностных качеств водителей, имеющих опыт привлечения к юридической ответственности за вождение в состоянии алкогольного опьянения.

Опыт апробации результатов исследования. Основные положения, результаты и выводы, изложенные в ВКР магистра, обсуждались на XV ежегодной научно-практической конференции молодых ученых факультета психологии «Проблемы современной психологии: теория, практика, эксперимент» (21.01.2025).

По теме диссертационного исследования опубликована следующая работа:

– Привлечение к юридической ответственности за вождение в состоянии алкогольного опьянения как маркер нарушения эмоционально-волевого контроля личности // Проблемы современной психологии: теория, практика, эксперимент : Материалы XV ежегодной научно-практической конференции молодых ученых факультета психологии (21 февраля 2025 г., Саратов). – Саратов, 2025 (в печати).

Основная часть. По результатам теоретико-методологического анализа отечественных и зарубежных работ можно сделать вывод о решении поставленных теоретических задач исследования:

– Осуществлен анализ личности водителя как предмета психологического исследования. В данном контексте активно изучаются особенности когнитивной, эмоционально-волевой, мотивационной и ценностной сфер личности, которые могут обуславливать успешное или рискованное поведение водителя на дороге.

– Изучены психологические особенности личности водителя, успешно управляющего транспортным средством. К ним можно отнести эмоциональную устойчивость, точность динамического глазомера, способность к прогнозированию дорожной обстановки, инициативность, решительность, самообладание и дисциплинированность.

– Рассмотрены социально-психологические особенности личности водителей, склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения. У таких водителей наблюдается сниженная критичность к своему состоянию, выражающаяся в анозогнозии алкогольного опьянения, а также склонность к оправданию своего поведения (осознанному и неосознанному в рамках работы механизмов психологической защиты). Выявлено, что водители, склонные к вождению в состоянии алкогольного опьянения, имеют дефицитарно развитые моральные и этические установки, а также противоречивое отношение к вождению в нетрезвом виде в зависимости от своего состояния (трезвого или состояния алкогольного опьянения).

Следует отметить, что наиболее активно вождение как вид деятельности и профессионально значимые характеристики личности водителей изучались в советский период развития отечественной психологии, с чем связано редкое упоминание современных работ в данной области в настоящей главе.

Отдельную сложность составляет сам предмет исследования, поскольку особенности личности водителей, склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения, составляют научный интерес прежде всего наркологов и психиатров, а также специалистов в области права. Психологические особенности водителей данной группы изучаются в менее

широком диапазоне работ. Тем не менее, нами были рассмотрены не только отечественные, но и зарубежные труды в данном предметном поле.

В соответствии с эмпирическими задачами исследования в рамках данной главы была проведена следующая работа:

- Осуществлен набор выборки испытуемых объемом в 60 человек, из которых 30 водителей составили экспериментальную группу исследования (как склонные к вождению в состоянии алкогольного опьянения), 30 водителей – контрольную группу исследования (как не склонные к вождению в состоянии алкогольного опьянения).

- Полученные по используемым психодиагностическим методикам данные проверены на нормальность распределения с помощью критерия Шапиро–Уилка – распределение данных значительно отличается от нормального.

- С использованием U-критерия Манна–Уитни для двух независимых выборок проведено сравнение выраженности психологических характеристик водителей, склонных и не склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения. Между сравниваемыми группами были обнаружены 19 значимых различий, а именно: различия в выраженности темпераментных характеристик – процессов возбуждения и торможения, подвижности и уравновешенности нервных процессов; стилевых характеристик вождения «безопасность / риск», «планирование / импульсивность»; симптомов алкогольной анозогнозии «непризнание заболевания», «непризнание симптомов», «непризнание последствий»; характеристик волевой сферы личности «контроль при планировании», «контроль при реализации»; личностных характеристик (по Р.Б. Кеттелу) «интеллект», «эмоциональная стабильность», «сдержанность / экспрессивность», «спокойствие / тревожность», «самоконтроль», «расслабленность / напряженность», «тревога», «конформность / независимость».

Таким образом, по результатам сравнительного анализа можно заключить, что:

1. У водителей, склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения, преобладают по выраженности следующие психологические характеристики: сила процессов торможения; стилевые характеристики вождения «безопасность / риск» (преобладание баллов означает смещение показателя к полюсу «риска»), «планирование / импульсивность» (преобладание баллов означает смещение показателя к полюсу «импульсивности»); симптомы алкогольной анозогнозии «непризнание симптомов», «непризнание заболевания», «непризнание последствий»; личностные характеристики «сдержанность / экспрессивность» (преобладание баллов означает смещение показателя к полюсу «экспрессивности»), «спокойствие / тревожность» (преобладание баллов означает смещение показателя к полюсу «тревожности»).

2. У водителей, не склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения, преобладают по выраженности следующие психологические характеристики: сила процессов возбуждения, подвижность и уравновешенность нервных процессов (темпераментные характеристики); характеристики волевой сферы личности «контроль при планировании» и «контроль при реализации»; личностные характеристики «интеллект», «эмоциональная стабильность», «самоконтроль», «расслабленность / напряженность» (преобладание баллов означает смещение показателя к полюсу «напряженности»), «тревога» (фактор F1 по методике Р.Б. Кетелла, форма С), «конформность / независимость» (преобладание баллов означает смещение показателя к полюсу «независимости»).

Заключение. Данное исследование направлено на сравнение психологических характеристик водителей, склонных и не склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения.

По результатам проведенного исследования можно заключить, что выдвинутая нами гипотеза подтвердилась частично: существуют значимые различия в выраженности таких психологических характеристик как напряженность, самоконтроль, тревожность, сила процессов торможения,

подвижность и уравновешенность нервных процессов, контроль за действием при его планировании, реализации и неудаче в реализации, рискованный и импульсивный стили вождения у водителей, склонных и не склонных к вождению в состоянии алкогольного опьянения, – иначе говоря, различия обнаружены по всем указанным психологическим характеристикам за исключением показателя «контроль при неудаче в реализации действия».

Кроме того, были выявлены дополнительные различия между группами, помимо обозначенных в гипотезе: различия в выраженности процессов возбуждения; симптомов алкогольной анозогнозии «непризнание заболевания», «непризнание симптомов», «непризнание последствий»; личностных характеристик (по Р.Б. Кеттелу) «интеллект», «эмоциональная стабильность», «сдержанность / экспрессивность», «тревога» (вторичный фактор), «конформность / независимость».

Частичное подтверждение выдвинутой нами гипотезы можно объяснить полидетерминированностью вождения в состоянии алкогольного опьянения как одного из видов девиантного поведения личности, на которое указывают такие исследователи как Ю.И. Лобанова, И.Г. Носачев, Ю.В. Рыбакова, В.М. Митраков, М.М. Коченов и др.

К ограничениям исследования можно отнести малый объем выборки испытуемых, ее неоднородность по полу, возрасту и иным социально-демографическим характеристикам, включая опыт привлечения к юридической ответственности за вождение в состоянии алкогольного опьянения (административной или уголовной). Кроме того, в рамках данной работы не рассматривались лица, имеющие опыт вождения в состоянии алкогольного опьянения, но не привлекавшиеся за это к юридической ответственности.

К перспективам развития настоящего исследования относится возможность расширения выборки исследования, включения в нее равномерных по социально-демографическим характеристикам групп, а также разработки программ психологической профилактики и коррекции

выявленных личностных особенностей, отличающих группу водителей со склонностью к вождению в состоянии алкогольного опьянения.