

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра экономической теории и национальной экономики

**Развитие государственно-частного партнерства в России с участием
российских компаний.**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студенки 3 курса

направление подготовки 38.04.01 «Экономика»

профиль «Управление проектами государственно-частного партнерства»

Экономического факультета

Машенцевой Полины Денисовны

Научный руководитель

к.э.н., доцент

Огурцова Е.В.

Зав. кафедрой

к.э.н., доцент

Огурцова Е.В.

Саратов 2025

Введение. Государственно-частное партнерство является важным инструментом, который позволяет исполнительной власти и частному сектору работать вместе над реализацией проектов, нацеленных на достижение значимых положительных результатов в развитии предприятий, организаций и общества в целом. В последние годы в России запущено беспрецедентное количество программ и инструментов софинансирования ГЧП проектов. В 2022-2023 гг. рынок проектов ГЧП вырос, за 2 года заключено контрактов на 1,6 трлн. руб., что составляет треть от всего объема инвестиций в проекты ГЧП за весь анализируемый период.

В условиях санкционного давления, приоритетным направлением государственной политики является развитие промышленного потенциала и достижение технологического суверенитета России. В 2023 году принята концепция технологического развития РФ до 2030 года. Государство имеет прямую потребность в привлечении частного капитала в развитие промышленности и контролю над данной сферой также и с помощью ГЧП. Поскольку система государственно-частного партнерства на данный момент предлагается для использования в разнообразных новых сферах, в расширенном спектре задач, то актуальность темы выпускной квалификационной работы в изучении развития данного рода партнерства не оставляет сомнений.

Актуальность данной работы обусловлено несколькими факторами. Во-первых, созданием условий для экономического развития, так как ГЧП способствует привлечению инвестиций в инфраструктуру и социальные проекты, что особенно важно для страны, где многие регионы нуждаются в модернизации и развитии. Во-вторых, необходимостью обеспечения эффективности управления и инноваций. В-третьих, законодательная база в последние годы в сфере ГЧП улучшается, частному бизнесу создаются более благоприятные институциональные условия для участия в проектах. Постоянно модернизируются и улучшаются законы 115-ФЗ и 224-ФЗ. Также в настоящее время Министерство экономического развития России прорабатывают возможности расширения механизма ГЧП на новые сферы, в частности на

промышленность. К примеру, одно из положений законопроекта будет касаться реконструкции промышленных объектов, находящихся в частной собственности.

Сложность теоретико-методологических вопросов, связанных с развитием государственно-частного партнерства, привела к разнообразию мнений и подходов к анализу его содержания и характеристик в современных условиях. Вопросы развития государственно-частного партнерства рассматривали такие ученые как Д.М. Амуниц [1], А.В.Баженов [6], Т.М.Барбышева [3], Г. А. Борщевский [4], В.Г. Варнавский [6], А.М. Воротников [6], М.А. Дерябина [10], А.В. Клименко [6], Е. Коровин [18], В. А. Королев [6], и другие.

Цель исследования – на основе анализа развития проекта государственно-частного партнерства с участием российских компаний, выявить барьеры в реализации проекта и предложить рекомендации для повышения эффективности данного вида проекта.

Достижения поставленной цели требует решения следующих задач:

- исследовать содержание государственно-частного партнерства;
- изучить институциональные основы государственно-частного партнерства, систематизировать этапы становления ГЧП;
- выявить ограничения развития ГЧП;
- раскрыть наиболее эффективные формы государственно-частного партнерства;
- оценить эффективность конкретного проекта ГЧП;
- определить направления повышения эффективности проекта на основе действующих методических подходов.

Объектом исследования выступает проект государственно-частного партнерства «Создание объектов, предназначенных для обеспечения маркировки отдельных видов товаров и мониторинга их оборота».

Предметом исследования являются отношения между государственными и частными структурами, складывающиеся в процессе реализации проекта ГЧП.

Новизна работы состоит в выработке мер по повышению эффективности

проекта «Создание объектов, предназначенных для обеспечения маркировки отдельных видов товаров и мониторинга их оборота» для государства и частного партнера, а также рекомендации по снижению ограничений развития государственно-частного партнерства.

В процессе написания выпускной квалификационной работы магистра были использованы методы: метод системного анализа, метод сравнительного анализа, структурно-динамический анализ, факторный анализ, статистические и экономико-математические методы, SWOT-анализ, институциональный анализ, синтез.

Научные исследования и практические работы как отечественных, так и зарубежных специалистов в области государственно-частного партнерства составили теоретическую и методологическую основу данной выпускной квалификационной работы. Данное исследование базируется на обширном наборе актуальных источников, среди которых: официальные статистические данные, заключения исследовательских институтов и рейтинговых агентств, аналитические статьи из деловых и научных публикаций, а также документы независимых аналитических организаций. Практическая значимость данного исследования заключается в выработке рекомендаций по совершенствованию реализации проекта ГЧП «Создание объектов, предназначенных для обеспечения маркировки отдельных видов товаров и мониторинга их оборота».

Структура работы включает введение, три главы, заключение, список использованной литературы.

Основное содержание работы. В первой главе «Содержание развития государственно-частного партнерства в России» дана содержательная характеристика ГЧП, а именно: рассмотрено понятие ГЧП, этапы жизненных циклов проекта, проанализирован уровень развития ГЧП в разных регионах нашей страны. Также в первой главе изучены институциональные основы ГЧП и выявлены ограничения развития ГЧП.

Были рассмотрены понятия ГЧП, данное разными авторами, также в работе отмечено, что определение государственное и муниципальное частное

партнерство в законодательстве стало предвидимым шагом со стороны законодателя, учитывая, что данный вид отношений становился все более необходимым.

Были рассмотрены жизненные циклы проектов государственно-частного партнерства отличаются разнообразием, в том числе и по этапам. В ходе анализа различных этапов жизненного цикла проектов ГЧП можно сделать вывод, что каждая систематизация предлагает уникальный подход к различным аспектам проектов. В то время как Федеральный закон и рекомендации Минэкономразвития описывают основные шаги, платформа «РОСИНФРА» добавляет элементы структурирования и анализа, подчеркивающие важность подготовки и контролирования на всех стадиях. Это свидетельствует о необходимости интеграции различных подходов для повышения эффективности реализации проектов ГЧП.

Помимо этого были проанализированы уровень ГЧП в разных регионах России, было сделано сравнение данных 2019 года с 2023 года. Мы можем наблюдать смещение инвестиционной активности в сторону группы регионов со «средней» инвестиционной привлекательностью по сравнению с данными 2019 года, это может быть связано с наличием в их числе регионов с развитым оборонно-промышленным комплексом, где инвестиционная активность меняется без привязки к состоянию инвестиционного климата.

Были проанализированы институциональные основы государственно-частного партнерства. было рассмотрено как зарождалось ГЧП за рубежом и в нашей стране. Подводя итоги, история развития ГЧП демонстрирует эволюцию подходов к взаимодействию государства и частного сектора, отражая изменения в экономических и социальных условиях. Проанализировали институциональные основы – формальные институты, включая законодательные инициативы и регулирующие механизмы, и неформальные институты, такие как доверие, взаимопонимание и готовность к сотрудничеству и рискам, которые играют важную роль в формировании эффективных партнерств. Все они способствуют созданию устойчивой и

продуктивной среды для совместной работы, что ведет к улучшению качества жизни и развитию экономики.

Также в первой главе мы изучили ограничения развития ГЧП. Рассмотрев пример матрицы по двум проектам, можно сделать вывод, что ответственными по выявленным ограничениям в большинстве своем это частный бизнес. По нашему мнению, более равномерное распределение рисков между частным партнером и государственной структурой позволит минимизировать воздействие рисков на проект и повысить его успешность.

Во второй главе рассмотрены две основополагающие формы ГЧП и проведено их сравнение. Наиболее популярной и часто используемой является концессионное соглашение, согласно данным официальной статистике с платформы Росинфа. На 2 квартал 2023 года распределение проектов, реализуемых в форме концессионных соглашений большинство.

Во многом опыт правового регулирования концессионных соглашений лег в основу появления соглашений о ГЧП. В заключении нами рассмотрены различия в этапах конкурсных процедур, формы финансового участия сторон и возможность изменения условий по соглашению. Был сделан вывод, что есть существенные отличия между соглашением о ГЧП и концессионным соглашением в составе субъектов и объектов соглашения, в правах собственности на объект в течении срока действия соглашения и после его срока действия, также соглашения о ГЧП и КС реализуются в разных сферах, используют разные бюджеты в проектах, по их объему, и кардинально отличаются по количеству реализуемых проектов.

В третьей главе рассмотрены методические подходы для оценки эффективности проекта, на основе которых проанализирован проект ГЧП и сформулированы рекомендации по оптимизации проекта ГЧП.

Был рассмотрен методический подход для оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, изучены показатели оценки эффективности проектов, которые представлены в методике Министерства экономического развития. Согласно методики рассмотрели проект «Создание

объектов, предназначенных для обеспечения маркировки отдельных видов товаров и мониторинга их оборота» или «Честный знак».

Публичным партнером в проекте является Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, частным партнером является ООО «Оператор-ЦРПТ» Проект определяется заключением соглашения о государственно-частном партнерстве. Частный партнер создает, а также эксплуатирует и технически обслуживает совокупность программ для ЭВМ и имущества, предназначенного для обеспечения маркировки отдельных видов товаров и мониторинга их оборота на территории Российской Федерации. В пример, приводится система мониторинга движения лекарственных препаратов для медицинского применения.

Согласно данным по проекту был произведен расчет NPV для государства и для частной компании. По расчетам сумма дисконтированных денежных потоков равна 21627,53 млн.руб.

$$\text{NPV проекта} = 21627,53 - 190648 \text{ млн.руб} = -169020,47 \text{ млн.руб.}$$

Исходя из расчетов NPV получился отрицательным, следовательно по расчетам можно сделать вывод, что данный проект для государства при представленных показателях не эффективный.

Рассчитаем NPV для частного бизнеса. Сумма дисконтированных денежных потоков равна 155512,45 млн.руб.

$$\text{NPV проекта} = 155512,45 \text{ млн.руб} - 29693 \text{ млн.руб} = 125819,45 \text{ млн.руб.}$$

Исходя из расчетов NPV получился положительным. В соответствии с пунктом 14 Методики оценки эффективности проектов, можно сделать вывод, что данный проект для частной компании при представленных показателях эффективный.

Чтобы повысить эффективность данного проекта для государства,

необходимо: 1) Увеличить денежные потоки в каждом периоде времени. То есть необходимо увеличить налоговые поступления. Сделав дополнительные расчеты мы считаем, чтобы повысить эффективность проекта, необходимо увеличить доходы (налоговые поступления) в 9 раз. Сумма дисконтированных денежных потоков будет равна 194647,75 млн.руб. В данном случае NPV станет равным 3999,75, и, согласно методики, проект будет считаться эффективным. Другие показатели в формуле не изменяются.

2) Уменьшить первоначальный объем инвестиций за счет привлечения сопроектировщиков и инвесторов для того чтобы разделить расходы по проекту; сократить расходы на персонал, возможно стоит применить современные технологии, модернизировать процессы тем самым избавиться от излишних сотрудников и уменьшить статью расходов на их содержание; уменьшить первоначальный объем инвестиций можно за счет заемного финансирования, тем самым снизив нагрузку на выделяемый бюджет.

Для оптимизации проекта для частной компании возможно рассмотреть предложение по уменьшению планируемых налоговых доходов бюджетов бюджетной системы. Предложение состоит в переложении мер на проекты реализованные с помощью соглашения о государственно-частном партнерстве. На основе уже имеющегося опыта налогообложения рассмотреть варианты введения существенно сниженной или 0 налоговой ставки налога на прибыль в первые годы существования проекта, предоставление налоговых льгот. Это стимулирует участие частных компаний в проектах ГЧП в форме соглашений и развивать систему ГЧП в России.

Для выявления проблем проекта, и повышения его эффективности, был составлен SWOT-анализ.

Таблица 1 - SWOT-анализ с баллами

Сильные стороны		Слабые стороны	
Увеличение	24	Сложность	17

прозрачности		внедрения	
Передовые технологии	17	Высокие первоначальные затраты	19
Адаптивность	20	Обучение	19
Поддержка государства	23	Зависимость от технологий	24
Возможности		Угрозы	
Расширение рынка	19	Поддельные маркировки	25
Гос.инициативы	19	Изменения законодательства	22
Партнерство с частным сектором	20	Технологические риски	18
Инновации	16	Экономическая нестабильность	24

Составлено автором

Исходя из рассмотренных таблиц дадим рекомендации по снижению ограничений государственно-частного партнерства, на примере снижения угроз и тем самым оптимизации проекта. Возьмем угрозу и слабую сторону проекта, предложим варианты, каким образом можно избежать представленных опасностей:

1. Решение проблемы поддельных маркировок, может включать в себя:
Создание системы обратной связи, использование технологий, ужесточение контроля и проверок, обучение и информирование производителей и потребителей, сотрудничество с правоохранительными органами, разработка системы штрафов и санкций:.
2. Технологические решения: интеграция с существующими системами: обеспечить совместимость с уже существующими системами учета и управления на предприятиях, чтобы упростить внедрение; использование блокчейн-технологий для повышения прозрачности и надежности данных о товарах.
3. Обучение и развитие персонала: организовать курсы и тренинги для сотрудников компаний, участвующих в проекте, чтобы обеспечить их

компетентность в использовании системы; сформировать группу экспертов, которые смогут консультировать и обучать других участников системы.

В заключении следует подчеркнуть, что система "Честный знак" приносит пользу государству, обеспечивая дополнительную гарантию качества товаров и способствуя налоговым поступлениям в бюджет. Для производителей она повышает конкурентоспособность, так как потребители могут быть уверены в оригинальности и качестве товара, что ведет к увеличению продаж и доходов компаний. Обычные потребители, используя систему, могут легко узнать информацию о товаре, включая место производства, срок годности и цену, а для лекарств — также показания к применению, что делает процесс покупки более удобным.

Заключение. Можно сделать вывод, что развитие государственно-частного партнерства (ГЧП) является объективным процессом, вызванным необходимостью адаптации к изменяющимся экономическим и социальным условиям. Увеличение числа проектов в рамках ГЧП демонстрирует стремление государства и частного сектора совместно решать актуальные проблемы, такие как инфраструктурное развитие и социальные услуги. Это также связано с потребностью привлекать частные инвестиции для реализации значимых проектов, что способствует более эффективному использованию ресурсов и повышению качества услуг.

Рассмотрен исторический аспект развития государственно-частного партнерства (ГЧП) в мире и России, который демонстрирует эволюцию взаимодействия государства и частного сектора в ответ на изменения экономических и социальных условий. Проанализированы институциональные основы, включая законодательные инициативы и регулирующие механизмы, обеспечивающие инфраструктуру для успешной реализации ГЧП и минимизацию рисков для инвесторов. Также изучены важные неписанные правила, такие как доверие и готовность к сотрудничеству. Каждый проект ГЧП несет риски, которые можно описать с

помощью матрицы, фиксирующей ограничения и ответственных за управление рисками. Определение и анализ рисков, а также разработка стратегии управления ими помогут минимизировать их влияние и повысить успешность проекта.

Во второй главе работы изучены основные формы государственно-частного партнерства (ГЧП): концессионное соглашение и соглашение о ГЧП. Основные отличия заключаются в субъектах и объектах соглашений, а также в правах собственности: у концессионных соглашений права собственности принадлежат публичной стороне, а у соглашений о ГЧП — частной. Эти формы также реализуются в разных сферах, используют различные бюджеты и значительно различаются по количеству реализуемых проектов.

Рассмотрен методический подход к оценке эффективности проектов ГЧП, включая показатели из методики Министерства экономического развития. Соотнесены эти показатели с нормативными для определения целесообразности проекта. Изучены методы оценки социально-экономического эффекта и ключевые аспекты, на которые следует обратить внимание для оценки достаточности проекта.

Для анализа был выбран проект «Создание объектов, предназначенных для обеспечения маркировки отдельных видов товаров и мониторинга их оборота». Согласно финансовой модели проекта, чистый дисконтированный доход (NPV) проекта для государства составляет -169020,47 млн.руб. Следовательно по расчетам можно сделать вывод, что данный проект для государства при представленных показателях не эффективный. Были даны рекомендации, отдельно для государства, отдельно для частного партнера, как оптимизировать модель и достичь лучших показателей оценки эффективности проекта. NPV проекта для частного партнера составляет 25819,45 млн.руб. По расчетам, проект для частной компании эффективен. Мы изучили финансовую эффективность и социально-экономический эффект, который признан достаточным. В заключении был проведен SWOT-

анализ проекта «Создание объектов для маркировки товаров и мониторинга их оборота», выявив сильные и слабые стороны, возможности и угрозы. Основные угрозы включают поддельные маркировки, а слабые стороны — зависимость от технологий, высокие первоначальные затраты и необходимость специального обучения. В работе предлагается исследовать рынок потребителей и применять современные технологии, такие как блокчейн и искусственный интеллект, а также сотрудничать с государством и органами контроля для получения поддержки и соблюдения нормативных требований. Рекомендованы меры по борьбе с поддельными маркировками, включая создание системы обратной связи, обучение производителей и потребителей, разработку системы штрафов при сотрудничестве с правоохранительными органами. Проект полезен для государства, производителей и потребителей.

Система государственно-частного партнерства (ГЧП) в России активно развивается благодаря интересу как государства, так и частного сектора. В последние годы реализовано множество проектов в разных сферах, таких как инфраструктура, здравоохранение, образование и жилищное строительство, что делает ГЧП важным инструментом для решения социальных и экономических задач. Для российских компаний это открывает возможности участия в крупных проектах, что способствует накоплению опыта и расширению бизнеса. Успешная реализация ГЧП требует не только финансирования, но и высокой квалификации, инновационных подходов и готовности к долгосрочному сотрудничеству с госструктурами. Ожидается, что ГЧП будет продолжать играть ключевую роль в экономическом и социальном развитии страны.

Таким образом можно сделать вывод, что мы достигли поставленной цели, а именно, на основе анализа развития проекта государственно частного партнерства с участием российских компаний, были выявлены барьеры барьеры в реализации проекта и предложить рекомендации для повышения эффективности данного вида проекта.