Инновационная деятельность в современной экономике является важнейшим фактором устойчивого развития, повышения конкурентоспособности национальных хозяйств и укрепления позиций государства на мировой арене. Ускоряющиеся темпы научно-технического прогресса и глобализация экономических процессов обуславливают необходимость формирования эффективной системы стимулирования инноваций на уровне государственной политики. В этих условиях законодательное регулирование инновационной деятельности приобретает особую значимость, поскольку именно оно формирует институциональные условия для создания, коммерциализации и распространения инноваций.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в Российской Федерации вопросы законодательного обеспечения инновационного развития продолжают оставаться недостаточно решёнными. Несмотря на наличие ряда нормативных актов, направленных на поддержку инновационной сферы, практика их применения выявляет существование законодательных пробелов, недостатков координации, а также необходимость актуализации применяемых механизмов в условиях цифровизации, энергетического перехода и развития малых инновационных предприятий. Формирование комплексной и эффективной законодательной базы для регулирования инновационной деятельности в России является важным условием достижения национальных целей развития, зафиксированных в стратегических документах, включая Стратегию научно-технологического развития Российской Федерации и государственные программы по поддержке инновационной экономики.

Степень разработанности темы на современном этапе достаточно высока в научной литературе, однако большинство исследований сосредоточено либо на общих вопросах инновационной политики, либо на отдельных аспектах правового регулирования. В то же время системный анализ действующего законодательства с позиции оценки его эффективности

и выявления направлений совершенствования требует дальнейшей научной разработки. Среди авторов, внёсших значительный вклад в исследование инновационной деятельности и её законодательного обеспечения, можно выделить работы таких ученых, как О.А. Кузнецов, И.В. Богданов, Н.В. Аксенова, М.А. Федотова и других. Однако существующие подходы зачастую не учитывают комплексный характер инновационного процесса и необходимости синергии экономических и правовых механизмов регулирования.

Объектом исследования является инновационная деятельность в экономике Российской Федерации как особая сфера общественных отношений, регулируемая правовыми нормами.

Предметом исследования выступают отношения, складывающиеся в сфере инвестиционной деятельности, а также механизмы их реализации в практике государственного управления.

Цель исследования заключается в комплексном теоретико-правовом и экономическом анализе действующего законодательства в области инновационной деятельности в России, выявлении его проблемных аспектов и разработке предложений по совершенствованию правового регулирования.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- раскрыть экономическую сущность и классификацию инновационной деятельности;
- исследовать нормативно-правовую базу основ государственного регулирования инновационной деятельности в России;
- проанализировать существующие экономические механизмы стимулирования инновационной активности, закрепленные в законодательстве;
- провести диагностику инновационной активности в Российской Федерации;

- оценить экономические результаты применения ключевых законодательных стимулов;
- выявить проблемы и барьеры в действующем законодательном регулировании инновационной сферы;
- разработать предложения по модернизации законодательства в области инновационной деятельности.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение), методы сравнительного правового анализа, формально-юридический метод, а также экономико-правовое моделирование для оценки эффективности применяемых стимулов и прогнозирования последствий предлагаемых изменений.

Научная новизна исследования состоит в исследовании законодательства Российской Федерации в сфере инновационной деятельности сквозь призму его реального воздействия на экономические процессы, а также в разработке конкретных предложений по реформированию законодательной базы, направленных на устранение выявленных проблемных аспектов и повышение инновационной активности субъектов хозяйствования.

Гипотеза исследования: Эффективность инновационного развития в экономике России напрямую зависит от совершенства и целостности законодательного регулирования, в частности, от наличия унифицированной нормативной базы, стимулирующих экономических механизмов и защищённых прав субъектов инновационной деятельности

Теоретическая значимость работы заключается в углублении научных представлений о законодательном регулировании инновационной деятельности и раскрытии взаимосвязи между правовыми нормами и динамикой инновационного развития.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования выработанных рекомендаций при разработке и

совершенствовании нормативно-правовых актов в области инновационной политики, а также в практической деятельности государственных органов и субъектов инновационной инфраструктуры.

Теоретическую базу исследования составили научные работы по теории инноваций (Й. Шумпетера, Г. Менша, Н.Д. Кондратьева, П. Друкера), а также научные публикации, посвящённые экономико-правовым аспектам инновационного развития.

Практическая база исследования включает статистические материалы, данные аналитических отчётов ВШЭ, Росстата, судебную практику по спорам в сфере интеллектуальной собственности, а также нормативные акты регионального уровня.

Структура настоящего исследования построена в соответствии с поставленными целями, задачами и логикой раскрытия темы законодательного регулирования инновационной деятельности в экономике России. Работа состоит из введения, двух основных глав, заключения и списка использованных источников.

В рамках рассмотрения темы «Понятие, классификация и экономическая сущность инновационной деятельности» был сделан вывод, что сущность инновационной деятельности заключается в активном преобразовании научных знаний и новшеств в практические решения, обладающие рыночной значимостью. Это особый вид экономической активности, в котором синтезируются функции управления, инвестирования, проектирования и реализации. Современные вызовы, обусловленные цифровизацией, ускоренной трансформацией рынков и усилением конкуренции, требуют от предприятий выработки чёткой инновационной стратегии и формирования проектной культуры. В этом контексте важным становится установление единой терминологической базы понятий «инновация», «инновационная деятельность» и «инновационный проект», что позволит унифицировать подходы к оценке и реализации инновационных

инициатив как на уровне конкретных предприятий, так и в масштабе национальной экономики.

Тема «Нормативно-правовая база основ государственного регулирования инновационной деятельности в экономике России» позволила сделать вывод о том, что существующая практика показывает, что эффективное регулирование инновационной деятельности требует правового признания её особого статуса. Инновации – это не просто результат предпринимательской инициативы, но и элемент национальной безопасности, отражающий технологическую независимость государства и его способность к самовоспроизводству в условиях глобальной конкуренции. Поэтому инновационное законодательство должно не только защищать права частных лиц, но и обеспечивать реализацию стратегических интересов государства.

Для достижения этих целей необходимо проведение комплексного анализа действующего законодательства с позиций его применимости, согласованности и соответствия международным нормам. Такой анализ позволит выявить пробелы и коллизии в правовом регулировании, а также определить направления законодательных реформ, направленных на повышение конкурентоспособности российской экономики на основе инновационной модели развития.

В заключение следует подчеркнуть, что нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности в России остаётся одной из наиболее актуальных и одновременно слабо разработанных сфер национального законодательства. Необходимость принятия специального федерального закона, определяющего правовой статус субъектов инновационной деятельности, источники финансирования, формы поддержки, принципы взаимодействия и ответственность за нарушение прав, является безусловной. Только в условиях чёткого и эффективного правового регулирования возможно формирование полноценной инновационной

экономики, способной обеспечить устойчивое развитие общества и государства в целом.

При рассмотрении темы «экономические механизмы, закреплённые в законодательстве» совокупный анализ действующего законодательства позволяет заключить, что российская нормативная модель финансирования инноваций стремится к балансировке прямой бюджетной поддержки, налоговых стимулов и гибких инструментов рынка капитала. При этом дальнейшее повышение эффективности требует оптимизации процедур государственных закупок инновационной продукции, расширения практики жизненного цикла контрактов и совершенствования режима интеллектуальной собственности, в частности внедрения единого реестра залога патентных прав в качестве обеспечения кредитов. Дополнительный потенциал заключён в развитии региональных венчурных фондов с софинансированием из федерального бюджета и в распространении стандартов «зелёных» финансов на широкий спектр технологических проектов, что соответствует глобальному тренду устойчивого развития. Только комплексное совершенствование экономических механизмов, закреплённых в законодательстве, способно обеспечить системное воспроизводство инновационной активности как ключевого фактора долгосрочной конкурентоспособности российской экономики.

Налоговая политика большинства государств традиционно опирается на регламентацию общественных отношений посредством закрепления в праве норм, регулирующих исчисление и уплату налогов. Однако по-настоящему современный налоговый механизм выполняет не только фискальную, но и мощную регулятивно-стимулирующую функцию, оказывая адресное влияние на отраслевую и технологическую структуру экономики. Особое внимание в этом контексте привлекает его способность формировать благоприятную институциональную среду для научных исследований и опытно-конструкторских разработок, то есть той сферы, где зарождаются и воплощаются инновации, определяющие долгосрочный экономический рост.

Среди целевых задач, сформулированных в российской Концепции налоговой политики, прямо упоминается активизация внутренних и внешних инвестиций в R&D за счёт спросовых и предложенческих стимулов, минимизация административных барьеров при налоговых расчётах, а также выравнивание условий конкуренции между субъектами, вовлечёнными в создание и коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности.

Особое место в архитектуре налоговых стимулов занимают особые экономические зоны различной специализации, в том числе инновационно-технологические кластеры, территория опережающего развития и режим свободного порта Владивосток. Резиденты таких территорий получают преференции по налогу на прибыль (нулевая ставка в первые 5–10 лет с последующим плавным выходом на общефедеральный уровень), полное освобождение от налога на имущество, пониженные взносы в внебюджетные фонды и возможность компенсировать затраты на инфраструктуру за счёт федерального субсидирования. Инновационный центр «Сколково» является квинтэссенцией подобного подхода: его участники освобождены от НДС и налога на прибыль на десятилетний период, а также пользуются грантовыми программами Фонда «Сколково», софинансирующими до 50 % стоимости разработки.

Необходимо подчеркнуть, что эффективность налоговых стимулов значительно повышается при синергии с инструментами таможенно-тарифного регулирования: льготы по ввозным пошлинам на научное оборудование, режим свободной таможенной зоны в ОЭЗ, ускоренные процедуры интеллектуальной собственности. Такие комплексные меры снижают транзакционные издержки инновационного цикла и сокращают time-to-market новых технологий.

Подводя итог, следует отметить, что налоговые стимулы выступают многофункциональным механизмом, опосредующим взаимодействие государственных приоритетов научно-технологического развития и мотивации частного сектора. Эффективность их применения определяется

способностью государства найти баланс между размером фискальных потерь и величиной общественных выгод от ускорения инновационного прогресса. Зарубежные кейсы демонстрируют широкую палитру возможных инструментов, которая может быть адаптирована к национальным особенностям хозяйственного уклада. Российская модель, хотя и охватывает большинство международных практик, требует дальнейшего совершенствования процедур налогового администрирования, расширения горизонта предсказуемости правил игры и углубления интеграции с иными мерами государственной поддержки – от прямых субсидий до инструментов кластерной политики. Устойчивое воспроизводство инноваций возможно лишь в том случае, если налоговая система трансформируется из пассивного регистратора доходов в активного модератора структурных изменений, выстраивая стимулы таким образом, чтобы каждая вложенная в НИОКР единица частного капитала множилась за счёт разумно спроектированных, прозрачных и долгосрочных налоговых преференций.

В рамках второй главы «Эффективность действующих правовых инструментов и направления их совершенствования» также был сделан ряд основополагающих выводов.

Проведённый анализ инновационной активности организаций в РФ за 2020–2024 гг. позволяет сделать выводы:

- После временного снижения инновационной активности в пандемийный период, с 2022 года отмечается восстановительный рост по большинству ключевых индикаторов.

- Лидерами по темпам роста и внедрению технологических инноваций выступают отрасли ИТ, фармацевтики и электронного машиностроения.

- Региональные различия сохраняются: наиболее значительный прогресс фиксируется в Москве, Санкт-Петербурге, Татарстане, Башкортостане и Самарской области за счёт системных кластерных программ.

Основные вызовы включают институциональные и нормативные барьеры, фрагментарность поддержки, дефицит квалифицированных кадров и необходимость адаптации зарубежных практик управления инновациями. Среди решений — формирование единого Инновационного кодекса, развитие механизмов государственно-частного партнёрства, внедрение цифровых платформ для управления инновационными проектами и углубление регионализации поддержки.

Научные исследования с элементами практики обеспечивают нужный эффект, и благодаря их реализации происходит рост благосостояния на всей планете. Следовательно, если технологическая база, околонучная среда, патенты и авторские права выступают основными факторами экономического роста и интеграции, как же технологическая база может значительно учитываться в соответствующем порядке их регулирования? Согласованные действия между интеграционными объединениями, что может обеспечить более эффективные и выгодные интеграционные процессы, что окончательно приведет к стабильности и более высокому уровню жизни населения. Как следствие, напрашивается вывод о том, что среди главных факторов, включая быстрое развитие технологий.

Важно учитывать, что интеграция создает условия для укрепления инвестиционного климата и притока иностранных инвестиций в виде ПИИ, которые становятся базой для научно-технического прогресса и внедрения инновационных решений. Инвестиционный интерес транснациональных компаний к интеграционным образованиям служит сигналом о формировании привлекательной деловой среды для осуществления капитальных вложений и трансфера передовых технологий. Таким образом, интеграционные процессы обеспечивают экономическую динамику и прогресс за счет расширения рынков сбыта и повышения производственной эффективности.

Специфика интеграционных процессов предполагает наличие определенных рисков, среди которых можно выделить возможные потери в

торговых оборотах с третьими странами и ухудшение условий внешнеэкономической деятельности для экономик, не вошедших в интеграционные союзы. Однако в долгосрочной перспективе кумулятивные эффекты от интеграционного взаимодействия в значительной степени благоприятно сказываются на экономическом развитии участников за счет активного внедрения новых технологий и повышения структурной динамики.

Значимым направлением модернизации законодательства, по мнению автора, является развитие правовых инструментов стимулирования внедрения «зелёных» инноваций. В условиях глобального перехода к низкоуглеродной экономике и растущих требований к экологической безопасности продукции и производственных процессов, создание нормативных условий для развития технологий устойчивого развития становится приоритетной задачей. Предлагается внедрение специализированных налоговых льгот, грантовых программ и инвестиционных фондов для компаний, внедряющих инновационные экологические решения, а также формирование системы зелёных сертификатов и преференций при участии в государственных закупках.

В рамках проведенного исследования также предлагается пересмотр механизмов мониторинга и оценки эффективности законодательных мер в инновационной сфере. Для этого предлагается внедрение системы целевых индикаторов, позволяющих отслеживать динамику ключевых показателей инновационной активности, объёмов инвестиций, патентной активности, коммерциализации разработок и экспорта высокотехнологичной продукции. Такая система должна стать основой для оперативной корректировки действующих инструментов поддержки, отказа от малоэффективных мер и внедрения новых решений, соответствующих текущим вызовам и перспективам развития науки и технологий.

Таким образом, сформулированные в работе выводы и рекомендации не только конкретизируют научную проблематику, но и имеют прикладное

значение для правотворческой и управленческой практики в сфере инновационной политики. Закладывая основу для формирования инновационной модели экономики, современное законодательство должно стать не тормозом, а катализатором прогресса, обеспечивая правовые предпосылки для перехода к устойчивому и инклюзивному развитию на базе знаний и технологий.