

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра таможенного,
административного и финансового права

**ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ, ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ)
ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ И ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студентки 6 курса 641 группы
специальности 38.05.02 «Таможенное дело»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского
Рыбаковой Юлии Вячеславовны

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., доцент

Д.А. Кондращенко

Зав. кафедрой
таможенного, административного
и финансового права, к.ю.н., доцент

Н.А. Мошкина

Саратов 2025

Во введении обоснована актуальность выбранной темы. Эффективность функционирования органов власти имеет важное значение для осуществления их деятельности, в том числе и в части оказываемых ими услуг для населения. Выполнение возложенных на таможенные органы полномочий и функций в области таможенного регулирования связано с их взаимодействием с лицами, осуществляющими перемещение товаров через таможенную границу и деятельность в сфере таможенного дела. Однако далеко не всегда данное взаимодействие осуществляется в полном соответствии с законодательными требованиями, что влечет не только нарушение прав и свобод индивидов и юридических лиц, но и значительно отражается на эффективности функционирования таможенных органов. В подобных ситуациях значительно актуализируется институт обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц. Современный этап развития общественных отношений требует совершенствования существующих механизмов.

В ходе данного взаимодействия периодически возникают конфликтные ситуации, которые могут быть вызваны не только недостатками таможенного законодательства, но и разными точками зрения властных и не властных субъектов таможенных правоотношений по вопросам толкования или применения нормативных положений. Появление конфликтов в таможенной сфере указывает на необходимость наличия и функционирования механизмов защиты прав и законных интересов участников таможенных правоотношений от неправомερных решений и действий таможенных органов. Главным инструментом защиты является институт обжалования действий (или бездействия) и решений таможенных органов и их должностных лиц, значение которого в условиях почти полного обновления нормативно-правовой базы в области таможенного дела трудно переоценить.

Степень разработанности темы. Теоретико-правовая характеристика института обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов Российской Федерации и их должностных лиц дана на основе работ

следующих авторов: А.В. Граве, Е.В. Давыдова, Э.В. Дригола, А.И. Каплунов, И.В. Колесников, Е.В. Миллеров, А.П. Мясников, И.В. Чепурная, М.Н. Шеметов и др.

Актуальные вопросы обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов Российской Федерации и их должностных лиц рассмотрены в научных исследованиях С.А. Агамагомедовой, С.В. Бабенко, В.В. Витюка, Е. Э. Головчанской, А.С. Логиновой, Я.А. Сазановой, Е.А. Цепляевой и др.

Цель работы заключается в проведении анализа института обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц, выявлении существующих проблем и определении приоритетных способов их решения. Достижению указанной цели способствует решение следующих задач:

- изучение понятия, сущности и значения обжалования решений, действий (бездействий) таможенных органов и их должностных лиц;
- анализ правового регулирования института обжалования решений, действий (бездействия) российских таможенных органов их должностных лиц;
- рассмотрение современной практики обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов Российской Федерации и их должностных лиц;
- выявление проблем обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов Российской Федерации и их должностных лиц и определение приоритетных способов их решения;
- конкретизация направлений совершенствования современных механизмов обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц в Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц. **Предметом исследования**

являются нормативно-правовые акты, регламентирующие процесс обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц в Российской Федерации и государствах-членах ЕАЭС, научные концепции и положения, содержащиеся в правовой литературе по избранной и смежной проблематике.

Методологическая основа исследования представляет собой общенаучный диалектический метод познания социально-правовых явлений, а также ряд научных методов, используемых при изучении общественных отношений в сфере правоприменения. Конкретные исследовательские методики связаны с использованием таких методов познания, как общенаучные методы анализа и синтеза, прогноза, а также специальных методов правоведения - сравнительно-правового и догматического.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в выводах и рекомендациях, сформулированных на основе проведенного комплексного анализа института обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц в Российской Федерации и государствах-членах ЕАЭС. Практические предложения, конкретизированные с учетом современных реалий, могут использоваться в целях решения существующих проблем, а также имеют важное значение для дальнейшей разработки заявленной проблематики.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы.

Первая глава дипломной работы «Теоретико-правовая характеристика института обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов Российской Федерации и их должностных лиц» раскрывает понятие, сущность и значение обжалования решений, действий (бездействий) таможенных органов и их должностных лиц. В рамках отдельного параграфа рассматривается современное состояние правового регулирования института

обжалования решений, действий (бездействия) российских таможенных органов их должностных лиц.

Большинство споров в таможенной сфере вызвано столкновением частных и публичных интересов, порожденных фискальной функцией таможенных органов. Таможенные органы стремятся в максимально возможной степени выполнить планы по формированию доходной части бюджета, а участники ВЭД – минимизировать издержки при совершении таможенных операций. Основаниями для обжалования могут выступать дефектность принятого должностным лицом решения или совершенного деяния (действия либо бездействия) из-за некомпетентности, противоправная деятельность должностного лица и другие обстоятельства, не соответствующие требованиям законодательства. Обжалованию подлежит абсолютно любое решение, действие (бездействие) таможенных органов, затрагивающее интересы заявителя, будь то затягивание срока выпуска товара или нарушение порядка проведения таможенного контроля.

Для разрешения таможенно-правового спора решающим фактом является установление неправомерности действий таможенных органов, а также причинно-следственной связи. Выявить эти факты можно только при помощи института обжалования в порядке ведомственного контроля или в ходе судебного разбирательства.

В настоящее время во всех государствах-членах ЕАЭС активно применяется институт обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц. Данные механизмы являются составным элементом национальных институтов обжалования деятельности органов государственной власти и их сотрудников, что является значимым в контексте повышения эффективности оказания государственных услуг. Сравнительный анализ правового регулирования заявленного института в государствах-членах ЕАЭС позволяет сделать вывод о том, что во всех государствах данный институт регулируется отраслевым законодательством, а особенности подачи и рассмотрения жалобы (порядок и сроки)

конкретизируются в законах, регулирующих правоотношения в таможенной сфере. В указанных государствах используются единые организационно-правовые механизмы, закрепленные в ТК ЕАЭС, отличаются лишь органы, которые уполномочены рассматривать жалобы в судебном порядке, что представляется справедливым в силу специфики судебных систем различных государств. Административный порядок в рамках заявленной проблематики в целом схожий в государствах-членах ЕАЭС.

Правовое регулирование обжалования решений, действий и бездействия российских таможенных органов в Российской Федерации представляет собой комплексный механизм, который направлен на защиту прав участников внешнеэкономической деятельности. Он включает как законодательные, так и подзаконные акты, а также ведомственные документы, что обеспечивает законность и справедливость в сфере таможенного регулирования.

Вторая глава «Актуальные вопросы обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов Российской Федерации и их должностных лиц» посвящена изучению проблем обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов Российской Федерации и их должностных лиц и определению направлений совершенствования современных механизмов обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц в Российской Федерации.

Проанализирована административная и судебная практика обжалования обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов Российской Федерации и их должностных лиц. Досудебный порядок обжалования нельзя назвать совершенным, это подтверждается количеством дел, рассматриваемых в арбитражных судах первой инстанции. К недостаткам досудебного порядка решения споров относятся:

1. Уровень качества рассмотрения жалоб;
2. Влияние внутренних и региональных факторов на результат рассмотрения жалоб;

3. Невозможность исключения расходов на судебный процесс в случае отрицательного результата.

По результатам проведенного анализа системы работы с обращениями и жалобами граждан в таможенные органы был выявлен ряд проблемных направлений в этой деятельности:

1. Недостаточная правовая грамотность и низкий уровень информированности граждан о деятельности таможенных органов. Об этом, в частности, свидетельствует такая тенденция, как устойчивое стремление граждан обращаться к вышестоящим должностным лицам по вопросам, отнесенным к компетенции таможенных органов. Большая часть обращений гражданам и участников внешнеэкономической деятельности, по результатам рассмотрения, получает статус «разъяснено», т.е. такие обращения, по сути, имеют характер юридической консультации, не требующей официального рассмотрения. Кроме того, многие обращения из категории «разъясненных» имеют типовой характер по схожим проблемам, иначе говоря, они дублируют друг друга, занимая время для обработки и подготовки официальных ответов сотрудников таможенных органов. В данном контексте перспективной представляется работа чат-ботов, однако она также нуждается в постоянной корректировке в целях качественного функционирования.

2. Наличие проблем, связанных с уровнем качества рассмотрения жалоб сотрудниками таможенных органов. Данная проблема наиболее наглядно проявляется в рамках досудебного регулирования споров, когда лицо получая фрагментарный ответ на жалобу вынуждено обращаться для защиты своих прав в судебные инстанции, что в целом затягивает процесс рассмотрения конкретного спора. Развитие указанных проблем связано одновременно с организационными сложностями – загруженность сотрудников таможенных органов, а также с уровнем их компетентности в целом.

3. Наличие проблем, связанных со слабым межведомственным взаимодействием подразделений таможенных органов. Функциональные

подразделения, в которые были сделаны уточняющие запросы, нередко дают очень краткие разъяснения по существу спора. Это приводит к неверным решениям по жалобам (заявлениям), и, как следствие, следует судебное обжалование действий (бездействий), решений таможенных органов.

4. Наличие ошибок заявителей при подаче жалоб. Такие ошибки ведут к продлению сроков рассмотрения жалоб, а иногда и к оставлению жалоб без рассмотрения. В таком случае не происходит восстановление нарушенных прав и интересов заявителей.

5. Отсутствие механизмов выявления причин системных нарушений прав граждан в рамках функционирования таможенных органов, с целью определения комплекса мер по их устранению. Системность правонарушений негативно влияет на осуществление внешнеэкономической деятельности в целом, а также приводит к увеличению однотипных жалоб и дальнейшему увеличению загруженности таможенных органов.

6. Отсутствие в таможенных органах целостного механизма совершенствования работы специалистов с обращениями граждан. В настоящее время основной акцент делается на совершенствование электронных форматов обращения населения в таможенные органы, что представляется справедливым. Однако полностью автоматизировать процесс их рассмотрения не представляется целесообразным, в связи с чем в данную деятельность должны быть вовлечены компетентные сотрудники.

Сделан вывод о том, что указанные проблемы значительно осложняют не только решение конкретных споров и защиту прав и законных интересов участников внешнеэкономической деятельности, но и влияют на эффективность функционирования таможенных органов в целом, в связи с чем важное значение приобретает их решение.

В связи с чем в целях их устранения сформулированы авторские предложения, которые подчеркивают потенциал дальнейшей информатизации и цифровизации таможенной сферы, а также соответствующую трансформацию работы с обращениями граждан. Отмечено отсутствие

целесообразности выбора приоритетного формата обжалования, поскольку в случае с каждым конкретным спором многое будет зависеть непосредственно от его содержания. Досудебный формат обжалования обладает целым рядом преимуществ, начиная от упрощенного формата взаимодействия сторон спора и заканчивая сроками данного процесса обжалования.

Заключение работы закрепляет основные выводы автора, сделанные в ходе всего исследования. Сделан вывод о том, что обжалование решений, действий и бездействий таможенных органов и их должностных лиц является важным элементом правовой системы, который обеспечивает защиту прав участников внешнеэкономической деятельности, способствует законности и справедливости, а также повышает доверие к государственным институтам. Как административный, так и судебный порядок обжалования имеют свои плюсы и минусы, однако противопоставлять их друг другу не следует. Представляется, что их эффективное сочетание будет способствовать укреплению демократических начал в жизни гражданского общества.

В последние годы в таможенных органах наблюдается существенный прогресс в развитии практики работы с обращениями граждан: развиваются различные площадки информирования населения, активизируется автоматизированный формат рассмотрения обращений (введены чат-боты), конкретизированы порядки рассмотрения жалоб через отдельные ресурсы (консультационный центр, портал государственных услуг). Все это отражается положительной динамикой распространения досудебного порядка обжалования в указанной сфере. Однако в рамках представленного исследования также был выявлен ряд проблем, решение которых позволит сохранить прогрессивное развитие анализируемой деятельности. Часть из них связаны с объективными причинами, например, фрагментарной информатизацией отдельных аспектов, что предполагает закономерный процесс их дальнейшего развития. Другие же проблемы носят системный характер, и актуальны на протяжении длительного времени (например, такие как уровень правовой грамотности населения и проблемы квалификации

сотрудников таможенных органов, непосредственно рассматривающих обращения граждан). Предложенные способы их устранения выбраны с учетом получения максимально результативного эффекта в целях улучшения действующих механизмов обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц в Российской Федерации.