

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии социальной работы

**СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С ДЕТЬМИ С РАССТРОЙСТВОМ  
АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА НА ПРИМЕРЕ ПРИВОЛЖСКОГО  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 551 группы  
направления 39.03.02 «Социальная работа»  
Социологического факультета  
Жандармовой Елизаветы Владимировны

Доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Темаев Т. В.  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
доктор социологических наук, профессор \_\_\_\_\_ Елютина М. Э.  
подпись, дата

Саратов  
2025

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** За последнее время проблема расстройства аутистического спектра становится наиболее актуальной. Это связано прежде всего с ростом выявления количества детей с данным диагнозом. Данные статистики показывают, что ежегодно фиксируется значительное повышение численности таких детей. В частности, за последние годы увеличилось число детей, нуждающихся в специализированной социальной помощи и поддержке. По данным на 12 декабря 2024 года, в Приволжском федеральном округе с начала года у 13 748 детей диагностировали расстройства аутистического спектра – отмечает представитель Президента РФ Игорь Анатольевич Комаров. По сравнению с 2021 годом этот показатель вырос в четыре раза. Дисбаланс доступности социальной помощи говорит о том, что социальная работа с детьми с аутизмом неравномерна. По информации на 2022 год, ЦФО показал максимальный прирост числа детей с РАС – 27 %. ПФО, в свою очередь, увеличил численность таких детей на 19 %. Рост диагностированных случаев расстройств аутистического спектра так же продолжает расти, вне зависимости от региона.

Расстройство аутистического спектра (РАС) представляет собой группу нарушений развития, существенно влияющих на способность человека к общению и взаимодействию с окружающими. Эти особенности приводят к серьезным трудностям в социальной адаптации, коммуникации, обучении и трудоустройстве, что, в свою очередь, может стать причиной социальной изоляции, стигматизации и снижения качества жизни людей с РАС. В связи с этим, социальная работа приобретает особую значимость, являясь ключевым элементом в обеспечении комплексной поддержки детей с аутизмом и их семей. Социальная работа в сфере РАС охватывает широкий спектр услуг, направленных на улучшение качества жизни, развитие социальных навыков, содействие в трудоустройстве и интеграцию в общество. Таким образом, это направление является важной частью социальной политики, ориентированной на обеспечение прав и возможностей людей с аутизмом, повышение их

благополучия и содействие их полноценному участию в жизни общества. Подчеркивая значимость раннего вмешательства, следует отметить, что своевременное выявление РАС и начало специализированной помощи имеют решающее значение для улучшения прогноза развития ребенка, позволяя максимально эффективно использовать возможности коррекции и адаптации.

Несмотря на растущее внимание к проблемам РАС, система социальной работы с детьми с аутизмом в России, в том числе в ПФО, находится на стадии становления. Существует ряд проблем, связанных с недостаточной доступностью и качеством социальных услуг, нехваткой квалифицированных специалистов, отсутствием единых стандартов и методик работы, а также недостаточной информированностью общества об аутизме. В связи с этим, исследование особенностей организации социальной работы с детьми с РАС в конкретном регионе, таком как Приволжский федеральный округ, представляется актуальным и значимым.

**Степень разработанности данной проблемы.** Проблема социальной работы с детьми с РАС в Приволжском федеральном округе, как и в России в целом, находится на стадии активного изучения и развития. Несмотря на растущее количество научных публикаций и практических инициатив, комплексного и системного подхода к организации социальной поддержки семей, воспитывающих детей с РАС, пока недостаточно. Исследования, проводимые в ПФО, затрагивают отдельные аспекты проблемы, такие как ранняя диагностика, организация инклюзивного образования, подготовка специалистов и оказание психологической помощи семьям, однако, ощущается недостаток исследований, комплексно оценивающих эффективность различных форм социальной работы, влияющие на качество жизни детей с РАС и их семей в конкретном регионе.

Отдельные регионы ПФО демонстрируют положительный опыт в развитии социальных услуг для детей с РАС, однако, успешные практики не всегда тиражируются и адаптируются к условиям других территорий. Кроме того, существующие исследования часто носят фрагментарный характер и не

позволяют получить целостное представление о потребностях детей с РАС и их семей в ПФО. Таким образом, можно констатировать, что проблема социальной работы с детьми с РАС в ПФО требует дальнейшего углубленного изучения и разработки научно обоснованных подходов к организации системы комплексной поддержки.

Изучение проблемы расстройства аутистического спектра представлены в работах зарубежных исследователей таких, как: Э. Блейлер, в своей работе «Аффективность, внушение, паранойя» он изучал аутизм как симптом, характерный для психических расстройств, Л. Каннер, его исследования заложили основу для современного понимания аутизма у детей, К. Гилберт выделил основные возможные причины аутистического состояния, Т. Е. Вейс описал случаи детей с аутизмом и внес вклад в понимании аутизма, М. Раттер внес неоценимый вклад в диагностику аутизма, разработав ключевые критерии, которые легли в основу современных диагностических подходов, Дж. М. Итар в работе «Мутизм, вызванный поражением интеллектуальных функций» значительно расширил понимание аутизма, предложив термин «интеллектуальный мутизм», Л. Эйзенберг определил пять ключевых признаков, отличающих ранний детский аутизм, Г. Аспергер описал группу подростков с характерными отклонениями в поведении, которые испытывали значительные сложности в социальных контактах и общении, В. Винстон и Г. Прейзер основали специализированное научное издание «Журнал по аутизму и нарушениям развития», Б. Римланд в своей работе «Детский аутизм: синдром и его значение для теории нервного поведения» обосновал взгляд на проблему аутизма, Э. Шоплер и Р. Рейхлер стали основателями первого государственного учреждения, специализирующегося на коррекционной и образовательной работе с детьми, страдающими аутизмом.

В Отечественной истории изучением проблем аутизма занимались следующие исследователи: О. С. Аршатская, она разработала ключевые методы для коррекционной работы с детьми, страдающими аутизмом, В. М. Башина, собрав обширный клинический материал, представила детальное описание

клиники аутизма в отечественной научной литературе, Е. Р. Баенская разработала эффективные приемы психологической коррекции для детей с аутизмом, В. Я. Гиндикин охарактеризовал аутизм как один из главных негативных симптомов, отражающих течение психических процессов, О. С. Никольская внесла вклад в распространение знаний об аутизме, создав ряд книг по этой теме, М. М. Либлинг разработала методики, направленные на формирование совместного переживания с аутичным ребенком в процессе игры, Т. Н. Павлий представила системную модель, объясняющую, как эмоции влияют на организацию поведения человека, С. С. Мнухин стал первым, кто описал аутизм в России, А. Е. Зеленецкая, Д. Н. Исаев и В. Е. Каган выявили характерные черты аутизма, отличающиеся от классического синдрома Каннера, К. С. Лебединская создала первую в стране экспериментальную группу медико-психолого-педагогической коррекции детского аутизма.

**Целью выпускной квалификационной работы** является анализ и оценка состояния социальной работы с детьми с расстройствами аутистического спектра.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Изучить теоретические и методологические основы социальной работы с детьми с РАС;
2. Проанализировать исторический опыт социальной работы с детьми с РАС;
3. Выявить основные подходы и направления социальной работы с детьми с РАС;
4. Охарактеризовать и обобщить опыт организации социальной работы с детьми с РАС в г. Йошкар- Ола;

**Объект исследования** – система социальной работы с детьми с расстройствами аутистического спектра.

**Предмет исследования** – практики социальной работы с РАС в деятельности социальных учреждений ПФО.

**Эмпирическую базу исследования составляют:**

1. Нормативно-правовые документы: федеральный закон об образовании РФ, Постановления Правительства РМЭ, Приказы Министерства здравоохранения, регулирующие социальную защиту детей-инвалидов, в том числе и детей с РАС;

2. Статистические данные: данные Социального фонда РФ, данные Федерального Ресурсного Центра по организации комплексного сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра, статистические данные Постановления Правительства РМЭ;

3. Результаты авторских социологических исследований:

– авторское качественное социологическое исследование (глубинное интервью, N=10, См.: Приложение Б). В качестве респондентов выступили три категории граждан: люди, не имеющие детей с расстройством аутистического спектра (РАС), с целью выявления общественного восприятия и осведомленности об аутизме, родители, воспитывающие детей с установленным диагнозом «аутизм», для определения реальных сложностей и потребностей, возникающих в процессе ухода и воспитания ребенка с РАС, бабушки и дедушки, заботящиеся о внуках с диагностированным аутизмом, чтобы выяснить их мнение и опыт участия в жизни ребенка.

– авторское количественное социологическое исследование (анкетный опрос, N=83, См.: Приложение В) на тему «Оценка эффективности предоставляемых услуг реабилитации детей с аутизмом (на примере ГБУ РМЭ «Йошкар-олинского реабилитационного центра для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья»)). Отбор респондентов для анкетирования осуществлялся по принципам квотной выборки.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость работы заключается в расширении и углублении научных знаний о социальной работе с детьми с РАС, а также в развитии и обогащении теории социальной работы за счет анализа регионального опыта. Работа может послужить основой для дальнейших научных исследований, направленных на изучение эффективности различных методов и технологий социальной работы

с детьми с расстройством аутистического спектра. Результаты исследования могут быть использованы при разработке научно обоснованных социальных программ и проектов, направленных на улучшение качества жизни детей с РАС и их семей.

Работа состоит из введения, двух глав и 4 параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**В первой главе** рассматриваются теоретико-методологические основания изучения социальной работы с детьми с проблемами расстройства аутистического спектра.

*В первом параграфе* обосновывается актуальность исследования, подчеркивается глобальная значимость социальной работы в современном обществе, особенно в контексте поддержки социально уязвимых групп. Подчеркивается рост числа детей с РАС в России, приводятся статистические данные за 2022 год, что подтверждает актуальность исследования. Приводится краткий, но информативный исторический обзор развития представлений об аутизме. Термин «аутизм» был введен Э. Блейлером в 1912 году. Упоминаются ключевые зарубежные исследователи, внесшие вклад в изучение данной проблемы, такие как: Э. Блейлер, Л. Каннер, К. Гилберт, Т. Е. Вейс и М. Раттер. Отмечается значительный вклад отечественных ученых в развитие исследований в данной области, таких как: О. С. Аршатская, В. М. Башина, Е. Р. Баенская, В. Я. Гиндикин, О. С. Никольская, М. М. Либлинг, Т. Н. Павлий.

Далее в параграфе дается определение ключевых понятий, таких как: «социальная работа», «расстройство аутистического спектра», и раскрывается их взаимосвязь в контексте оказания помощи детям с РАС. Расстройство аутистического спектра (РАС) представляет собой группу нарушений развития, существенно влияющих на способность человека к общению и взаимодействию

с окружающими. Аутизм представляет собой состояние, обусловленное нарушениями развития головного мозга, которое приводит к выраженным трудностям в общении, взаимодействии с другими людьми и появлению повторяющихся действий. К РАС относят: детский аутизм, атипичный аутизм, синдром Ретта, другие дезинтегративные расстройства детского возраста, расстройство с гиперактивностью, умственной отсталостью и стереотипными движениями, а также синдром Аспергера. Подробно разбираются основные проявления расстройства аутистического спектра по МКБ-10, которые включают в себя: нарушения в социальном взаимодействии, коммуникативные аномалии и стереотипное, повторяющееся поведение. Рассматриваются сопутствующие проявления аутизма: повышенная раздражительность, поведенческие нарушения, агрессия (как по отношению к другим, так и к себе), признаки синдрома дефицита внимания и гиперактивности, проблемы с управлением эмоциями, повышенная тревожность, различные страхи и другие поведенческие расстройства. Кратко обсуждаются причины и факторы возникновения РАС. Точные причины развития расстройств аутистического спектра (РАС) до сих пор не установлены, однако предполагается, что ключевую роль играют генетические факторы. На сегодняшний день не существует медикаментозного лечения, воздействующего на основные симптомы РАС, подчеркивается важность немедикаментозных методов, таких как поведенческая терапия, обучение и психологическая помощь.

Описываются этапы развития ребенка с аутизмом: раннее детство, дошкольный, школьный, подростковый, взрослая жизнь, и роль социальной работы на каждом из этих этапов. Перечисляются основные направления деятельности специалиста по социальной работе, такие как: помощь семье, психосоциальная работа, индивидуальная работа с ребенком, защита прав и интересов. Деятельность социального работника с РАС включает в себя: специализированные услуги, обучение родителей и педагогов эффективным методам взаимодействия и поддержки, а также создание благоприятных условий для успешной социальной адаптации и развития ребенка. Таким

образом, подчеркивается комплексный характер деятельности социального работника с детьми с РАС.

Проанализировав теоретико-методологические основания, можно сделать вывод, что социальная работа – это профессиональная деятельность, направленная на оказание помощи и поддержки людям, семьям и группам, находящимся в трудной жизненной ситуации.

*Во втором параграфе* проводится исторический экскурс динамики работы с детьми с проблемами расстройства аутистического спектра. Прослеживается трансформация от первых разрозненных описаний необычного поведения детей до формирования целостной концепции расстройств аутистического спектра (РАС) и разработки современных стратегий социальной работы. Исторический анализ показывает, что понимание аутизма прошло долгий путь от мифологических представлений до научных исследований. В главе рассматриваются ключевые этапы развития научных знаний об аутизме, начиная с работ Ж. М. Итара, Э. Блейлера, Л. Каннера и Г. Аспергера, чьи труды заложили основу для современной классификации РАС.

Особое внимание уделено развитию отечественной психиатрии в изучении аутизма. Отмечается, что первые описания аутизма в России были сделаны С. С. Мнухиным в 1947 году, однако долгое время данное расстройство рассматривалось в рамках шизофрении. Значительный вклад в изучение аутизма внесла Ленинградская школа детских психиатров, а также исследования К.С. Лебединской и ее учеников.

Анализ исторической динамики социальной работы с детьми с РАС показывает, что первоначально помощь ограничивалась медицинским подходом и недостаточным уровнем знаний. Постепенно социальная работа приобретала все более специализированный и многогранный характер, включающий комплексную поддержку семьи, психолого-педагогическую коррекцию и социальную адаптацию.

В главе отмечается, что в настоящее время социальная работа с детьми с РАС выходит на качественно новый уровень благодаря развитию

диагностических методов, внедрению инклюзивного образования и использованию современных технологий. Особое внимание уделяется таким методам, как АВА-терапия, виртуальная реальность, иппотерапия.

Таким образом, исторический экскурс позволяет увидеть эволюцию подходов к пониманию и поддержке детей с РАС, проследить роль различных специалистов и организаций в развитии этой сферы деятельности, а также определить основные тенденции и перспективы дальнейшего развития социальной работы с данной категорией детей.

**Второй раздел** посвящен анализу современных направлений и технологий социальной работы с детьми, имеющими расстройства аутистического спектра (РАС). В главе рассматриваются как универсальные, так и специализированные технологии, применяемые в практике социальной работы для обеспечения полноценного развития, социализации и интеграции детей с аутизмом в общество.

В главе дается обзор основных подходов, используемых в социальной работе с детьми с РАС, таких как: комплексный (интегративный) подход, индивидуальный подход, семейно-ориентированный подход, подход раннего вмешательства и инклюзивный подход. Обосновывается необходимость сочетания различных подходов для обеспечения наиболее эффективной и всесторонней помощи детям с аутизмом и их семьям.

Особое внимание уделено анализу существующих социальных услуг, предоставляемых детям с РАС в соответствии с Федеральным законом «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» №442-ФЗ, включая социально-медицинские, социально-бытовые, социально-психологические, социально-педагогические, социально-трудовые и социально-правовые услуги.

Для выявления основных проблем, с которыми сталкиваются дети с РАС и их семьи, в главе представлен анализ результатов авторского социологического исследования, проведенного в форме глубинного интервью. Исследование позволило выявить ряд ключевых проблем, таких как: недостаточная

информированность общества о РАС, негативное отношение к детям с аутизмом, эмоциональная нагрузка на родителей, дефицит профессиональных компетенций и финансовых ресурсов, а также отсутствие долгосрочной перспективы и плана на будущее.

На основе анализа эмпирических данных в главе подтверждается гипотеза о том, что недостаточная информированность общества о РАС является основной причиной формирования негативных стереотипов и низкого уровня социальной поддержки семей, воспитывающих детей с РАС.

Результаты анализа, представленные во второй главе, позволяют определить основные направления совершенствования технологий социальной работы с детьми с РАС, а также разработать практические рекомендации по повышению эффективности социальной поддержки данной категории детей и их семей.

*Второй параграф* представляет анализ практического опыта социальной работы с детьми с РАС на примере конкретного учреждения – Государственного бюджетного учреждения Республики Марий Эл (ГБУ РМЭ) «Йошкар-Олинский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья». Целью анализа является оценка эффективности предоставляемых реабилитационных услуг и выявление проблемных зон в организации социальной работы с данной категорией детей.

Глава начинается с представления статистических данных о численности детей-инвалидов, проживающих в Республике Марий Эл, и прогнозируемом росте числа детей с аутизмом, что подчеркивает актуальность выбранной темы.

Для оценки эффективности реабилитационных мероприятий в главе представлены результаты авторского исследования, проведенного методом анкетного опроса среди родителей детей с РАС, посещающих реабилитационный центр. В исследовании приняли участие 83 респондента, что позволило получить репрезентативные данные и выявить основные проблемы.

В главе представлен подробный социальный портрет родителя, воспитывающего ребенка с аутизмом, на основе данных анкетирования.

Выявлено, что в большинстве случаев это женщина в возрасте 42,5 лет, имеющая высшее образование, разведенная, неработающая и скрывающая свой уровень дохода.

Анализ ответов респондентов позволил оценить различные аспекты реабилитационного процесса, включая:

- возраст постановки диагноза РАС;
- организацию медицинского сопровождения;
- удовлетворенность качеством медицинских и социальных услуг;
- организацию образовательного процесса;
- доступность досуговой активности;
- отношение внешнего окружения к ребенку и семье;
- степень психологического и физического бремени родителей.

На основе полученных данных в главе делается вывод о том, что родители в целом удовлетворены качеством предоставляемых услуг, но не в полной мере. Выявлены проблемные зоны, требующие улучшения, такие как: повышение качества специализированных услуг, расширение возможностей для социальной интеграции детей с РАС, улучшение координации между медицинскими, образовательными и социальными службами.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**В заключении** подводятся итоги проведенных исследований, формулируются основные теоретические и практические выводы.