

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

кафедра социологии молодежи

**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 441 группы
направления 39.03.03 - Организация работы с молодежью
социологического факультета
Грабик Анастасии Александровны

Научный руководитель
доцент кафедры социологии молодежи,
к.с.н.

подпись, дата

О.В.Мунина

Зав. кафедрой социологии молодежи
профессор, д.с.н

подпись, дата

С.Г.Ивченков

Саратов 2025

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Формирование личности молодого поколения и его успешная адаптация в обществе во многом зависят от образования, рассматриваемого как упорядоченный процесс трансляции знаний, умений и системы ценностей. Образование оказывает значительное воздействие на социальную интеграцию молодежи, способствуя формированию идентичности, развитию социальной компетентности и подготовке к участию в общественной жизни. В рамках социологического анализа социализации, образовательные институты выступают ключевым механизмом передачи культурного наследия от старших поколений к младшим.

Актуальность изучения влияния образовательной среды на социализацию молодежи обусловлена рядом факторов, отражающих динамичные изменения в социально-экономическом и культурном ландшафте современного мира.

Во-первых, трансформация системы ценностей, стремительное развитие информационных технологий и процессы глобализации диктуют новые требования к адаптивности и конкурентоспособности молодого поколения. Образовательная среда, как важнейший институт социализации, должна оперативно реагировать на эти вызовы, обеспечивая формирование необходимых компетенций и навыков для успешной интеграции в меняющиеся условия.

Во-вторых, эмпирические исследования демонстрируют прямую взаимосвязь между качеством образовательной среды и формированием гражданской позиции, моральных принципов и социального капитала молодежи. Игнорирование создания благоприятной образовательной среды может привести к социальной дезадаптации, маргинализации и повышению риска девиантного поведения среди молодежи.

В-третьих, в условиях модернизации системы образования возрастает необходимость в разработке и внедрении инновационных педагогических

методик, ориентированных на развитие критического мышления, творческих способностей и коммуникативных навыков у молодежи. Исследование влияния образовательной среды на социализацию позволяет определить наиболее эффективные подходы и методы обучения, способствующие успешной интеграции молодежи в общество.

В-четвертых, наблюдается тенденция к увеличению социокультурного разнообразия студенческой молодежи, что требует от образовательных учреждений разработки стратегий по созданию толерантной и инклюзивной среды, способствующей межкультурному диалогу и сотрудничеству. Изучение влияния образовательной среды на социализацию молодежи позволяет выявить факторы, способствующие формированию позитивного отношения к культурному многообразию и предотвращению дискриминации и социальной изоляции.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена потребностью в оптимизации образовательной среды с целью повышения эффективности процесса социализации молодежи, формирования активной гражданской позиции и успешной адаптации молодого поколения в современном обществе.

Степень научной разработанности проблемы. Осмысление сущности образования предполагает использование различных теоретических подходов.

Социально-философский аспект образования рассматривался в трудах ряда ученых, которые анализировали образование в контексте общественных закономерностей: Аристотель в восьмой главе трактата «Политика» изложил свои взгляды на воспитание и образование; Г. Гегель посвятил «Феноменологию духа», одну из сложнейших своих работ, вопросу «длинного пути образования», или «науке об опыте сознания»; В. Гумбольдт предложил модель высшего образования и описал ее в труде «О внутренней и внешней организации высших научных заведений в Берлине»; социально-философский аспект рассматривался также в труде У. Джеймса «Беседы с

учителями о психологии»; про философию образования рассуждает и Д. Дьюи в книге «Демократия и образование: введение в философию образования»; Ж-Ж Руссо, в свою очередь, представил теорию воспитания и образования в романе-трактате «Эмиль, или о воспитании». Рассматриваемый нами социально-философский аспект образования акцентирует внимание на влиянии социальных структур и институтов на образовательный процесс и его результаты.

Философско-гносеологический подход, в свою очередь, рассматривает образование как ключевой элемент в функционировании и передаче знания в обществе. В рамках данного подхода значимыми являются работы П. Бергера и Т. Лукмана, рассматривающих в труде «Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания» взаимосвязь образования и знания, К. Мангейма, обращающегося к проблематике образования и изучающего образованного человека, и интеллигенцию в связи с развитием социологии знания в работе «Идеология и утопия», Р. Мертона, М. Шелера, акцентирующие внимание на социальном конструировании знания и его трансляции через образовательные институты. В теоретической социологии выделяются также работы, посвященные воспроизводству социальных качеств индивидов в социокультурном контексте.

Особое значение имеют труды Э. Дюргейма, обратившего внимание в «Социологии образования» на необходимость специального анализа проблем, которые затрагивают роль, назначение и функции образования, утверждавшего, что педагогика зависит от социологии больше, чем от других наук, и П.А. Сорокина, рассматривающего образование, как фактор социокультурной динамики, а также Т. Парсонса, предлагающие концепцию социально-нормативной роли образования в обществе.

В отечественной социологической науке значительное внимание уделялось изучению сущности, структуры и основных функций системы образования.

Среди исследователей, внесших вклад в данную область, можно выделить Аитова Н.А., указывающего на связь между научно-технической революцией и социальным планированием, Вишневого Ю. Р., который в своей статье рассматривает, как современная студенческая молодёжь оценивает тот набор условий, возможностей и инструментов, которые даёт им ВУЗ для конструирования будущего, Димова В.М., Еремина С.Н., Зборовского Г.Е., формулирующего широкий подход к задачам и проблемам сущности и структуры образования, в котором сочетаются внешние и внутренние, социальные и педагогические, макро- и микросоциологические аспекты исследования, Лисовского В.Т., изучающего особенности управления системой советского воспитания в условиях высшей школы и рассматривающего структуру, механизм, процессы и их совершенствование, Нечаева В.Я., Руткевича М.Н., Турченко В.Н., Филиппова Ф.Р., и многих других.

Проблемы взаимосвязи образования с духовной культурой общества и социализацией молодежи нашли отражение в работах отечественных философов, социологов и психологов. Среди таких работ можно выделить труды таких ученых, как Абульханова-Славская К.А. и Рубинштейн С. Р., Арнольдов А.И., Баллер Э.А., Буева Л.П., Гайсин Ф.А., Гуревич П.С. и Филатов О. К., Кон И.С., и др.

Вопросы формирования социального сознания молодежи в условиях рыночных реформ рассматривались в трудах Кухтевича Т.Н., Мельниковой Н.И., Туманова С.Н., выявивших противоречия между прагматическими ориентациями молодежи и потребностями в универсальном развитии личности.

В период с конца 1990-х до начала 2000-х годов изучение ценностного мира молодежи получило отражение в научных статьях Бойко Л.Л., Зиятдиновой Ф.Г., Морозова В.В., Парамоновой С.П., Руткевича М.Н. и других исследователей.

Несмотря на значительный объем исследований, наблюдается недостаток системного подхода к процессу формирования смысло-жизненных ценностей и жизненной позиции личности, присутствует слабая связь между ценностными ориентациями, профессиональными интересами, социальной активностью и духовной культурой личности, что представляет необходимым дальнейшее изучение взаимосвязей между внешними социальными условиями и системой внутренней детерминации поведения студентов через призму профессиональных интересов, идеальных моделей будущего и ценностных ориентаций.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование влияния высшего образования на процесс социализации студенческой молодёжи, а также содействия высшего учебного заведения в формировании ключевых структурных компонентов сознания личности, таких как смысло-жизненные ориентации, профессиональные интересы и ценностные приоритеты.

Для достижения поставленной цели необходимо последующее решение следующих **задач**:

- 1) изучение сущности образования как формы социальной деятельности и как социального института, определение его роли в процессе становления личности;
- 2) актуализация проблематики процесса социализации, выявление его специфических особенностей и противоречий в современной российской действительности;
- 3) осмысление проблемы субъектности личности, включающее анализ понятий, позволяющих отразить процесс формирования индивида как активного социального субъекта;
- 4) исследование роли высшего образования как фактора социализации студенческой молодежи, обучающихся в периферийных высших учебных заведениях;

5) раскрытие роли общественных наук как фактора становления социального мировоззрения современной студенческой молодежи.

Объектом настоящего исследования выступает молодежь, находящаяся в стадии первичной/активной социализации.

Предметом исследования образование как социальный институт, влияющий на социализацию студенческой молодежи

Теоретические и методологические основы исследования. Многогранность проблемы социализации молодежи и роли системы образования в этом процессе обусловили выбор нескольких методологических оснований исследования. Теоретической и методологической базой выпускной квалификационной явились труды отечественных и зарубежных ученых, разрабатывающих проблемы социализации, социального поведения, жизненных стратегий, планирования жизненного пути, ценностных ориентаций.

Эмпирическую базу исследования составили материалы опроса студентов Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского. Опросы студентов проводились непосредственно автором ВКР в 2025 году. Общая численность проанкетированных респондентов – 100 студентов. Применялся метод случайной выборки.

Структура выпускного квалификационного исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, две главы, первая - теоретическая, вторая – практическая, заключение, список использованных источников и приложение.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования,

выдвинута гипотеза, указаны методы исследования, теоретическая и эмпирическая база, а также научная новизна и практическая значимость работы.

Глава 1. Теоретико–методологические аспекты изучения социализирующей роли образования в современном обществе. Она включает в себя несколько параграфов:

1.1. Сущность образования: методологические аспекты исследования. В данном параграфе рассмотрены различные подходы к определению образования, его цели, функции и структуре. Проведен анализ образования как социального института, его роль в воспроизводстве социальной структуры и передаче культурных ценностей. При анализе опирались на классические и современные теории образования. Особое внимание уделено методологическим вопросам изучения образования, включая выбор методов исследования и интерпретацию полученных данных.

Также, автор рассматривает ключевые аспекты социализации и роли образования в этом процессе, опираясь на теоретические положения П. Бергера, Т. Лукмана и Э. Дюркгейма. Демонстрируя, что образование является важным инструментом для передачи культурных и социальных норм от поколения к поколению.

Анализируя роли образования в обществе, автор выделяет несколько ключевых функций образования, что позволяет получить комплексное представление о его значимости. Такой подход помогает увидеть образование не только как систему обучения, но и как инструмент социальной интеграции, формирования идентичности и социального развития.

Образование играет важную роль в передаче культурных и социальных норм, что особенно актуально в контексте теорий социализации П. Бергера, Т. Лукмана и Э. Дюркгейма.

Спектр социологических теоретических подходов к пониманию образования варьируется в значительных пределах: от узкого

отождествления с институционализированной системой обучения до расширенного толкования как перманентного процесса когнитивного освоения окружающей действительности индивидуумом. Как считает Э. Дюргейм образование выполняет двойственную функцию, заключающуюся не только в репродукции сложившегося социального уклада, но и в стимулировании социальных трансформаций. Развитие критического мышления, генерация инноваций и приобретение новых знаний в рамках образовательной системы выступают катализаторами переоценки устоявшихся социальных норм, ценностных ориентаций и поведенческих моделей.

С точки зрения социологии знания, образование рассматривается как общественный и индивидуальный феномен, способы организации которого обусловлены социокультурными функциями, которые задаются необходимостью воспроизводства системы общественных отношений и развития индивидов, образование также является ключевым механизмом социального конструирования реальности, посредством которого определенные знания, ценности и убеждения легитимируются и институционализируются в обществе. Образовательные институты не только передают знания, но и формируют определенные способы мышления, восприятия мира и социального взаимодействия, способствуя воспроизводству доминирующих идеологий и социальных порядков.

В свете социологии знания, образование связано со способом существования знания в обществе. Наиболее глубоко и фундаментально проблематика образования в середине XX в. была представлена в труде одного из основоположников социологии К. Мангейма. Прежде всего, обращает на себя внимание стремление учёного рассматривать образование как социальный феномен, а не как взаимный обмен между двумя индивидами, учителем и учеником, на уровне личных отношений. По его мнению, образование «представляет собой часть общего социального

прогресса» и социологический подход к образованию должен базироваться на признании этого обстоятельства.

В XX веке образование уже стало рассматриваться как важнейший фактор экономического и социального развития. Расширение доступа к образованию, повышение его качества и эффективности стали приоритетными задачами государственной политики во многих странах мира. В этот период получили развитие новые педагогические технологии, основанные на принципах индивидуализации, дифференциации и активизации учебного процесса.

Современное образование характеризуется рядом тенденций, таких как глобализация, информатизация, интеграция и непрерывность. Глобализация образования проявляется в расширении международного сотрудничества в области образования, обмене студентами и преподавателями, разработке совместных образовательных программ. Информатизация образования связана с использованием современных информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе. Интеграция образования проявляется в объединении различных уровней и типов образования в единую систему. Непрерывность образования предполагает возможность обучения на протяжении всей жизни.

Современная система образования, особенно на этапах среднего и высшего образования, предоставляет обширные возможности для развития критического мышления и аналитических способностей.

1.2. Особенности процесса социализации молодёжи в России.

Во втором параграфе автором рассматриваются особенности социализации молодёжи в современных российских условиях. Анализируются факторы, влияющие на процесс социализации, с учетом специфики российской социокультурной среды, трансформации ценностных ориентаций, влияние глобализации и информационных технологий и опорой на эмпирические данные и исследования, посвященные социализации молодёжи в России.

В ходе работы с научной литературой по данной проблематике автор рассматривает социализацию как двусторонний процесс: с одной стороны, это усвоение индивидом социального опыта, с другой — активное воспроизводство им социальных связей.

В более широком смысле «социализация есть процесс усвоения и дальнейшего развития индивидом социально-культурного опыта». Авторы коллективной монографии «Социология молодежи» считают, что «включение молодежи в общественную жизнь носит двусторонний характер: социализация как форма принятия общественных отношений и ювентизация как форма обновления общества, связанная с включенностью в его жизнь молодежи».

Социальную среду, в которой протекает процесс социализации молодежи современной России можно охарактеризовать как крайне противоречивую. Переходное, неопределенное состояние общества, которое не в силах выработать непротиворечивых норм и правил поведения, приводит к несформированности социальной и личностной идентификации, амбивалентности ценностных ориентаций и нравственных норм поведения. В целом о процессе социализации можно сказать, что изменились сами социализационные нормы, т.е. формализованные представления о том, каким должен стать человек, что могут и должны сделать институты социализации для обеспечения интеграции индивида в общество.

1.3. Становление социальной субъектности личности в процессе социализации.

В третьем параграфе освещается процесс становления социальной субъектности личности в процессе социализации, анализируются механизмы формирования идентичности, самосознания, ответственности и активной жизненной позиции. Рассмотрены роль образования в развитии социальной субъектности, формировании критического мышления и гражданской компетентности.

Исследование влияния образовательной среды на социализацию молодежи требует комплексного подхода, включающего различные методологические стратегии и теоретические рамки. Выбор конкретной методологии определяется исследовательскими целями, задачами, спецификой изучаемой образовательной среды и характеристиками целевой группы.

Одним из ключевых методологических подходов является системный подход. В рамках системного подхода образовательная среда рассматривается как сложная, многоуровневая система, состоящая из взаимосвязанных элементов: педагогического персонала, учащихся, содержания образования, материально-технической базы, организационной структуры и социокультурного контекста. Влияние образовательной среды на социализацию молодежи рассматривается как результат взаимодействия этих элементов. Системный подход позволяет выявить ключевые факторы, определяющие эффективность социализации в образовательной среде, и установить взаимосвязи между ними.

Важную роль в исследовании влияния образовательной среды на социализацию молодежи играет социокультурный подход. Данный подход акцентирует внимание на том, что социализация происходит в определенном социокультурном контексте, который оказывает значительное влияние на формирование ценностей, норм, установок и моделей поведения молодежи.

Деятельностный подход является еще одним важным методологическим инструментом в исследовании влияния образовательной среды на социализацию молодежи. Деятельностный подход исходит из того, что социализация происходит в процессе активной деятельности, в ходе которой молодежь осваивает социальные роли, нормы и ценности.

Образовательная среда рассматривается как пространство, в котором организуются различные виды деятельности: учебная, игровая, трудовая, коммуникативная, творческая и др. Влияние образовательной среды на социализацию молодежи определяется тем, какие возможности она

предоставляет для развития различных видов деятельности и формирования необходимых компетенций.

Анализ феномена социализации в контексте общественных трансформаций выявляет сложность и многогранность данного процесса, особенно в отношении молодежи. Социализация, понимаемая как двусторонний процесс усвоения социального опыта и активного воспроизводства социальных связей, претерпевает существенные изменения под воздействием трансформации социальных институтов, деформации ценностно-нормативной системы и дисбаланса между организованными и стихийными процессами. Важность этого процесса, тем не менее, сложно переоценить, поскольку именно он определяет формирование личности, способной адаптироваться к меняющимся условиям и активно участвовать в общественной жизни.

Глава 2. Роль высшего образования в процессе становления социального мировоззрения, профессиональных ориентаций и жизненных целей молодежи

Вторая глава включает в себя несколько параграфов:

2.1. Роль социально-гуманитарного знания в становлении социального мировоззрения молодежи.

В данном параграфе автор переходит к анализу роли социально-гуманитарного знания в становлении социального мировоззрения молодёжи, анализируется влияние социально-гуманитарных дисциплин на формирование мировоззрения, ценностей, идеалов и представлений о мире, изучена роль образования в развитии критического мышления, толерантности, уважения к правам человека и демократическим ценностям.

Социализация молодежи посредством образования представляет собой целенаправленное воздействие на личность с целью формирования у нее необходимых компетенций, знаний и умений, позволяющих ей эффективно функционировать в различных сферах общественной жизни. В контексте современных социально-экономических трансформаций роль образования в

социализации молодежи приобретает особую актуальность, поскольку именно образование обеспечивает формирование конкурентоспособной личности, способной адаптироваться к быстро меняющимся условиям рынка труда и принимать активное участие в инновационном развитии общества.

Процесс социализации молодежи в образовательной среде осуществляется посредством различных форм и методов обучения, воспитания и развития личности. Важную роль играет содержание образования, которое должно соответствовать современным требованиям и учитывать особенности развития молодежи. Необходимо отметить, что в условиях глобализации и информатизации общества особое значение приобретает формирование у молодежи критического мышления, способности к анализу и оценке информации, а также умения работать в команде и принимать решения в условиях неопределенности.

Также, автор поднимает актуальную проблему модернизации российского образования и акцентирует внимание на необходимости повышения его качества и соответствия требованиям рынка труда. Автор подчеркивает, что образование должно не только передавать знания, но и стимулировать у молодёжи стремление к непрерывному обучению и саморазвитию.

Особенно важным является акцент на системе непрерывного образования, что особенно важно в условиях быстро меняющегося мира. Это позволяет подчеркнуть значимость адаптации образовательных программ к современным реалиям и потребностям личности и общества.

2.2. Влияние высшего образования на профессиональные ориентации и выбор профессии молодежи.

Автор исследует влияние высшего образования мировоззрение студенческой молодежи. Рассмотрена роль высшего образования в формировании профессиональных компетенций, развитии карьерных стратегий и повышении конкурентоспособности на рынке труда, влияющих на процесс социализации личности.

Также, в ходе своего анализа автор рассматривает образование как фактор становления жизненных целей и ценностных ориентаций современной молодёжи в Саратовской области. Рассматриваются ценности, приоритеты и стремления молодёжи, их связь с образованием и социальной ситуацией в городе.

В заключении подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы, оценена степень достижения цели и решения задач, подтверждена гипотеза, а также намечены перспективы дальнейших исследований.