

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

кафедра социологии молодежи

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЧТЕНИЯ
СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

(автореферат магистерской работы)

студента 2 курса 263 группы
направления 39.04.01 - «Социология»
профиль «Социология молодежной политики»
социологического факультета
Бителева Максима Вячеславовича

Научный руководитель
профессор кафедры социологии
молодежи, д.с.н.

_____ С.Г.Ивченков
подпись, дата

Зав. кафедрой социологии молодежи,
профессор, д.с.н.

_____ С.Г.Ивченков
подпись, дата

Саратов 2025

ОСНОВНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современное мировое сообщество значительно изменилось под влиянием глобальной цифровизации. Обилие разнородной интернет - информации, повышенная значимость времени, трансформация сферы образования и повышение требований к уровню профессиональной квалификации, интенсивное развитие медиакультуры¹ - -то способствует сокращению книжного чтения и изменению самого этого процесса, что сказывается на выборе литературы и видов читательских ресурсов. В целом, само чтение меняет свой характер: становится институционализированным, более функциональным, инструментальным и прагматичным. По отношению к нему выявляются две основных тенденции: процесс чтения либо используется преимущественно для получения конкретных сведений или самообразования, либо приобретает все более - легкий» характер, становится средством приятного время проведения. В то время как мировоззренческая функция чтения уходит на второй план, что проявляется в виде падения интереса к классической литературе.

Между тем, чтение является одним из важнейших факторов духовного, интеллектуального развития личности. Оно задает тенденцию общему развитию культуры социума. Читательские интересы студенческой молодежи, в свою очередь — это формирование посредством чтения книг ее мировоззрения, жизненных интересов и осознанных потребностей, которые, составляют суть социализации личности.

Поэтому для развития чтения в нашей стране утверждена Национальная программа его поддержки. Она объединила учреждения образования и культуры, издательства и книготорговые организации, спонсоров и меценатов, все интеллектуальные силы, заинтересованные в развитии чтения. В ее рамках проводятся научно - практические конференции, круглые столы, семинары, ведутся многолетние исследования, где интерес к чтению в различных аспектах обсуждают социологи, психологи, педагоги, библиотечные

работники . К сожалению, государство не принимало практически никакого участия в ее создании. Не поддерживается она государством и сейчас.

В условиях цифровизации, экспансии компьютерной культуры и видеокультуры, вытесняющих традиционную бумажную читательскую культуру, изучение студенческого отношения к чтению особенно значимо. В сложившейся ситуации очень важно понять, что привлекает и отталкивает студента в институте чтения, как он трансформировался сегодня, и что нужно сделать для улучшения данной ситуации.

Степень научной разработанности проблемы. Исследователи и ученые европейских стран, США внесли существенный вклад в изучение проблем молодежи и ее развития в рамках структурно - функционального подхода (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Ш. Айзенштадт, Р. Мертон⁷), в русле бихевиористского и близких к нему направлений (символический интеракционизм, этнометодология, теории социального взаимодействия, социология повседневности, структурализм и пр.) - Дж. Мид, М. Мид, У.Томас, К. Маннгейм⁸. Среди зарубежных авторов, интересующихся проблемами отношения молодежи к чтению можно назвать Даниэля Пеннака⁹, Марка Тейлора, социологов Nuffield College в Оксфорде¹⁰, Сандру Хофферт (Sandra Hofferth)¹¹, исследователей Национального института статистики (ИСТАТ)¹², журнала Reader's Digest (Англия)¹³, которые уточняли читательские предпочтения молодого поколения.

Впервые о молодом поколении в нашей стране заговорили П. Сорокин¹⁴ и М. Рубинштейн¹⁵. В советское время молодежь изучали В.Н. Шубкин В.В. Ольшанский, Г.А., Чередниченко¹⁶. В научных публикациях заговорили о комплексном подходе к изучению молодежи¹⁷, появились концептуальные работы М. К.Горшкова, Ю. А. Зубок, В. И. Чупрова, Ф. Э. Шереги, Т. И. Яковук¹⁸. Региональными аспектами проблем отечественной молодежи занимаются М.И. Колесникова, Е.Ю. Литвиненко.

В работах Е.Д. Вознесенской, Г. Е. Зборовского, Д.Л. Константиновского, В.Т. Лисовского, А.В. Меренкова, Г.А. Чередниченко²⁰

выявлены характеристики студенчества. Весомый вклад в изучение студенческой молодежи, внесли Н.М. Великая, И.С. Шушпанова, А.Н. Пинчук, С.Г. Карепова, С. В., С. В. Некрасов, Е.А. Коган, Е. И. Пронина и др.²¹ Однако вопросы чтения в данных работах затрагивались лишь косвенно.

В России первые попытки исследования народного чтения предпринимались в середине XIX Комитетами грамотности (Петербургский и Московский)²². Изучением народного читателя в сельской школе занимался Л.Н. Толстой. В 50—60-х гг. некоторая работа по изучению читателя велась в публичных и частных библиотеках²³. В 80-90-е гг. XIX в. появляется дифференцированный подход к изучению читателя (А.С. Пругавин, Н.А. Рубакин²⁴). Но все эти исследования - результат разрозненных наблюдений, но не систематической работы.

После 1917 г. ведётся повсеместная ликвидация неграмотности. Исследования охватывали в основном объём и содержание чтения разных социальных групп, не вдаваясь в подробности, не затрагивая культурных и социальных оснований.²⁵ В 20-30х гг. XX в. активно внедрялся классовый подход к читателю (Н.К. Крупская).²⁵ 1965 - 1967 гг. Государственной Библиотекой им. Ленина проводилось исследование советских читателей, изучалось чтение социально-демографических групп населения РСФСР и восьми союзных республик .

В постсоветский период вышли монографии И. А. Бутенко²⁷, В. Я. Аскаровой²⁸, работы М.М. Самохиной²⁹, в которых авторы исследовали развитие читательских потребностей различных читательских категорий.

р __ -ространенность чтения, его интенсивность и содержание, роль библиотеки г--социального института рассматривали Н.Е. Добрынина, Л.А. Губина, i - ле массовой культуры на развитие чтения, взаимодействие библиотеки этелями изучалось А.С. Степановой. В.В. Ялышева³¹. Изучением роли информационных технологий в процессе чтения занимались Е.И. Бстезкина, Е.В. Кожемяко и др.³² Читательские интересы студентов, их ; -

серные различия рассматривались Н.Е. Беляевой Л.В. Глуховой, В.В. Лемешевой.

Исследование проблемы читательских предпочтений населения на детальном уровне регулярно проводится Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ)³⁴, а также маркетинговым центром³⁵, Координационным советом региональных центров чтения.³⁶ Проблемой читательских предпочтений молодежи конкретного региона занималась Л.Д. Корешкова³⁷ Здесь же нужно отметить работы Л.Д. Гудкова, Б.В. Дубина,³⁸ Н.А. Зоркой³⁹, А.И. Рейтблата⁴⁰, которые являются представителями смежной области - социология литературы и творчества⁴¹. Но следует отметить, что в Саратовской области проблема разработана слабо, о чем свидетельствует факт отсутствия монографических работ, особенно применительно к студенческой молодежи. Все это в совокупности обусловило выбор темы, объекта и предмета квалификационной работы, формулировку цели и задач.

Объектом исследования в данной работе выступает студенчество как специфическая социальная общность молодежи.

Предметом исследования - является изучение институциональных особенностей читательской активности студентов (на примере Саратовского государственного университета).

Цель исследования - выявить институциональную специфику и функциональный характер чтения современных студентов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

Проанализировать и обобщить теоретические подходы к изучению чтения студенческой молодежи.

Выявить институциональные функции чтения современного студенчества

Определить жанровые предпочтения студентов СГУ, а также предпочитаемые носители информации.

Выявить влияние факультета обучения студенческой молодежи на читательскую активность, частоту чтения книг.

Составить характеристику типов читателей по критерию читательских предпочтений студентов.

Научная новизна исследования. На основе полученных результатов авторского исследования выявлены институциональные особенности чтения студентов и дан анализ роли соответствующих институтов (библиотек и магазинов) в саратовском регионе, а также факультетов СГУ, на основе индикаторов читательских предпочтений раскрыта типология студентов.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты, выводы и практические рекомендации могут быть использованы органами власти при рассмотрении вопроса об участии молодежи в развитии культуры чтения населения; они позволят лучше понимать потребности и интересы молодежи, что может способствовать принятию более обоснованных решений в контексте молодёжной политики. Материалы могут быть применены при разработке учебно-методических комплексов по дисциплинам «социология чтения», «социология культуры», «социология молодежи» и «социализация молодежи».

Теоретико-методологической основой исследования выступает анализ научной литературы по исследуемой проблеме: обобщение, сравнение, метод научного синтеза, метод отбора и анализа фактов. Количественный метод сбора и обработки данных, который позволяет работать с большим объемом данных, входит в инструментарий интеллектуальных систем.

Методологической базой исследования выступают структурно-функциональная парадигма, заложенная Г. Спенсером, Э. Дюркгеймом⁴², Т. Парсонсом⁴³, Р. Мертоном⁴⁴, позволяющие должным образом учесть влияние различных факторов на читательскую активность, позволяет выделить структуру студентов, а также институциональный поход, разработанный Т. Вебленом⁴⁵, позволяющий рассмотреть чтение как важнейший социальный институт. **Эмпирическая база исследования** - опубликованные работы

отечественных и зарубежных исследователей по проблемам молодежи и ее развития; вторичный анализ опубликованных результатов социологических исследований чтения, база данных ВЦИОМа⁴⁶, а также результаты авторского социологического исследования, проведенного в 2024 году в Саратовском государственном университете методом индивидуального анкетирования. В ходе исследования было опрошено 200 человек по квотно-стратифицированной выборке. Основными критериями отбора являлись пол, курс (1-4) на факультетах - нано- и биомедицинских технологий, геологического, социологического, а также института филологии и журналистики. Обработка результатов опроса и статистический анализ данных осуществлялся с помощью лицензионной компьютерной программы SPSS - 19 на базе Центра региональных социологических исследований социологического факультета ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Апробация результатов исследования. Основные положения работы, выводы и рекомендации были представлены на заседаниях кафедры социологии молодежи в 2023 - 2025 годах; на Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Социальные проблемы региона глазами студентов» в 2023 - 2025 годах.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка используемых источников и приложений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Чтение литературы является важным моментом процесса социализации личности, стимулирует ее самовоспитание, самообразование и саморазвитие. Особенно это касается молодого поколения, которое сегодня изучается в рамках различных социологических концепций - ювенологии, структурно-функционального, культурологического, бихевиористского и близких к нему направлений (символический интеракционизм, этнометодология, теории социального взаимодействия, социология повседневности, структурализм). Под молодежью понимается универсальная общность, выделяемая на основе совокупности социально-возрастных характеристик, особенностей социального положения и личностных свойств.

Студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой специфическую динамичную мобильную социальную общность, отличающуюся нацеленностью на образовательную деятельность, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда, быта, организованных нормами учебного процесса, сходным социальным поведением, системой ценностных ориентаций, направленных на подготовку к выполнению профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве.

Важнейшей составной содержательной частью ее жизнедеятельности выступает чтение. С социологической точки зрения чтение имеет двойной смысл. Это - познавательно-коммуникативная деятельность, сущность которой заключается в активном, целенаправленном преобразовании и подчинении содержания текста потребностям социального субъекта и это - важный социальный институт.

Чтение это социальный институт, служащий для удовлетворения определенной социальной потребности, выполняющий познавательные, информационно-потребительские, коммуникативные, гедонистические, релаксационные, мировоззренческие, нравственно-воспитательные, эстетические функции.

Чтение занимает важное место в жизни современного саратовского студенчества и постепенно набирает обороты, увеличивая свою интенсивность. При этом для большинства студентов чтение функционально является способом познания нового (познавательная-инновационная функция) и получения нужной информации (информационно-потребительская функция). Однако каждый шестой респондент считает чтение литературы пустой тратой времени и бесполезным занятием.

Современное институциональное чтение студенчества отличается глокализацией (массовизацией и фрагментацией), интеграцией в этот разнонаправленный процесс как бумажных, так и цифровых носителей, доминированием и ростом делового прагматического характера чтения при сокращении свободного чтения, изменением характера взаимоотношений автора-посредника и читателя.

Большинство респондентов используют учебную литературу и книги для самообразования, получения конкретных сведений, повышения уровня профессионализма, а также - развлечения (хобби). Происходит вытеснение рекреационной функции чтения за счет более прагматичной, утилитарно-образовательной и профессиональной функции литературы. Наряду с этим сохраняется досугово-релаксационная функция чтения.

Большая часть респондентов приобретают книги в магазинах и на книжных рынках. Библиотекой как источником получения книг пользуется лишь каждый пятый студент. Это говорит о снижении роли библиотеки в образовательном процессе студентов. Нарастает расхождение (разрыв) между объемом ресурсов и активностью двух разных компонентов института чтения - книжным магазином (все чаще - частным) и библиотекой (государственной, муниципальной).

Традиционные печатные носители информации остаются привычными и популярными, однако, новые форматы все более уверенно входят в жизнь студентов. Почти половина респондентов читает электронные книги, а каждый пятый студент наравне с чтением бумажных изданий слушает аудиоверсии

любимых книг, по причине их мобильности и удобства прослушивания практически в любой обстановке. Однако нельзя говорить о преобладании того или иного вида читательских ресурсов, поскольку печатный и электронный вариант дополняют, но не заменяют друг друга. Обладая существенными отличительными особенностями, они являются комплементарными элементами институциональной структуры читательских предпочтений студентов города Саратова.

Читательские предпочтения студентов, весьма разнообразны. Наиболее предпочитаемыми жанрами литературы являются детективы и любовные романы. Чуть менее распространены публицистика и фантастика. Тем не менее молодёжь активно читает произведения классики и современную художественную литературу. Социологический опрос подтвердил, что больше половины молодых респондентов читает периодические издания. Наиболее влиятельным при выборе книги оказалось мнение друзей, блогеров и сокурсников (60%), преподавателей (35%), а также родственников (23,3%).

В ходе исследования, проведенного среди студентов Саратовского государственного университета, по критериям читательских предпочтений были выявлены пять типов читательской активности респондентов: «активный», «типичный», «умеренный», «малочитающий» и «нечитатель».

Так, «активному» типу (32%) свойственно ежедневное чтение, причем 2/3 «активных» читателей являются девушками-студентками института филологии и журналистики, а также студентами факультета нано- и биомедицинских технологий. Для «активных» читателей характерно наличие небольшой (от 100 до 500 книг) домашней библиотеки.

Для «типичного» читателя (36,7%) характерно чтение несколько раз в неделю. При этом около 70% читателей данного типа женского пола. Большинство «типичных» читателей являются студентами-филологами и социологами. Треть «типичных» читателей имеют в своей домашней библиотеке до 100 книг.

Для «умеренного» читателя (11,3%) свойственно чтение несколько раз в месяц с целью подготовки к учебным занятиям. Основным препятствием к чтению названо отсутствие или недостаточное количество свободного времени. Доля «умеренных» читателей наиболее высока на социологическом факультете. Для читателей данного типа характерно отсутствие домашней библиотеки.

«Малочитающему» типу (11,3%) свойственно чтение несколько раз в полгода. Основными особенностями «малочитающего» студента является отношение к чтению как к скучному, но все же полезному занятию. Доля «малочитающих» высока на геологическом факультете (47,1%). У половины «малочитающих» респондентов нет домашней библиотеки, а 16,7% затруднились с ответом.

Для «нечитателя» (2%) характерно восприятие чтения как занятие скучное, требующее больших усилий. Больше всего «нечитателей» на геологическом факультете - 66,7%.

Данные типы читательской активности могут быть применены в организации работы вузовских библиотек, а также при формировании рынка книжной продукции, в рамках маркетинга. Полученные данные могут повлиять на государственную политику в области поддержания и развития чтения среди молодежи, поскольку общепринятое мнение о том, что молодежь не читает, опровергается. Таким образом, надо не привлекать молодежь к чтению, а поддерживать и развивать складывающиеся тенденции. Сегодня по всей стране разрабатывается множество проектов по повышению уровня читательской культуры молодежи. Разработка и проведение этих проектов, программ и исследований невозможна без социологии, как основной науки об обществе и протекающих в нем процессах. Использование различных методов исследования и анализ полученных данных позволит принять научно обоснованные решения данной проблемы.