

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ РОССИЯН
(автореферат магистерской работы)

студента 3 курса 361 группы
направления 39.04.01 «Социология»
профиль «Социология политики»
социологического факультета
Краснова Дмитрия Викторовича

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ О.Г. Антонова

Заведующий кафедрой истории, теории и
прикладной социологии
доктор социологических наук _____ Д.В. Покатов

Саратов, 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что на современном этапе одной из важнейших и горячо обсуждаемых проблем в России являются истоки и природа российской государственности, вопросы преемственности ее конкретных исторических форм, причины кризиса современного российского государства с точки зрения особенностей реализации в нем правовых норм и возможные пути оптимизации сложившейся ситуации в разрезе действующего законодательства.

Развитие идеи правового государства как теоретического понятия имеет длительную историю. Зародившись в древности, учение о построении общества на принципах гуманизма и законности прошло через Средние века и Новое время, дойдя до наших дней. Современное понимание смысла политических свобод человека основано на опыте прошлых веков, выработанном в области правовой организации общественной жизни, а также на исторической роли философских трудов, посвященных этой теме. Идея законности была актуальна и всегда волновала умы передовых людей. Сам термин «правовое государство» сформировался и утвердился довольно поздно – в немецкой юридической литературе первой трети XIX века в трудах К.Т. Велькер, Р. фон Моли и др. Однако споры о правовом государстве ведутся с самого начала этой политико-правовой конструкции.

В то же время не подлежит сомнению, что теория правового государства занимает достойное место среди достижений человеческой цивилизации, поскольку она ориентирована на установление такого государственного союза, при котором отношения между личностью и государством строятся на строгих законных основаниях и исключают взаимный произвол. Но верховенство закона – это не то, что дано раз и навсегда, а, скорее, идея, которая реализуется постепенно, с учетом уровня экономического, политического и культурного развития в каждом государстве. В связи с этим, в Российской Федерации идею правового государства необходимо реализовать в объеме и форме, соответствующих уровню развития экономики, политики и культуры страны, то

есть применить дифференцированный и индивидуализированный подход, исключающий слепое копирование форм и конструкций, применяемых в других странах.

Изучение специфики восприятия россиянами действующей государственности с позиции реализации правовых норм, позволит не только определить возможные варианты решения существующих в этом направлении проблем, но и определить специфику отношения населения Российской Федерации к правовым нормам в целом, в том числе выявить особенности интерпретации данных правовых норм.

Степень научной разработанности проблемы исследования. В качестве материала для исследования выступили теоретические, методические и критические работы по теме исследования следующих авторов: М.В. Антонова («Об определении понятия «Правовое государство»), Ж.С. Атжановой («Формирование теории правового государства и основные признаки современной конституционной модели правовой государственности»), М.А. Магомеднаби, Х.Х. Азминат, М.А. Абдулгамид («Политико-правовая мысль Древнего Востока и Античности: сравнительный анализ»), Д.Н. Миронова («Правовое государство: происхождение идеи и особенности правового государства»), И.А. Наумова и Ф.Г. Шухова («Правовое государство: эволюция взглядов и современность»), Е.А. Почекутовой («Теории правового и конституционного государства в России во второй половине XIX – в начале XX вв.»), Э.Э. Томилиной и Ю.А. Кузнецовой («Актуальные проблемы правового государства на современном этапе развития») и др.

Вместе с тем, на современном этапе недостаточно работ, в которых было детально изучалась специфика восприятия и интерпретации россиянами сущности феномена правового государства. Это, в совокупности с вышеизложенными обстоятельствами, подтверждает ранее отмеченную актуальность выбранной темы исследования.

Объект исследования: феномен правового государства с точки зрения социологии.

Предмет исследования: правовое государство в общественном мнении россиян.

Цель исследования: выявить особенности восприятия и интерпретации феномена правового государства населением Российской Федерации.

В соответствии с намеченной целью, в настоящей работе были поставлены и выполнены следующие **задачи**:

1. Изучить историю развития идей правового государства в социологии.
2. Рассмотреть основные положения теории правового государства в XX веке.
3. Определить направления развития современной теории правового государства.
4. Проанализировать проблемы и пути формирования правового государства в России.
5. Выделить показатели отношения российских граждан к государству с точки зрения реализации правовых норм.
6. Выявить факторы, определяющие восприятие гражданами России государства с точки зрения реализации правовых норм.

Теоретико-методологическая база исследования представлена следующими методами: анализ и синтез политической, исторической, социологической научно-исследовательской литературы по теме исследования, а также использовались исторический, стилистический, аналитический и типологический методы; методы математической статистики; методы структурирования, обобщения.

На основе исторического метода в работе исследована история развития идей правового государства в социологии; направления развития современной теории правового государства, проведен анализ проблемы и пути формирования правового государства в России; проанализированы данные официальной статистики и опубликованных результатов социологических исследований по выбранной или близкой проблематике; на основе метода анкетирования (опрос среди 150 жителей города Саратова) и последующего анализа полученных

результатов изучены представления о правовом государстве среди населения города Саратова.

Эмпирическая база исследования представлена:

- правовыми положениями Конституции РФ (1993 г.);
- научными работами и тематическими исследованиями в области государства и права в целом и посвященные концепции правового государства в частности таких авторов, как: И. Кант, Г. Гегель, Ж.С. Атжанова, А.В. Биряева, Е.А. Галюк, В.В. Бойцова, С.Ф. Вититнев, И.В. Галкин, О.П. Грибунов, Г.Ю. Курскова, М.А. Магомеднаби, В.П. Малахов, Д.Н. Миронов, В.С. Нерсесянц, М.В. Огнева, Е.А. Почекутова, В.Я. Саврей, А.Н. Соколов, В.И. Тимошенко, Е.Е. Томилина, С.М. Шахрай, Н.В. Шелковая, Ф.Г. Шухов и др.
- публикации по теме исследования в специализированных изданиях: «Право», «Вестник ЛГУ», Научно-аналитический журнал «Обозреватель», «Философия, этика, религиоведение», «Политологические науки», «Государство и право»;
- результатами собственного авторского исследования, проведенного методом анкетирования (опрос) в городе Саратове по квотно-территориальной выборке. Объем выборки равняется 150 жителей города Саратова в возрасте от 18 лет и старше, рассредоточенные по четырем районам города. Критерий отбора: пол, возраст, уровень образования, вид профессиональной деятельности, уровень доходов.

Научная новизна исследования заключается в том, что путем систематизации материала по проблеме изучения теории правового государства как в историческом аспекте, так и на современный этап ее развития, обобщены и систематизированы знания изучаемого материала: изучены исторические особенности развития идей правового государства в социологии; рассмотрены основные положения теории правового государства в XX веке; показаны направления развития современной теории правового государства; проведен анализ проблемы, а также пути формирования правового государства в России;

расширены уже имеющиеся представления о восприятии и интерпретации россиянами феномена правового государства.

Научно-теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в дальнейшем изучении феномена правового государства с точки зрения социологии (современный этап развития, истоки развития, особенности восприятия и интерпретации населением на современном этапе), а также при написании исследовательских работ на данную тему. Материалы и полученные выводы могут быть использованы в учебном процессе при чтении курсов по социологии и политологии.

Апробация результатов исследования. Основные положения работы, выводы и рекомендации были представлены на всероссийских научно-практических конференциях «Дыльновские чтения. Социология и общество: социальные процессы, факторы и механизмы развития», Саратов, 12 февраля 2024 года и «Дыльновские чтения. «Российская цивилизация: социологическая рефлексия современной реальности», Саратов, 12 февраля 2025 года.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, три главы, каждая из которых состоит из двух параграфов, заключение, список использованных источников и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первой главе «Историко-теоретические основы становления и развития идей правового государства» раскрываются основные теоретические подходы к изучению правового государства как социально-психологического явления и как политического феномена.

В параграфе 1.1 «История развития идей правового государства в социологии» проводится терминологически-смысловый анализ понятия правовое

государство, истории его становления и развития, а также рассматриваются различные научные подходы к изучению указанного термина. Отмечается, что идея правового государства, зародившаяся в античную эпоху, усилиями передовых мыслителей многих веков со временем превращается в целостную теорию, а затем находит свое практическое воплощение в ряде стран мира, в том числе и в нашей стране.

В параграфе 1.2 «Теория правового государства в 20 веке: основные положения» раскрываются особенности изучения и восприятия правового государства в научной области на современном этапе. Определено, что научное познание правового государства любого исторического типа обязательно предполагает рассмотрение его задач и функций, представляющих собой важнейшие качественные характеристики и ориентиры не только собственно правового государства как особой организации публичной власти, но и общества в целом. Несмотря на разнообразие учений о правовом государстве, в большинстве своем представляющих многовековой опыт мирового развития, все они, в той или иной мере представляют огромную ценность для всего человечества и сходятся в понимании правового государства как института социального компромисса и достижения общего блага.

Во второй главе «Особенности формирования общественного мнения о правовом государстве в России» проводится анализ факторов, которые определяют восприятие людьми такого явления как правовое государство.

Параграф 2.1 «Направления развития современной теории правового государства» раскрывает основные идеи данной теории, а также отражает детерминанты, повлиявшие на содержание этой теории, в том числе на специфику ее реализации на законодательном уровне. Определено, что процесс создания правового государства в России занимает много времени. Прорыв к этой цели во многом будет зависеть от решения ряда задач, стоящих перед государством и народом: укрепления государственной власти, развития гражданских институтов, соблюдения принципов общественной

справедливости. Значение права как социального института заключается в установленной им цели регулирования общественных отношений.

В параграфе 2.2 «Проблемы и пути формирования правового государства в России» обсуждается специфика становления государства в сознании россиян как правового феномена. По итогам анализа, проведенного в данном параграфе, было определено следующее: власть в России стремится поддерживать те структуры гражданского общества, с которыми удобно сотрудничать в определенное время и по определенным вопросам; наблюдается тенденция к представлению деятельности структур гражданского общества в СМИ в негативном ключе и продвижению их негативного имиджа, что существенно усложняет работу многих НКО.

При этом приоритетными направлениями формирования демократического правового государства России являются: консолидация всех здоровых сил общества, путь национального согласия, единения всего народа России; решение вопроса об экономической самостоятельности нашего государства и механизме ее реализации; создание полноценного гражданского общества; реальная гарантия государственного суверенитета; решение проблемы управления.

В третьей главе «Исследование восприятия гражданами России государства как источника реализации права» проводится анализ особенностей данного восприятия, и определяются основные пути по устранению трудностей негативного его аспекта.

В параграфе 3.1 «Показатели отношения российских граждан к государству с точки зрения реализации правовых норм» определены показатели отношения российских граждан к государству с точки зрения реализации правовых норм, свидетельствующие о том, что большая часть населения не воспринимает государство как инструмент реализации прав и свобод граждан и считает, что деятельность указанной системы является преимущественно формальной и направленной на обеспечение потребностей элитной, ограниченной категории населения. В соответствии с этим, в

следующей части работы будут выявлены факторы, определяющие восприятие гражданами России государства с точки зрения реализации правовых норм.

В параграфе 3.2 «Факторы, определяющие восприятие гражданами России государства с точки зрения реализации правовых норм» построены таблицы сопряженности, отражающие показатели корреляции между измеряемыми в рамках проводимого исследования параметрами. Анализ данных таблиц позволил определить, что респонденты, независимо от своего типа личности:

1. Плохо ориентируются в вопросах устройства государства, ветви его власти и полномочий органов государственной власти.

2. Не считают себя, как представителей среднего класса, способных к осуществлению каких-либо перемен в стране, и отводят эту роль исключительно высшему классу.

3. Выражают свою точку зрения через законные инструменты (выборы) чаще всего по принуждению и не считают это реальной возможностью как-то повлиять на сложившуюся в стране политическую ситуацию.

4. Плохо разграничивают понятия закон и право, считая эти понятия синонимичными.

5. Преимущественно негативно воспринимают свою страну в качестве правового государства, поскольку считают недостаточно прозрачной деятельность органов государственной власти, ограниченность реализации ими возложенных на них функций, в том числе по причине формальности и коррумпированности их деятельности, а также невосприимчивости к влиянию со стороны СМИ.

6. Считают необходимым совершенствование нормально-правовой основы государственной деятельности, повышение компетентности представителей органов государственной власти, повышение контроля за деятельностью данных учреждений, усиление наказания за нарушение представителями органов государственной власти действующего законодательства, а также роли среднего класса в решении общегосударственных вопросов.

В целом, проблема правового государства вызывает у респондентов, независимо от типа их личности, негативные эмоции и высказывания. Результаты интервьюирования позволили определить преимущественно негативный эмоциональный фон, в рамках которого респондентами воспринимается деятельность, проводимая Российской Федерацией на правовом уровне. В частности, люди убеждены безнаказанности и неподконтрольности власти, в подчиненности ее представителей цели распределения основной массы материальных благ между собой, распределяются несправедливо. При этом сами представители воспринимаются как политически не грамотные и пассивные, стремящиеся к избеганию ответственности за свои поступки.

Сопоставление результатов количественного и качественного анализов позволило сделать следующий общий вывод: большинство граждан обладают низким уровнем знаний в области политического и правового устройства государства, а также низким уровнем политической культуры, что обуславливает негативное восприятие им государства как правовой формы организации власти и, соответственно, снижает гражданскую активность граждан. Соответственно, решение обозначенных проблем лежит, кроме всего прочего, в проведении просветительской работы среди населения.

В заключении излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования.

В приложении представлен наглядный информативный материал по теме исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе было проведено исследование по проблеме восприятия гражданами России государства как инструмента реализации права. В ходе изучения теоретической основы данного вопроса было определено следующее:

1. Правовое государство – это государство, ограниченное в своих действиях законом, подчиненное воле суверенного народа и призванное обеспечить права и свободы личности. Вся деятельность такого государства подчинена нормам права. Указанный термин также можно представить, как

государство, которое неукоснительно соблюдает нормы права: законы и решения судов.

2. Правовое государство создает условия для свободы личности, основанные на принципе «разрешено все, что прямо не запрещено законом».

3. К гражданским правам относятся право на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность, на достоинство личности, на неприкосновенность частной жизни.

4. Идея правового государства есть идея об оптимальной наиболее эффективной и менее довлеющей организации государственной власти в обществе.

Самостоятельное социологическое исследование показало следующее:

1. Большая часть населения, представленная молодыми людьми с различными уровнем образования, имеющими опыт взаимодействия с законодательством только в сфере детско-родительских и трудовых отношений, не воспринимают государство как инструмент реальной реализации прав и свобод граждан. Это проявляется в отношении к выборам как к формальной процедуре, в разведении понятий право и закон, где последний защищает права элит, но не любых категорий граждан, в представлении о недостаточности реализации правозащитных мер, при совокупном недостаточном уровне правовой грамотности. Последнее выражается в противоречивом отношении и восприятии институтов власти, в том числе к органам законодательной, исполнительной и судебной власти, а также в готовности воспринимать в качестве достоверной информацию об особенностях законодательной деятельности Российской Федерации, транслируемую в СМИ и в сети Интернет.

2. Изучение факторов, определяющих восприятие жителей города Саратова государства с точки зрения реализации им правовых норм, показало следующее:

– женщины меньше доверяют законодательной и судебной власти, а также СМИ, но при этом больше – судебной власти;

- представители молодежи меньше доверяют исполнительной власти и СМИ, чем судебной власти;
- независимо от уровня образования наблюдается недоверие к органам законодательной, исполнительной и судебной власти, а также к СМИ и сети Интернет;
- безработные граждане с недоверием относятся к органам законодательной, исполнительной и судебной власти, тогда как трудоустроенные показывают подобное отношение к исполнительной власти, а также к СМИ и сети Интернет;
- при высоком уровне дохода повышается уровень доверия к законодательной и исполнительной власти, а также сети Интернет, но снижается – к судебной власти и СМИ;
- женщины в меньшей степени склонны воспринимать Российскую Федерацию как правовое государство, в отличие от мужчин;
- чем больше возраст населения, тем выше уровень правовой культуры его представителей и тем больше они воспринимают РФ как правовое государство;
- отсутствие работы влечет развитие восприятие РФ как правового государства, а низкий уровень доходов – препятствует формированию этого восприятия, как и повышению правовой культуры. Это же наблюдается и при наличии у человека постоянных личных отношений.

Сопоставление результатов количественного и качественного анализов позволило сделать следующий общий вывод: большинство граждан обладают низким уровнем знаний в области политического и правового устройства государства, а также низким уровнем политической культуры, что обуславливает негативное восприятие им государства как правовой формы организации власти и, соответственно, снижает гражданскую активность граждан. Соответственно, решение обозначенных проблем лежит, кроме всего прочего, в проведении просветительской работы среди населения.