

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

Правовое регулирование раздела имущества супругов

Автореферат бакалаврской работы

студента 5 курса 511 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Ловягиной Арины Юрьевны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

И.М.Конобеевская

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

С а р а т о в
2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность настоящего исследования определяется значительными изменениями, происходящими в сфере брачно–семейных отношений в современной России. Социально–экономические изменения, трансформация института семьи, возрастание числа брачных расторжений и многообразие имущественных активов требуют совершенствования правовых механизмов, обеспечивающих справедливое и эффективное разрешение споров между супругами.

Раздел имущества не только затрагивает имущественные интересы сторон, но и напрямую влияет на соблюдение принципов равенства, справедливости и охраны прав участников семейных отношений. Современная судебная практика свидетельствует о многочисленных разногласиях по вопросам квалификации имущества, определения его правового режима, применения соглашений, а также реализации процессуальных гарантий сторон.

Недостаточная определённость отдельных позиций законодательства, отсутствие единого подхода к разрешению ряда спорных ситуаций и потребность в адаптации правового регулирования к меняющимся условиям хозяйственного оборота подчеркивают необходимость комплексного научного анализа существующих норм и выработки предложений по их совершенствованию.

В этом контексте исследование правового регулирования раздела имущества супругов приобретает особую значимость, как для правоприменительной практики, так и для дальнейшего развития семейного законодательства.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие между супругами в связи с приобретением, владением, пользованием, распоряжением, а также разделом совместно нажитого имущества в процессе брака и при его расторжении.

Предметом исследования являются нормы российского семейного, гражданского и процессуального права, регулирующие вопросы правового

режима имущества супругов, основания и порядок его раздела, а также судебная и внесудебная практика разрешения соответствующих споров. Особое внимание уделяется анализу договорного регулирования имущественных отношений, особенностям раздела недвижимого и движимого имущества, а также средствам защиты имущественных прав участников спора.

Целью данной работы является формирование комплексного представления о действующем механизме правового регулирования раздела имущества супругов, а также выработка предложений по совершенствованию правового регулирования данной сферы с учётом существующих проблем практики. В рамках достижения поставленной цели предусматривается анализ действующего законодательства, обобщение судебной практики и выводы относительно эффективности применяемых норм и процедур.

Обозначенная цель работы привела к постановке и решению следующих **задач**:

- 1) определить источники правового регулирования имущественных отношений между супругами;
- 2) рассмотреть законный и договорный режим имущественных отношений супругов;
- 3) изучить внесудебный порядок раздела общего имущества супругов;
- 4) раскрыть порядок раздела имущества супругов в судебном порядке;
- 5) исследовать способы защиты имущественных прав супругов при разделе общего имущества;
- 6) проанализировать особенности раздела интеллектуальной собственности супругов.

Методологическую основу исследования составляют базовые положения диалектического метода познания, а также некоторые частно–научные методы, такие как анализ, синтез. Кроме того, в работе использованы специально–юридические методы, а именно формально–юридический и сравнительно–правовой.

Нормативно правовую основу исследования составили Конституция

Российской Федерации, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, а также федеральные законы и иные нормативные правовые акты, определяющие порядок возникновения, осуществления и защиты, имущественных прав супругов.

Теоретическая основа работы. Правовое регулирование раздела имущества супругов на протяжении длительного времени является предметом всестороннего научного анализа как в учебной, так и в специализированной монографической литературе, а также в многочисленных публикациях, посвящённых данному вопросу. Комплексное исследование вопросов, связанных с правовым режимом имущества супругов, встречается у таких авторов, как М.В. Антокольская, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева, Е.А. Абашин, Е.А. Чефранова, чьи работы закладывают фундамент для понимания теоретических основ и практического применения законодательства о разделе совместно нажитого имущества. Значительный интерес представляют также исследования, затрагивающие индивидуализацию имущественных отношений посредством брачного договора, среди которых можно выделить труды Е.А. Абашина, А.Б. Игнатенко, Э.Г. Дадашовой, а также диссертационные исследования Л.Б. Максимович и Ж.С. Труш.

В последние годы растёт количество научных публикаций, в которых анализируются как современные тенденции в регулировании имущественных отношений супругов, так и отдельные ключевые вопросы, например, возможность расширения состава имущества, подлежащего разделу (М.В. Антокольская, М.Ю. Завгородняя), способы защиты имущественных прав супругов (В.А. Лигарова, К.С. Ферхатов), практика заключения и исполнения соглашений о разделе имущества (Е.А. Чефранова, Е.А. Смирнова, Т.В. Шершень), а также особенности раздела результатов интеллектуальной деятельности (Ю.С. Андреева, А.В. Гурина, В.М. Сущенко). Особое внимание уделяется вопросам соотношения норм Семейного и Гражданского кодексов Российской Федерации при разрешении споров о разделе имущества (А.П. Анисимов, М.Ю. Козлова, А.Я. Рыженков, И.В. Петров и др.), а также судебной

практике (Ю.Ф. Беспалов, М.В. Валова, М.В. Громоздина, А.А. Козлова).

Несмотря на богатую доктрину, ряд существенных аспектов темы, таких как квалификация новых объектов собственности, проблемы доказывания при разделе имущества, вопросы раздела долгов, эффективное применение институтов договорного регулирования и брачного договора, а также влияние эволюции судебной практики, по-прежнему вызывает споры среди ученых. В современной научной литературе существуют различные, а порой и противоположные точки зрения относительно порядка, критериев и последствий раздела имущества супругов (И.В. Петров, Н.В. Летова, Н.Г. Шатверян, Н.Г. Ханоян), что свидетельствует о неоднозначности правоприменения и необходимости уточнения ряда теоретических положений.

Некоторые вопросы, в частности, специфика раздела имущества в браках с иностранным элементом, соотношение соглашений супругов и судебного решения, применение нотариата, а также особенности учета кредитных обязательств и индивидуализированных активов, изучены недостаточно глубоко, о чем свидетельствуют как лаконичные обзоры практики, так и результаты отдельных эмпирических исследований. Как отмечают А.А. Кисиль, И.В. Злобина, Е.Р. Крысанов, значительное влияние на формирование однородной практики оказывают разъяснения высших судебных инстанций, однако вопросы адаптации этих подходов к различным составам имущества супругов и адаптации договорных практик к меняющимся социальным реалиям требуют дальнейшей научной проработки.

Таким образом, несмотря на существенные достижения в теоретическом осмыслении имущественных отношений супругов, анализ действующего законодательства, судебной практики и накопленного научного материала позволяет сделать вывод о продолжающейся актуальности всестороннего исследования вопросов правового регулирования раздела имущества супругов. Это обусловлено как стремительным развитием экономических и социальных процессов, влияющих на структуру семейных имущественных отношений, так и необходимостью совершенствования нормативной базы и практики её

применения с целью защиты прав и законных интересов участников семейных правоотношений.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, а также заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1 работы «Общая характеристика имущественных отношений супругов» раскрывает фундаментальную дуалистическую природу имущественных отношений между супругами, обусловленную необходимостью формирования правомерной модели их регулирования посредством норм как семейного, так и гражданского права.

В параграфе 1.1. «Источники правового регулирования имущественных отношений между супругами» акцентируется внимание на отсутствии легального критерия, позволяющего четко разграничить сферу применения семейных и гражданских норм при квалификации и разрешении имущественных споров супругов, что порождает сложности правоприменения и неоднородность судебной практики. Особое внимание уделено анализу взаимодействия различных источников права и специфике их применения к имущественным отношениям супругов.

В параграфе 1.2. «Законный и договорный режим имущественных отношений супругов» рассматриваются особенности законного режима, основанного на презумпции совместной собственности на имущество, приобретённое в период брака, и договорного режима, реализуемого посредством брачного договора, который позволяет супругам индивидуализировать свои имущественные отношения. Особо подчеркивается, что брачный договор в российском праве ограничен предметом регулирования исключительно имущественных аспектов, не затрагивая вопросов, связанных с

личными неимущественными отношениями супругов или судьбой имущества на случай смерти одного из них. Анализируются также критерии отнесения имущества к совместной или личной собственности супругов, а также вопросы распределения общих долгов.

Глава 2 «Особенности раздела имущества супругов» состоит из четырех параграфов и раскрывает конкретные механизмы и проблемы, возникающие при реализации раздела общего имущества.

В параграфе 2.1. «Внесудебный порядок раздела общего имущества супругов» выявлено, что данная форма разрешения имущественных споров приобрела самостоятельное правовое значение, базируясь на принципах диспозитивности и автономии воли сторон. Ключевыми инструментами выступают соглашение о разделе имущества и брачный договор, оба из которых подлежат нотариальному удостоверению, обладают чертами гражданско-правовой сделки и имеют юридическую силу при ясном выражении воли участников. При этом выявлены существенные пробелы в нормативной регламентации предмета соглашения о разделе, его соотношения с брачным договором, особенностей формирования корпоративных и вещных прав супругов при разделе долей в уставном капитале организаций и в отношении объектов недвижимости.

В параграфе 2.2. «Раздел имущества супругов в судебном порядке» установлено, что применение правовых механизмов допустимо только в случае спора. Судебная практика свидетельствует о необходимости строгого различения между совместной и личной собственностью, приоритета принципа равенства долей, а также обязательного учёта целевого характера средств, использованных на приобретение имущества, например, государственных субсидий, таких как материнский (семейный) капитал, который не включается в состав общего имущества супругов. Применение презумпции возмездного характера сделок, а также расширение обязанностей сторон по доказыванию обстоятельств приобретения спорного имущества способствует укреплению

правовой определённости и защите интересов всех участников правоотношения.

Автором предлагается, во-первых, дополнить статью 34 Семейного кодекса Российской Федерации положением, прямо устанавливающим, что имущество, приобретённое супругами с использованием средств государственной целевой поддержки (таких как материнский (семейный) капитал), подлежит распределению с учётом права совместной собственности не только родителей, но и их несовершеннолетних детей. При этом рекомендуется закрепить обязанность суда определять конкретные доли всех участников в соответствии с объёмом вложенных целевых средств, что позволит исключить ошибочную квалификацию таких сумм как совместно нажитого имущества супругов, и обеспечит учёт интересов детей как самостоятельных субъектов права.

Во-вторых, для устранения сложностей, связанных с доказыванием источника приобретения имущества, следует внести изменения в статью 36 Семейного кодекса Российской Федерации, установив презумпцию возмездного характера сделок в отношении имущества, приобретённого в период брака, если иное не подтверждено надлежащими доказательствами, отвечающими установленным стандартам (с указанием конкретных форм документов – нотариальное удостоверение, подтверждающие платёжные документы и др.). Подобная конкретизация укрепит правовую определённость и позволит уменьшить количество диспозитивных споров относительно доказательственной базы.

В-третьих, требуется развить положения пункта 4 статьи 38 Семейного кодекса Российской Федерации, дополнив его нормой о необходимости документального подтверждения не только факта прекращения семейных отношений, но и момента фактического прекращения ведения совместного хозяйства. Это позволит обеспечить единообразную практику квалификации имущества, приобретённого после распада семьи, и защитит права добросовестных супругов.

В–четвёртых, совершенствование процессуального регулирования должно найти отражение в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (например, дополнение статьи 28 ГПК РФ), где следует чётко и однозначно регламентировать подсудность дел о разделе совместно нажитого имущества – как по месту жительства ответчика, так и по месту нахождения недвижимого имущества, распространив на указанные споры положение об альтернативной подсудности. Это позволит устранить существующие разночтения в судебной практике, связанные с определением надлежащего суда.

В–пятых, для повышения прозрачности процессов рекомендовано дополнить статью 39 Семейного кодекса Российской Федерации нормой, обязывающей стороны при разделе имущества представлять детализированные сведения о каждом из спорных объектов с указанием их стоимости и подтверждающими материалами, при этом суду предоставляется право истребовать дополнительные документы в целях объективного определения состава делимого имущества и его рыночной стоимости.

В параграфе 2.3. «Способы защиты имущественных прав супругов при разделе общего имущества» посвящён систематизации и анализу совокупности обеспечительных, процессуальных и сущностных способов защиты имущественных прав супругов, включая институт ареста имущества, ограничение прав на распоряжение спорными объектами, распределение и доказывание долговых обязательств, а также инструмент регрессных требований и возможности применения реституции при оспаривании сделок. Раскрываются корреляции между семейно-правовыми и гражданско-правовыми средствами судебной защиты, а также доктринальные подходы к определению приоритетных форм защиты.

В параграфе 2.4 «Особенности раздела интеллектуальной собственности супругов» предметом анализа выступает специфическая природа интеллектуальной собственности как объекта возможного дележа между супругами. Рассматриваются основания правового режимов

исключительных и иных имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, приобретённые или созданные в браке. Обосновывается актуальность законодательного разграничения между правами, возникшими исключительно как результат личного творчества одного из супругов, и имущественными правами, приобретёнными посредством совершения возмездных сделок за счёт общих средств семьи. Приведён анализ судебной практики, касающейся признания исключительных прав совместной собственностью, а также указаны пробелы и противоречия в действующем законодательстве, с предложениями по его совершенствованию.

Автором, в целях устранения выявленных противоречий предлагается внести следующие изменения в действующее законодательство. Во–первых, необходимо дополнить пункт 2 статьи 256 Гражданского кодекса Российской Федерации положением о том, что исключительные права на объекты интеллектуальной собственности (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации), приобретённые одним из супругов в период брака за счёт общих средств, признаются совместной собственностью супругов, за исключением случаев создания объекта интеллектуальной собственности в результате исключительно личного творческого труда супруга. Во–вторых, соответствующие положения следует добавить и в статью 34 Семейного кодекса Российской Федерации, расширив перечень совместно нажитого имущества включением исключительных прав, приобретённых по основаниям, не связанным с личным творческим трудом (например, государственной регистрацией на имя одного из супругов, либо приобретением исключительных прав по договору за счёт общих средств).

В заключении обобщены основные результаты исследования, показана необходимость системного совершенствования правового регулирования раздела имущества супругов через развитие договорных конструкций, унификацию стандартов рассмотрения и доказывания как в досудебном, так и в судебном порядке, закрепление особых правил в отношении новых объектов имущества, а также гармонизацию семейного и гражданского законодательства

для обеспечения баланса интересов сторон и формирования предсказуемой правоприменительной практики.