

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

Заключение брака: исторический анализ и современное регулирование

Автореферат бакалаврской работы

студентки 5 курса 511 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Титова Юлия Сергеевна

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

С а р а т о в
2025

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что брак является важнейшим социальным и правовым институтом, эволюционирующим вместе с развитием общества. Анализ исторических подходов к заключению брака позволяет лучше понять особенности современного законодательства, выявить существующие проблемы и наметить пути их решения. Особенно значима тема в контексте современных условий (в частности, проведения специальной военной операции), когда традиционные правовые механизмы сталкиваются с новыми вызовами.

В этих условиях вопросы заключения брака, оформления прав и обязанностей супругов, защиты имущественных и личных интересов членов семьи военнослужащих требуют от законодателя не только строгости права, но и гибкости, способности адаптироваться к нестандартным ситуациям. Кроме того, сохраняют актуальность и традиционные проблемные аспекты: сложность доказывания факта брачных отношений без официальной регистрации, случаи признания браков недействительными (в том числе ввиду их фиктивности), наличие двойных стандартов в реализации семейных прав участников СВО. Все это подчеркивает необходимость комплексного исследования правового регулирования института брака — как в исторической ретроспективе, так и с позиций современности. Таким образом, избранная тема находится в центре научно-практического дискурса, требуя глубокого теоретического осмысления и одновременно прикладного подхода для выработки эффективных рекомендаций.

Объектом исследования выступают отношения, возникающие при заключении и правовом оформлении брака.

Предметом исследования нормативно-правовые акты, регулирующие порядок заключения брака, и особенности их исторического развития.

Цель данной работы – изучить историческое развитие института брака и проанализировать современное законодательство, регулирующее заключение брака в Российской Федерации.

Задачи исследования:

1. Изучить, как понимался и регулировался брак в различные исторические периоды;
2. Рассмотреть действующее законодательство, регулирующее заключение брака в России;
3. Выявить основные проблемы современного регулирования брака и предложить пути их решения.
4. Объектом исследования являются отношения, которые возникают при заключении и правовом регулировании брака.
5. Предмет исследования – законодательные акты, регулирующие порядок заключения брака, и исторические особенности их развития.

В работе используются такие методы, как исторический, сравнительный, формально-юридический и аналитический, а также методы системного и логического анализа.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, в котором представлено краткое содержание проведенного исследования, основные цели и задачи, представленные в работе, трёх глав, раскрывающие материал исследования включающих в себя восемь параграфов, а также заключения, в котором приведены основные выводы по исследуемой теме.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы исследования и ее актуальность, формулируются цель и задачи, определяются объект и предмет, описывается методологическая база исследования.

Первая глава «Историческое развитие института брака» посвящена историко-правовому аспекту развития института брака.

Первый параграф раскрывает понятие брака и его правовую природу в древнем мире, а также особенности регулирования брачных отношений в Средние века. Отмечается, что брак возник как один из древнейших социальных механизмов, обеспечивающих организацию семейной жизни и имущественных отношений. В древних цивилизациях (Древний Египет, Месопотамия, античные государства) оформление брака зачастую носило характер гражданско-правовой сделки: хотя религиозные обряды играли роль, ключевое значение имели соглашения между родами и семьями. Например, в Древнем Египте не существовало строго формальной процедуры заключения брака – союз считался действительным с начала совместной жизни, – однако широко применялись письменные брачные контракты, детально определявшие имущественные права супругов и гарантии для жены.

Второй параграф первой главы прослеживает развитие законодательства о браке в России с XVIII по XX век. Показано, что до петровских реформ брак на Руси регулировался исключительно нормами церковного (канонического) права: заключение брака осуществлялось через церковный обряд венчания, требования включали единоверие супругов, родительское благословение, достижение определенного брачного возраста и отсутствие близкого родства. Реформы Петра I инициировали секуляризацию брачно-семейных отношений: в 1721 г. учреждение Святейшего Синода поставило церковь под контроль государства, вследствие чего государственная власть начала участвовать в регулировании браков. В XIX веке предприняты попытки систематизации брачного права: в Своде законов Российской империи (1832) вопросам брака посвящалась отдельная глава, но

брак по-прежнему определялся как церковный союз, а альтернативы венчанию не признавалось. Кардинальные изменения произошли после Октябрьской революции 1917 года: Декреты о браке провозгласили полное отделение брака от церкви и введение гражданского брака как единственной законной формы. С 1918 года брак признается действительным только при регистрации в светском органе (ЗАГС), церковные браки утратили юридическую силу; установлено равенство супругов в правах, значительно упрощен порядок развода (расторжение брака стало возможным по требованию любой из сторон без суда). Указы Президиума Верховного Совета СССР 1944 года отменили признание незарегистрированных союзов, ввели обязательное судебное разбирательство для развода и ограничили случаи взыскания алиментов, а также предусмотрели меры поддержки матерей-одиночек. В последующем Кодексе о браке и семье РСФСР 1969 г. брачно-семейное право было приведено к единому стандарту: брак мог заключаться только в органах ЗАГС, признавался режим раздельного имущества супругов (если не заключён брачный договор), сохранялось равноправие мужа и жены, определялся порядок расторжения брака (в том числе административного – по обоюдному согласию без суда) и закреплялись алиментные обязательства.

Таким образом, исторический обзор показывает, что в России брак прошёл путь от церковного обряда – сакрального союза, регулируемого канонами, – до светского института, оформляемого государством по установленной процедуре. Эти изменения отражали не только развитие правовой системы, но и глубокие сдвиги в социально-культурной и политической жизни страны.

Во второй главе «Современное регулирование брачных отношений в России» проводится анализ действующего законодательства Российской Федерации, устанавливающее порядок заключения брака, и специальные положения, появившиеся в связи с современными реалиями.

В первом параграфе раскрываются понятие брака по российскому праву, а также принципы и условия его заключения. В соответствии со статьей

1 Семейного кодекса РФ брак – это добровольный союз мужчины и женщины, заключённый в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС) с целью создания семьи и порождающий взаимные права и обязанности супругов. Юридически брак представляет собой акт гражданского состояния, имеющий публично-правовой характер: его заключение и последствия регламентируются государством, а несоблюдение установленных требований влечет недействительность брака.

Современное семейное законодательство основывается на ряде фундаментальных принципов: добровольность брачного союза (недопустимость принуждения к вступлению в брак и признание недействительными браков, заключенных под давлением или по расчёту), равенство прав супругов (равноправие мужчины и женщины во всех семейных отношениях – в воспитании детей, решении вопросов быта, распоряжении имуществом и т.д.), государственная защита семьи, материнства, отцовства и детства (особые меры поддержки семей с детьми, защита прав несовершеннолетних), приоритет семейного воспитания детей и обеспечение наивысшей защиты интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Во втором параграфе подробно описывается порядок государственной регистрации заключения брака. Эта процедура регламентирована Семейным кодексом РФ, Федеральным законом № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» и подзаконными актами, которые призваны придать браку юридическую силу, обеспечить государственный учет семейных отношений и защиту прав супругов.

Заключительный этап – собственно регистрация брака. В назначенный день в присутствии работников ЗАГС и при желании свидетелей жених и невеста подтверждают свое согласие на вступление в брак и ставят подписи в актовой записи. С этого момента брак официально зарегистрирован: супругам выдается свидетельство о заключении брака, в паспорта ставятся соответствующие штампы. Правовые последствия наступают

незамедлительно: возникает совместная собственность супругов на их будущее имущество (если брачным договором не установлен иной режим имущества), у супругов появляется обязанность материально поддерживать друг друга (и право требовать через суд содержание при уклонении от этой обязанности), каждый из них вправе выбрать фамилию – сохранить добрачную, принять фамилию другого супруга или выбрать двойную.

В третьем параграфе второй главы рассматриваются особенности правового регулирования заключения брака с участниками специальной военной операции (СВО). Отмечено, что появление данной категории лиц поставило перед семейным правом новые задачи, связанные с невозможностью прямого применения стандартных правил. Законодательство РФ на данный момент не содержит специальных норм, позволяющих регистрировать брак дистанционно или по особой процедуре для военнослужащих, находящихся в зоне боевых действий. Между тем военнослужащие имеют равное с другими гражданами право на создание семьи, и его реализация в экстремальных условиях осложнена требованием личной явки в орган ЗАГС.

В работе приводятся сведения о том, что действующие законы предусматривают заочное заключение брака лишь для отдельных случаев (например, для осужденных, не имеющих возможности лично присутствовать, с участием нотариуса и представителя администрации учреждения), однако аналогичные механизмы для бойцов СВО не разработаны.

Законодательно эти инициативы не реализованы, преимущественно из-за опасений злоупотреблений (фиктивных браков ради получения выплат и льгот) и сложностей правового удостоверения удаленного волеизъявления. Вместе с тем, анализируется складывающаяся судебная практика: в некоторых случаях суды удовлетворяют заявления о признании факта состоявшихся брачных отношений, если предоставлена совокупность доказательств совместной жизни, общего хозяйства, рождения общего ребенка и намерения вступить в брак – особенно когда речь идет о правах пережившего партнера в

случае гибели участника СВО (на наследство, страховые выплаты, пособия). Одновременно суды выявляют и пресекают случаи злоупотреблений, когда брак заключается без реальных семейных намерений исключительно ради материальной выгоды (например, получения единовременной выплаты военнослужащему): при наличии доказательств отсутствия совместной жизни такие браки признаются фиктивными и недействительными.

Третья глава **«Проблемы и перспективы правового регулирования брака»** содержит анализ существующих проблем законодательства и правоприменения, связанных с заключением брака, рассматривает особенности брачных отношений с иностранным элементом и определяет возможные направления совершенствования брачного законодательства.

В первом параграфе данной главы выявляются и исследуются основные проблемы, возникающие при заключении брака в современных условиях. Одной из наиболее существенных обозначена проблема так называемых «гражданских браков»: в юридическом смысле это термин для зарегистрированных браков (в противопоставление церковным), однако в обыденном сознании гражданским браком называют незарегистрированный союз – фактическое сожительство. Отсутствие правового статуса у таких союзов приводит к тому, что лица, совместно проживающие без регистрации, не имеют супружеских прав на имущество, наследование, алименты и другие гарантии, которые предоставляются законным супругам.

В числе проблем также упоминается отсутствие в России обязательного медицинского освидетельствования перед вступлением в брак. В ряде зарубежных государств закон требует от вступающих в брак представить медицинские справки об отсутствии тяжелых инфекционных заболеваний или психических расстройств, чтобы обезопасить другого супруга; в российском праве такого требования нет. Это приводит к тому, что возможны ситуации, когда один из супругов уже после свадьбы узнает о серьезной болезни другого, что нередко ведет к семейным конфликтам и даже

распаду семьи. Поднимались инициативы о введении обязательных медсправок, но пока они не нашли законодательной поддержки.

С внедрением электронных реестров и онлайн-сервисов актуализировалась задача защиты персональных данных граждан: утечки сведений, случаи неправомерного доступа или технических сбоев могут привести к серьезным последствиям – вплоть до фальсификации записей актов или утраты информации о проведенной регистрации. Для предотвращения этого необходимы единые стандарты кибербезопасности для системы ЗАГС, многофакторная аутентификация пользователей портала госуслуг, четкое взаимодействие между ЗАГСами, МФЦ, МВД и другими ведомствами при обмене данными.

Во втором параграфе третьей главы подробно рассматриваются особенности заключения и правового регулирования браков с иностранным элементом. В условиях глобализации и роста международных контактов число браков между гражданами разных стран неуклонно увеличивается, в связи с чем возникают вопросы коллизии законов и взаимодействия правовых систем.

Российское законодательство (ст. 156–158 СК РФ) содержит нормы международного частного права, определяющие применимое право для брачных отношений с иностранцами. Установлено, что форма и порядок заключения брака на территории РФ при участии иностранного гражданина подчиняются законодательству России, то есть в российских ЗАГСах брак регистрируется по российским правилам независимо от гражданства жениха и невесты. Иностранному гражданину должен быть предоставлен документ из своей страны о том, что он вправе вступить в брак (подтверждение отсутствия у него другого брака и соблюдения иных требований его личного закона) – этот документ подлежит легализации или апостилированию и переводу. В работе отмечается, что на практике получение такой справки вызывает трудности: не во всех государствах выдается аналогичный документ, иногда требуются альтернативные формы подтверждения, что приводит к правовой

неопределенности и нередко – к отказу ЗАГС принять документы. Также анализируется проблема признания браков, заключенных за пределами РФ.

В третьем параграфе третьей главы сформулированы перспективы реформирования брачного законодательства Российской Федерации с учетом выявленных проблем и современных тенденций. Отмечается, что Семейный кодекс РФ 1995 года заложил основу регулирования брачно-семейных отношений, однако с тех пор общественные отношения существенно изменились, и назрела необходимость обновления отдельных нормативных положений. Перспективы развития законодательства о браке должны опираться на ряд ключевых принципов: приоритет прав и свобод личности в брачно-семейных отношениях, обеспечение реального равенства супругов (в том числе равенства возможностей при вступлении в брак и его прекращении), особая защита прав несовершеннолетних, недееспособных и иных уязвимых категорий, максимальная адаптация процедур к цифровой среде, а также сокращение избыточных административных барьеров.

Эффективное регулирование брачных отношений требует бережного отношения к историческим традициям брака и одновременно готовности к своевременной правовой модернизации.

В заключении изложены выводы и результаты исследования.