

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

Мировое соглашение в гражданских процессуальных отношениях

Автореферат бакалаврской работы

студентки 5 курса 511 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Черкасовой Софьи Романовны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

С а р а т о в
2025

Актуальность исследования института мирового соглашения в гражданских процессуальных отношениях обусловлена рядом факторов, среди которых важнейшее значение имеют современный этап развития правовой системы России и стремление к повышению эффективности правосудия. В условиях роста количества гражданских дел в судах особое значение приобретает поиск альтернативных способов разрешения конфликтов, способствующих экономии процессуального времени и ресурсов сторон. Мировое соглашение, выступая одним из ключевых инструментов достижения правовой определённости и урегулирования разногласий на досудебной стадии, отражает идею диспозитивности гражданского процесса и позволяет реализовать принципы добровольности, равноправия и самостоятельности участников процесса. Кроме того, мировое соглашение оказывает положительное влияние на правовую культуру, формируя у участников процесса установку на конструктивный диалог и согласие. В современных условиях повышения требований к обеспечению принципов справедливости, эффективности и доступности правосудия, изучение вопросов правовой природы, порядка заключения, исполнения, а также последствий утверждения мирового соглашения приобретает научную и практическую значимость. Анализ института мирового соглашения позволяет выявить существующие правовые пробелы и проблемы его реализации, а также выработать предложения по совершенствованию действующего процессуального законодательства, что непосредственно влияет на качество правоприменения и уровень доверия граждан к судебной системе.

Объектом исследования выступают гражданские процессуальные отношения, возникающие в связи с заключением, утверждением и исполнением мирового соглашения между сторонами в ходе рассмотрения гражданских дел в судах общей юрисдикции.

Предмет исследования составляют нормы гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, регулирующие

порядок заключения и утверждения мирового соглашения, а также практика их применения судами.

Целью исследования является комплексный анализ правовой природы и особенностей мирового соглашения в гражданском процессе, выявление коллизий и пробелов в регулировании данного института, а также разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию действующего законодательства и повышению эффективности реализации мирового соглашения как способа урегулирования гражданско-правовых споров.

Соответственно поставленной цели выдвигаются следующие задачи:

- 1) рассмотреть историю развития института мирового соглашения в гражданском праве;
- 2) определить понятие, признаки и значение мирового соглашения как примирительной процедуры;
- 3) раскрыть содержание мирового соглашения в гражданском судопроизводстве;
- 4) изучить процедуру утверждения мирового соглашения судом и контрольные функции суда при утверждении мирового соглашения;
- 5) проанализировать правовые последствия и исполнения заключения мирового соглашения;
- 6) исследовать порядок и основания обжалования определения суда об утверждении мирового соглашения.

Методологической основой выпускной квалификационной работы являются современные методы научного познания, используемые в юридической науке, с учетом междисциплинарного подхода. В исследовании активно применяются формально–юридический метод для анализа нормативных актов, сравнительно–правовой метод для выявления особенностей регулирования мирового соглашения в смежных отраслях права и правопорядках, а также системный метод для комплексного

рассмотрения мирового соглашения как правового явления в структуре гражданских процессуальных отношений. Кроме того, используются методы логического анализа, позволяющие выявить внутренние противоречия и пробелы законодательства, историко-правовой метод для оценки эволюции законодательства и судебной практики в рассматриваемой сфере.

Степень научной разработанности темы. Проблема правового регулирования мирового соглашения в гражданском процессе традиционно находится в центре внимания отечественной процессуальной науки, что подтверждается широким анализом порядка заключения, утверждения и исполнения данного института как в учебниках (под ред. Яркова В.В., Лебедева М.Ю., Треушникова М.К., Андреевой Т.К.), так и в научных монографиях (Крашенников Е.А., Бармина О.Н., Власов А.А., Корякин В.М.). Наиболее дискуссионными остаются вопросы определения правовой природы мирового соглашения, его границ, а также специфики судебного контроля (Ю.Л. Городилова, Т.А. Владыкина, Д.В. Князев, К.В. Кочергин). В литературе подчеркивается необходимость комплексного подхода к исследованию процедурных аспектов оспаривания и исполнения мирового соглашения (В.Ю. Салинников, Н.Н. Макаренко, И.В. Орлова). Практические и методологические вопросы реализации примирительных процедур, стандартизации заключения и утверждения мировых соглашений, и заимствования зарубежного опыта (Н.В. Моисеев, Е.И. Носырева, Д.В. Двуречинский и др.), а также развитие концепции диспозитивности (С.В. Моисеев, М.А. Рожкова) свидетельствуют о постоянном интересе к совершенствованию данного института. В то же время остаются нерешёнными вопросы квалификации мирового соглашения, критериев его допустимости и порядка приведения в исполнение, что обуславливает высокую степень теоретической значимости дальнейших исследований и

необходимость доработки существующего процессуального законодательства в контексте современной судебной практики.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, в котором представлено краткое содержание проведенного исследования, основные цели и задачи, представленные в работе, двух глав, раскрывающих материал исследования, включающих в себя шесть параграфов, а также заключения, в котором приведены основные выводы по исследуемой теме.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая база работы, содержатся сведения о структуре работы.

Первая глава «Мировое соглашение как юридический факт в гражданских процессуальных отношениях» посвящена рассмотрению мирового соглашения как юридического факта в гражданских процессуальных отношениях. Анализируется правовая природа, история развития данного института, основные признаки и значение мирового соглашения, а также его содержание. Рассматривается роль мирового соглашения как примирительной процедуры, способствующей эффективному разрешению гражданско-правовых споров.

Первый параграф освещает историческое развитие института мирового соглашения в России и за рубежом. С оглядкой на исторические памятники права, такие как Судебники XV–XVI веков и Соборное уложение 1649 года, отмечается, что примирительные процедуры в российском праве имеют глубокие корни. Подчеркивается роль реформ Екатерины II и Судебной

реформы 1864 года в развитии примирительных механизмов. Параграф также затрагивает эволюцию правового регулирования мирового соглашения в советское время и в современном российском праве, включая положения Гражданского процессуального кодекса РФ 2002 года. Отмечается, что мировое соглашение стало важным инструментом, позволяющим завершать судебные споры экономично и бесконфликтно.

Во втором параграфе «Понятие, признаки и значение мирового соглашения как примирительной процедуры» проводится анализ понятия мирового соглашения, его правовой природы и ключевых признаков. Рассматриваются мнения отечественных и зарубежных ученых, а также недостатки законодательного определения мирового соглашения. Устанавливаются его основные характеристики: сочетание материально-правового и процессуально-правового аспектов, добровольность, взаимные уступки и полномочия суда по утверждению соглашения. Подчеркивается значимость мирового соглашения как способа завершения судебного спора, его значение для сохранения отношений между сторонами и сокращения судебной нагрузки.

В третьем параграфе исследуются требования к содержанию мирового соглашения, включая обязательные и факультативные условия, которые должны быть четко сформулированы и соответствовать законам. Уточняется, что соглашение должно быть выполнено сторонами, не нарушать прав третьих лиц и соблюдать принципы законности. Описываются процессуальные аспекты оформления и утверждения мирового соглашения судом, включая необходимость разъяснения сторонам последствий их действий. Обсуждается необходимость предупреждения злоупотреблений и защиты сторон от давления. Делается вывод о двойственной природе мирового соглашения (гражданско-правового и процессуального документов) и его роли как одного из наиболее эффективных инструментов мирного урегулирования споров.

Во второй главе «Порядок заключения мирового соглашения в гражданских процессуальных отношениях» проводится анализ процедурных и правовых аспектов заключения, утверждения и исполнения мирового соглашения в гражданском судопроизводстве. Рассматриваются ключевые стадии примирительного механизма, проверка судом условий соглашения, роль сторон и суда в формировании правовых последствий соглашения, а также проблемы юридической практики в данной области. Глава уделяет внимание как материальным, так и процессуальным последствиям заключения мирового соглашения, включая механизмы обжалования судебных актов, связанных с его утверждением. Центральным фокусом главы становится выявление практических проблем правоприменения и законодательных пробелов с предложением путей их устранения.

Содержание первого параграфа второй главы заключается в том, что процедура утверждения мирового соглашения охватывает значительную часть судебной проверки на этапе его принятия. Суд обязан удостовериться в законности условий соглашения, его исполнимости и недопущении нарушения прав третьих лиц. Законодательство (ГПК РФ и АПК РФ) позволяет заключать мировое соглашение на разных стадиях процесса, что вызывает определённые проблемы: отсутствие чёткой границы между частными и публичными интересами, слабая регламентация проверки условий мирового соглашения и недочёты в формулировках процессуальных норм.

Были выявлены следующие проблемы: неопределённый конкретный момент допуска к заключению соглашения на начальной стадии судопроизводства и отсутствие критериев обязательного судебного анализа условий соглашения. А также, были предложены пути их решения.

Второй параграф второй главы «Правовые последствия и исполнение заключения мирового соглашения». В нем обсуждаются юридические последствия заключения мирового соглашения как в материально-правовом,

так и в процессуальном контексте. Утверждение мирового соглашения судом влечет прекращение рассмотрения дела по существу и исключает повторное обращение по тем же основаниям. Кроме того, заключённое и утверждённое соглашение порождает как новые права и обязательства, так и юридическую обязанность их исполнения.

Были обозначены проблемы неисполнения обязательств стороной мирового соглашения.

Завершающий третий параграф посвящен рассмотрению апелляционных и кассационных процедур обжалования судебного акта об утверждении мирового соглашения. Обращается внимание на недостаточно детализированное законодательное регулирование, породившее юридическую неопределённость в вопросах оснований для отмены утверждённого соглашения или признания его недействительным. Формулируются подходы к разграничению процессуальных и материальных последствий обжалования.

По итогам главы сделаны выводы о необходимости совершенствования норм процессуального законодательства для устранения дифференциации в судебной практике. Предлагается унифицировать критерии проверки соглашений и ввести механизмы регулирования их исполнения и возможного обжалования, что обеспечит баланс частных и публичных интересов.

Таким образом, исследование института мирового соглашения в гражданском процессе подтвердило его значимость как эффективного механизма разрешения споров, обеспечивающего баланс частных и публичных интересов, а также способствующего реализации принципа диспозитивности. Мировое соглашение, будучи одновременно гражданско-правовой сделкой и процессуальным документом, выступает самостоятельным основанием для прекращения производства по делу и создаёт новые обязательства и права сторон. Анализ эволюции института показал его историческую обусловленность и актуальность в современной

российской правовой системе. Выявлены его признаки, обязательные условия, а также требования к судебному контролю при утверждении. Для легитимности соглашения необходимо соблюдение процедуры его заключения, недопущение нарушения императивных норм и прав третьих лиц. В то же время обнаружены пробелы и противоречия в правовом регулировании, включая отсутствие единой дефиниции и чётких критериев судебной проверки и обжалования решений, связанных с утверждением соглашения.

В заключении сделаны выводы. Подведены итоги.