

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Особенности судебной защиты прав и интересов предпринимателей по
спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране
окружающей среды и природопользования**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 2 курса 262 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Самсонова Антона Сергеевича

Научный руководитель
Зав. кафедрой гражданского права и
процесса, канд.юрид.наук,
доцент

_____ Е.Н. Тогузаева

Заведующий кафедрой
Зав. кафедрой гражданского права и
процесса, канд.юрид.наук,
доцент.

_____ Е.Н. Тогузаева

Саратов 2025

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что на современном этапе развития общества все более актуальным становится вопрос обеспечения и защиты, провозглашенного статьей 42 Конституции РФ, права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду. Важной гарантией реализации и защиты права на благоприятную окружающую среду является судебная защита, которая осуществляется различными судами судебной системы РФ в пределах их компетенции.

Благоприятное качество природной среды следует рассматривать, как достояние всего человечества, выражающееся в возможности жить и существовать в здоровой и благоприятной среде человека представляют собой высшую ценность в любом цивилизованном обществе.

Ухудшение экологической обстановки во всем мире представляет угрозу дальнейшему существованию человечества, вызванного колоссальным ущербом жизни, здоровью и имуществу миллионов граждан. Указанные проблемы не являются исключительно внутренним делом отдельного государства. Данный тезис подтверждает углубляющееся международное сотрудничество между государствами в области прав человека, затрагивающее право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.

Охрана окружающей среды является одной из ключевых задач современного общества, особенно в условиях нарастающих экологических проблем. В Российской Федерации судебные споры в этой сфере играют важную роль в обеспечении соблюдения экологического законодательства и защите прав граждан, организаций и государства.

Исследование направлено на выявление особенностей участия различных субъектов в таких спорах, а также анализ тенденций в развитии судебной защиты прав и законных интересов предпринимателей по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования.

В последнее десятилетие увеличивается рост экологических споров, который во многом обусловлен глобальными климатическими изменениями, а также усилением антропогенного воздействия на экологию. Для преодоления возникших правовых конфликтов используются и применяются различные способы, в том числе в органах судебной ветви власти.

Защита нарушенных прав и законных интересов предпринимателей занимает особое место, поскольку требует особого подхода и обусловлена необходимостью установления факта причинения экологического вреда, причинно-следственной связи и вины ответчика. В период с 2020 по 2025 годы в России произошли значительные изменения в правовом регулировании и судебной практике, что делает актуальным анализ специфики судебной защиты прав и интересов предпринимателей по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования.

Таким образом, в настоящей работе была предпринята попытка проанализировать особенности рассмотрения судами экологических споров. Реализация предложенных в работе рекомендаций направлена на укрепление правовой защиты предпринимателей, повышение экологической безопасности и достижение баланса интересов всех участников общественных отношений, что соответствует приоритетам государственной политики в области устойчивого развития Российской Федерации.

Научная новизна исследования выражается в обстоятельном подходе к исследованию, основанном на взаимосвязанном анализе правовой природы и особенностей судебной защиты прав и интересов предпринимателей по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования, а также в разработке конкретных предложений, направленных на модернизацию уже устоявшихся норм законодательства по регулированию прав и интересов предпринимателей по экологическим спорам и благоприятствующих разрешению соответствующего рода пробелов и коллизий в праве.

Степень научной разработанности. Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный характер. Отдельные вопросы содержания и специфики судебной защиты прав и интересов предпринимателей по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования, исследовались такими учеными как Анисимов А.П., Афанасьев С.Ф., Волкова Т.В., Зарубина М.Н., Игнатьева И.А., Платонова К.А., Попова Е.С., Семёнова С.Ю. и др.

Цель магистерской работы заключается в комплексном исследовании теоретических проблем, связанных с использованием способов защиты прав и законных интересов предпринимателей в Российской Федерации по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования.

В соответствии с поставленной целью, были поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить теоретические особенности судебной защиты прав и интересов предпринимателей;
2. Рассмотреть участников судебных споров в сфере охраны окружающей среды и проанализировать содержание вреда, причиненного окружающей среде (экологического вреда) как предмета судебного спора;
3. Провести анализ судебной практики по спорам, связанным с нарушениями законодательства об охране окружающей среды и природопользования;
4. Изучить основные векторы и тенденции развития защиты прав и законных интересов предпринимателей в судах;
5. Рассмотреть разновидности исков по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования;

6. Изучить специфику доказывания по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования в судах;

7. Проанализировать особенности исполнения решений судов по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся при реализации прав и законных интересов предпринимателей по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования.

Предметом исследования выступают международные и федеральные нормативно-правовые акты, регламентирующие способы защиты права и законных интересов предпринимателей по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования, а также правоприменительная практика.

В качестве **методов исследования** использовались *общенаучные методы* (системного и логического подхода, анализа и синтеза), а также ряд (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод комплексного исследования и др.).

Эмпирическую основу работы составили данные официальной статистики Федеральной службы государственной статистики, материалы периодической печати, социологических исследований, статистические данные, размещенные в сети Интернет по теме выпускной квалификационной работы.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, международно-правовых документов, указов Президента Российской Федерации, судебной практики, актов федеральных органов государственной власти, законодательства зарубежных стран, нормативных

правовых актов СССР и РСФСР и др.

Степень достоверности исследования. Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались использованием информации, опубликованной в официальных источниках, систематизированными практическими результатами собственной деятельности.

В работе сформулированы следующие **положения, выносимые на защиту:**

1) Представляется целесообразным предусмотреть обязательный досудебный претензионный порядок рассмотрения экологических споров, путём обязательного направления требования о добровольной уплате соответствующих сумм или о добровольном возмещении вреда окружающей среде в натуре. Данные нововведения призваны сократить сроки возмещения экологического вреда и будут способствовать обеспечению принципа процессуальной экономии.

2) Предлагаем абзац 3 часть 1 статьи 152 Арбитражного процессуального кодекса изложить в следующей редакции: *«Дела о приостановлении и прекращении размещения, проектирования, строительства, реконструкции, ввода в эксплуатацию, эксплуатации, консервации и ликвидации зданий, строений, сооружений и иных объектов, осуществляемых с нарушениями требований в области охраны окружающей среды и природопользования, должны быть рассмотрены и разрешены судом в течение месяца со дня поступления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу»*. Это позволит сократить максимально срок рассмотрения подобных дел в суде, что может положительно сказаться на восстановлении прав, интересов и ускорит восстановление нарушенного состояния окружающей среды как приоритетной цели.

3) Представляется важным систематизировать имеющуюся правоприменительную практику по приобщению в качестве доказательств

документов из общедоступных электронных ресурсов в целях создания единообразной процедуры приобщения данных из геоинформационных систем и картографических сервисов, чтобы они стали чаще признаваться надлежащим способом доказывания по экологическим делам, так как в настоящее время судебная практика по таким делам крайне неоднородна. Своевременным было бы высказывание Верховного Суда РФ по данной проблеме доказывания или выпуск соответствующего обзора или постановления Пленума.

4) Предлагается в пункты 2 и 8 Перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 г. N 3214-р включить положения о судебно-экологической экспертизе. Такое закрепление позволит государственным судебно-экспертным организациям проводить судебно-экологическую экспертизу в целях обеспечения прозрачности и снижения коррупциогенного фактора в кадастровой сфере и в сфере самовольного строительства.

Структура работы представлена введением, четырьмя главами, которые включают в себя параграфы с учетом особенностей содержания каждого из них, заключением и списком литературы и источников.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы, полученные в ходе магистерского исследования, изложены в трех научных работах, опубликованных в периодических изданиях, а также представленных на научных мероприятиях разного уровня: на кафедре гражданского права и процесса юридического факультета Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, IX Всероссийской научно-практической конференции на тему: «Современный цивилистический процесс: публично-правовые и частноправовые составляющие» (г. Саратов, Юридический факультет СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 28 марта 2025 года), XVII Международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы правового,

социального и политического развития России» (г. Саратов, Юридический факультет СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 17 апреля 2025 года), Всероссийской студенческой конференции «Юридические и психологические основы медиации: проблемные аспекты» (г. Саратов, Юридический факультет СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 05 декабря 2024 года), XVII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (г. Саратов, Юридический факультет СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 18 апреля 2024 года), XV I Международной научно-практической конференции «Права человека в современном мире: концепции, реальность, будущее» (г. Саратов, Юридический факультет СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 09 декабря 2024 года), Всероссийском научно-практическом круглом столе студентов, магистрантов и соискателей «Система защиты корпоративных прав в современной России» (г. Санкт-Петербург, Северо-Западный филиал РГУП им. В. М. Лебедева, 14 мая 2025 года).

Основные результаты исследования были изложены в следующих *научных статьях*:

1. Самсонов А.С. Некоторые проблемы обеспечения защиты экологического предпринимательства // Материалы XVII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (Саратов, 18 апреля 2024 г.): сборник научных статей. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2024. С.208-216.

2. Самсонов А.С. Оформление результатов медиации в сфере экологических споров: проблемы и перспективы (Сборник по итогам Международной научно-практической конференции «Медиация в современном обществе: новые векторы взаимодействия в правовой сфере».г. Липецк. 10 декабря 2024 г.) - *в процессе печати*.

3. Самсонов А.С. Перспективы развития гражданского процессуального законодательства в России (Сборник по итогам XVIII Международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России», г. Саратов. 17 апреля 2025 г.) - *в процессе печати.*

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, эмпирическая база работы, доказываемая ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Глава I «Теоретические аспекты судебной защиты прав и интересов предпринимателей» включает в себя два параграфа:

в параграфе 1.1 *«Субъекты судебных споров в сфере охраны окружающей среды»* проводится анализ по вопросу определения исследуемой категории, по итогу которого автором выделяется три категории субъектов, которые участвуют в судебных спорах по данным делам: 1) *Суд, занимающий руководящую роль в разрешении конфликта и обеспечивающий баланс между сторонами и публичными интересами, а также являющийся воплощением гарантий законности;* 2) *Лица, участвующие в деле и наделённые законодателем особым процессуальным статусом (граждане, индивидуальные предприниматели, юридические лица и прочие);* 3) *Лица, содействующие правосудию, которые задействованы с целью установления объективной истины, особенно в условиях сложности доказывания экологического вреда (эксперты, специалисты и свидетели).*

Помимо этого, отмечается разница между экологической безопасностью и благоприятной окружающей средой, которая заключается в

разном содержании целей и определении экологического риска. Понимание данных различий важно при определении круга субъектов судебных споров в сфере охраны окружающей среды, а также самих теоретических аспектов судебной защиты по данной категории дел.

в параграфе 1.2 *«Вред, причиненный окружающей среде (экологический вред) как предмет судебного спора»* проводится основательный анализ научной и нормативно-правовой базы, а также судебной практики по вопросам определения специфики экологического вреда как предмета судебного спора. Значительное внимание отводится оценке воздействия на окружающую среду и контрольных мероприятий среди предпринимателей по снижению экологического ущерба. Также устанавливается, что особенность экологического вреда заключается в накапливаемом и продолжительном характере ущерба окружающей среде и непосредственной связи с корпоративными рисками предприятия.

Глава II «Судебная защита прав и законных интересов предпринимателей» состоит из трёх параграфов:

в параграфе 2.1 *«Особенности защиты прав предпринимателей в Конституционном Суде РФ»* подчёркивается значимость обращений предпринимателей в Конституционный Суд Российской Федерации, который расширяет возможности судебной защиты прав предпринимателей путём признания неконституционными норм, нарушающих баланс между публичными и частными интересами. Автором, были обозначены основные конституционные права и свободы предпринимателей, а также приведены наиболее значимые примеры из материалов судебной практики, иллюстрирующие данную защиту прав в Конституционном Суде Российской Федерации.

в параграфе 2.2 *«Защита прав предпринимателей в арбитражных судах и судах общей юрисдикции»* были подробно изучены способы и особенности судебной защиты в судебных органах разного уровня. Отмечено, что данная защита носит комплексный характер из-за своей

специфики процессов, который зависит от выбора подведомственности и, соответственно, учёта процессуальных особенностей. Кроме того, было отмечено, что для споров по платежам за негативное воздействие на окружающую среду обязательность досудебного урегулирования законом не закрепляется. В связи с этим представляется целесообразным предусмотреть обязательный досудебный претензионный порядок рассмотрения экологических споров, путём обязательного направления требования о добровольной уплате соответствующих сумм или о добровольном возмещении вреда окружающей среде в натуре.

в параграфе 2.3 *«Разновидности исков по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования»* говорится об усилении роли экологических исков как инструмента защиты природных богатств. Отмечаются ключевые тенденции касательно исков в данной сфере, а именно: рост коллективных исков, включая климатические дела, активное участие некоммерческих организаций в пресечении нарушений, ужесточение судебных решений по взысканию ущерба и расширение применения международных механизмов. Подчёркивается расширение субъектного состава экологических споров, в которые всё чаще вступают органы исполнительной власти и даже публично-правовые образования.

Глава III «Специфика доказывания по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования в судах» посвящена изучению вопросов доказывания с использованием информационных технологий, таких как геоинформационные системы и картографические сервисы, в качестве доказательств.

Отмечается высокий уровень конфиденциальности экологической информации, которая усложняет сам процесс доказывания и предоставления информации в качестве доказательств. Представляется важным систематизировать имеющуюся правоприменительную практику по

приобщению в качестве доказательств документов из общедоступных электронных ресурсов в целях создания единообразной процедуры приобщения данных из геоинформационных систем и картографических сервисов, чтобы они стали чаще признаваться надлежащим способом доказывания по экологическим делам, так как в настоящее время судебная практика по таким делам крайне неоднородна. Значительное внимание уделено распределению бремени доказывания. Отмечается, что презумпция вины природопользователей упрощает процесс доказывания для истцов, но при этом позволяет создать значительные трудности для ответчиков, в зонах накопленного экологического вреда, где показать отсутствие негативного воздействия крайне сложно. В данном случае, необходимо соблюдать баланс между интересами противоборствующих сторон. В ходе исследования были подняты актуальные проблемы, связанные с проведением судебно-экологической экспертизы. Были выдвинуты предложения по включению в пункты 2 и 8 Перечня видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2021 г. N 3214-р положений о судебно-экологической экспертизе в целях обеспечения прозрачности и снижения коррупциогенного фактора в кадастровой сфере и в сфере самовольного строительства.

Глава IV «Особенности исполнения решений судов по спорам, вытекающим из нарушений законодательства об охране окружающей среды и природопользования в судах» посвящена особенностям исполнения судебных решений по экологическим спорам, которые во многом обусловлены сочетанием публичных и частных интересов, спецификой экологического вреда и сложностью правоприменения в условиях недостаточной законодательной регламентации. Говорится о частных определениях как об эффективном виде судебных актов, выносимых в адрес соответствующих организаций и должностных лиц для принятия ими необходимых мер. Отмечается, что на практике принудительное взыскание

сумм штрафов с юридических лиц представляет собой определенную проблему. Нередко постановления природоохранных органов о бесспорном списании взыскиваемых сумм со счетов правонарушителей финансово-кредитными органами вовремя не выполняются. Заключается вывод о необходимости комплексного совершенствования законодательства и судебной практики, а также вовлечения общества в контроль за соблюдением экологических норм, являются ключевыми шагами к обеспечению реальной защиты окружающей среды.

В заключении работы представлены основные результаты проведенного исследования.