

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное**  
**образовательное учреждение высшего образования**  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ**  
**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Упрощенное производство в гражданском и арбитражном процессе**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 3 курса 362 группы  
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета

Кораневой Анастасии Сергеевны

Научный руководитель  
Зав.кафедрой гражданского  
права и процесса  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ Е.Н. Тогузаева

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ Е.Н.Тогузаева

Саратов 2025

Упрощенное производство - судебная процессуальная процедура, основанная на искомом производстве. Возможность решения дел, включая гражданские и административные, по упрощенной процедуре, указанной в статьях 226 и 227 АПК РФ, не нарушает общепринятых норм. Это потому, что упрощенный процесс тесно переплетается с традиционными судебными процедурами, опираясь на исторически сложившиеся методы решения споров. Указанное упрощение процесса не выходит за пределы установленных правил и гармонично вписывается в общую систему судопроизводства, подтверждая его гибкость и адаптивность.

Упрощенное судопроизводство следует рассматривать не как противопоставление полноценной процедуре, а как закономерное явление, обусловленное разнообразием гражданско-правовых отношений и конфликтов, возникающих между сторонами. Одновременное функционирование обеих форм диктуется двойственной природой процессуальных принципов - необходимостью обеспечить оперативность судебного процесса наряду с вынесением обоснованных и законных решений. Важным условием применения упрощенного порядка является его соответствие процессуальным нормам гражданского судопроизводства, которые определяют границы допустимых модификаций процедуры.

Упрощенное производство стало важной новацией в системе гражданского судопроизводства, позволяющей эффективнее защищать права граждан. Это нововведение существенно снижает вероятность преднамеренного затягивания процесса ответчиком и злоупотребления процессуальными правами, что положительно влияет на качество рассмотрения дел. Современная судебная система России активно трансформируется, внедряя механизмы ускоренного правосудия. Модернизация гражданского процесса идет по пути оптимизации и сокращения сроков рассмотрения дел, что является ключевым вектором развития российского правосудия на текущем этапе.

**Актуальность темы исследования.** Тема упрощенного производства в

гражданском и арбитражном процессе является актуальной, поскольку одними из важных проблем преобразования гражданского и арбитражного процесса, являются проблемы стремления к максимальной результативности при рассмотрении и разрешении дел, в частности таковыми являются: улучшение качества рассматриваемых дел с параллельным уменьшением нагрузки судей, а также сроков, для разрешения дел, минимизация судебных расходов и оптимизация документооборота. Вышеперечисленным проблемы законодатель нашел решение, которое отразилось в форме очередных изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, затрагивающее реформирование упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе.

В настоящее время арбитражные суды и суды общей юрисдикции сталкиваются с множеством проблем, вызванных недостаточной разработанностью института упрощенного производства, а также отсутствием единообразия в вопросах толкования норм, регламентирующих упрощенный порядок рассмотрения дел. Нормативное регулирование упрощенного производства далеко от идеального и требует существенных изменений.

В последние годы часто высказывается мнение о необходимости унификации гражданского и арбитражного процессуального законодательства. Для этих целей 5 февраля 2014 года были приняты базовые законодательные акты, объединившие Верховный Суд и Высший Арбитражный Суд РФ. С 6 августа 2014 года Верховный Суд РФ является единственным высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, а также по экономическим спорам, что стало решающим моментом в принятии решения о необходимости унификации судопроизводства по гражданским делам. Не стал исключением и вопрос о необходимости унификации упрощенных процедур.

Существование проблем, в том числе связанных с соотношением

упрощенного и приказного производства и разграничением сфер их применения, со сложностью обжалования решений, вынесенных путем принятия резолютивной части, обуславливает необходимость их исследования для обеспечения права обращающихся физических и юридических лиц за судебной защитой лиц на справедливое и публичное судебное разбирательство дела в разумный срок.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью проведения глубокого анализа сравнительно молодого института упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе.

**Объектом** исследования является совокупность отношений, возникающих в ходе регулирования упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе.

**Предметом** исследования являются нормы гражданского и арбитражного процессуального законодательства, регулирующие порядок упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе, а также складывающаяся при этом правоприменительная практика.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы на основе анализа теоретико-правовых исследований и изучения упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе, высказать предложения по ее совершенствованию.

Для достижения этой цели необходимо решить несколько значимых **задач:**

- изучить теоретические основы и определить сущность, значение упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе;
- раскрыть признаки и особенности упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе;
- изучить процедуру порядка рассмотрения дел при упрощенном производстве в гражданском и арбитражном процессе, а также вынесение решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства;

- провести сравнительную характеристику упрощенного производства в арбитражном и гражданском процессе
- проанализировать тенденции, проблемы и пути их решения в контексте развития института упрощенного производства.

### **Степень разработанности темы исследования**

Проблематике правового регулирования упрощенного производства в РФ посвящено немало научных исследований: работы Ю.Ю. Грибанова «Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии», Е.П. Кочаненко «Упрощенная форма разрешения дел в арбитражном процессе Российской Федерации», Н.В. Сивак «Упрощенное производство в арбитражном процессе», З.А. Папуловой «Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве». Д.И. Крымским в диссертационном исследовании «Упрощенные производства в гражданском процессе зарубежных стран» осуществлено глубокое и комплексное изучение упрощенных процедур в зарубежных странах.

Исследование Н.А. Громошиной под названием «Дифференциация и унификация в гражданском судопроизводстве» представляет особую значимость. В нем формируются теоретические основания для понимания таких противоположных по направленности, но существующих параллельно процессов, как унификация и дифференциация в рамках гражданского судопроизводства, включая упрощение как специфическую форму дифференциации. Безусловно, подобные научные работы обладают исследовательской значимостью. Тем не менее, принимая во внимание масштабные преобразования, произошедшие в арбитражном и гражданском процессуальном законодательстве, равно как и новые концептуальные направления их совершенствования, применение результатов этих исследований для изучения действующих упрощенных процедур, установленных ГПК РФ и АПК РФ, возможно только фрагментарно.

**На защиту выносятся следующие положения,** отражающие авторское понимание проблем правового регулирования упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе:

1. Предлагается внести изменения в часть 3 статьи 228 АПК РФ, изложив ее в следующей редакции:

«3. Стороны обязаны представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок, который установлен арбитражным судом в определении о принятии искового заявления, заявления или в определении о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства и не может составлять менее чем пятнадцать дней со дня вынесения соответствующего определения.

Стороны обязаны представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок, который установлен арбитражным судом и не может составлять менее чем тридцать дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства. Такие документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок».

2. Предлагается законодательно конкретизировать перечень гражданских дел, по которым суд может назначить рассмотрение в порядке упрощенного производства, либо расширить тот перечень, который закреплен в п. 1 ст. 232.2 ГПК РФ.

3. Предлагается создание системы электронных извещений участников судебного процесса, это может быть реализовано путем направления уведомлений через портал Госуслуги. Данное мероприятие позволит оперативно извещать участников дела о судебном разбирательстве,

снизит нагрузку на аппарат суда, а также сократит временные и материальные издержки.

4. Предлагается внести изменения в ст. 121 АПК РФ, разрешив уведомление через электронные сервисы (например, «Мой арбитр») при наличии согласия сторон и закрепить в ст. 227 АПК РФ право суда продлевать сроки представления доказательств в упрощенном производстве, если ответчик находится в удаленном регионе.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностями использования полученных выводов, во-первых, в образовательном процессе – для подготовки специальных курсов гражданского и арбитражного процесса, во-вторых, для теоретического обоснования совершенствования норм законодательства в сфере регулирования порядка упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе, а также для совершенствования законодательства в данной сфере.

**Теоретическая значимость исследования** определяется сделанными в соответствии с решаемыми задачами и по результатам исследования выводами. Помимо этого, полученные результаты исследования могут использоваться в дальнейших научных исследованиях по данной проблеме.

**Структура** предопределяется целями и задачами исследования и включает в себя введение, четыре главы, объединяющие двенадцать параграфов, заключение, библиографический список.

**Апробация результатов исследования.** У автора работы имеются опубликованные статьи по теме исследования: Коранева А.С. Особенности упрощенного производства в арбитражном процессе // Сборник научных трудов по материалам XXI Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 03 января 2025 г.). - Анапа: НИЦ ЭСП в ЮФО, 2025; Коранева А.С. Проблемы применения упрощенного производства в различных сферах права // Сборник научных трудов по материалам V

Международной научно-практической конференции, 22 ноября 2025 года, г. -  
к. Анапа - 53 с.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, эмпирическая база работы, доказываемая ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

**Глава 1 «Теоретические основы упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе»** включает в себя три параграфа:

в параграфе 1.1 *«Исторические аспекты возникновения и развития института упрощенного производства в российском праве»* исследуется исторический опыт развития института упрощенного производства в российском праве, по итогу которого автором сделан вывод о том, что стремление к совершенствованию методов урегулирования частноправовых конфликтов привело к формированию упрощенных производств. Упрощенное производство – это относительно новый вид производства в арбитражном процессе, ранее не известный процессуальному законодательству и введенный в 2002 году. Его появление вызвано объективными причинами во всей истории развития арбитражного процессуального права.

в параграфе 1.2 *«Понятие и сущность упрощенного производства, отличие от иных видов ускоренных форм рассмотрения гражданских дел»* проводится анализ теоретического и законодательного материалов по раскрытию понятия и сущности упрощенного производства, а также исследуются другие формы рассмотрения гражданских дел. Автором предлагается понимать упрощенное производство в цивилистическом процессе, как один из видов ускоренных производств, которое состоит из специфической процедуры рассмотрения дел по гражданскому и



экономическому спору, включающей в себя редуцирование стадий судебного процесса и процессуальных сроков, видоизменение уже существующих процессуальных форм в целях ускорения судебного разбирательства.

в параграфе 1.3 *«Основные принципы упрощенного производства»* автором проводится анализ основных принципов исследуемого производства, по итогам которого раскрыты основополагающие процессуальные начала, такие как принципы диспозитивности, сочетания устности и письменности судопроизводства, гласности, непосредственности, состязательности в упрощенном производстве.

**Глава 2 «Упрощенное производство по ГПК РФ»** состоит из трех параграфов:

в параграфе 2.1 *«Специфика упрощенного производства в гражданском процессе: порядок и условия»* автор анализирует условия применения упрощённого производства, включая категорию дел, цену иска, а также согласие сторон и отсутствие необходимости исследования сложных доказательств.

В ходе исследования рассматривается порядок рассмотрения дел в упрощённом производстве, его отличия от иных производств, а также особенности процессуальных прав и обязанностей сторон. Автор подчёркивает, что институт упрощенного производства в гражданском процессе представляет собой разновидность гражданской процессуальной формы судопроизводства, которая имеет отличительные процессуальные особенности. В качестве основных условий автор выделяет: упрощенное производство должно стать возможным только по исковым заявлениям, определенным законом случаям, предусмотренных частью 1 статьи 232.2. ГПК РФ; невозможность привлечения третьих лиц и запрет на заявление встречных требований; отсутствие необходимости установления дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств.

в параграфе 2.2 *«Особенности упрощенного производства по различным категориям дел»*, автор исследует специфику применения упрощённого производства при рассмотрении банковских и страховых споров. Основное внимание уделяется правовой природе указанных категорий дел, документальной подверженности требований, а также анализу нормативных оснований отнесения таких споров к упрощённому порядку рассмотрения. По итогам исследования делает вывод о целесообразности дальнейшего совершенствования правового регулирования упрощённого производства с учётом специфики банковских и страховых правоотношений и судебной практики.

в параграфе 2.3 *«Практика применения упрощенного производства в гражданском процессе»* автор исследует сложившуюся судебную практику применения упрощённого производства в гражданском процессе Российской Федерации. Анализ охватывает статистические данные о категориях дел, наиболее часто рассматриваемых в упрощённом порядке, а также практические проблемы, возникающие при применении соответствующих норм Гражданского процессуального кодекса РФ. По результатам проведённого анализа автор приходит к выводу, что упрощённое производство в целом доказало свою эффективность как средство ускоренного и менее затратного разрешения несложных гражданских дел.

**Глава 3 «Упрощенное производство по АПК РФ»** состоит из трех параграфов:

в параграфе 3.1 *«Специфика упрощенного производства в арбитражном процессе: порядок, условия»* автор анализирует нормативные основания применения упрощённого производства, закреплённые в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, уделяя внимание условиям его использования, включая категорию спора, цену иска, характер заявленных требований, а также отсутствие необходимости в исследовании сложных доказательств и вызове сторон в судебное заседание. По результатам исследования автор приходит к выводу, что

упрощённое производство является эффективным инструментом оптимизации арбитражного судопроизводства, способствующим снижению судебной нагрузки и ускорению разрешения несложных экономических споров. Вместе с тем подчёркивается, что расширение сферы его применения должно осуществляться с учётом необходимости соблюдения процессуальных гарантий сторон и недопущения формального подхода к рассмотрению дел.

в параграфе 3.2 *«Особенности упрощенного производства по различным категориям дел»* автором анализируется использование информационных технологий, которые позволяют сделать судопроизводство более эффективным. Автором предлагается внести изменения в часть 3 статьи 228 АПК РФ, изложив ее в следующей редакции:

«3. Стороны обязаны представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу доказательства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений, в срок, который установлен арбитражным судом в определении о принятии искового заявления, заявления или в определении о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства и не может составлять менее чем пятнадцать дней со дня вынесения соответствующего определения.

Стороны обязаны представить в арбитражный суд, рассматривающий дело, и направить друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, в срок, который установлен арбитражным судом и не может составлять менее чем тридцать дней со дня вынесения определения о принятии искового заявления, заявления к производству или определения о переходе к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства. Такие документы не должны содержать ссылки на доказательства, которые не были раскрыты в установленный судом срок».

в параграфе 3.3 *«Практика применения упрощенного производства в арбитражном процессе»* автором проанализирована судебная практика,

выявлены некоторые ошибки, допускаемые арбитражными судами первой инстанции при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства и предложены рекомендации в целях их недопущения.

**Глава 4 «Тенденции, проблемы и пути их решения в контексте развития института упрощенного производства»** состоит из трех параграфов:

в параграфе 4.1 *«Сходства и различия упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе»* автор провел анализ схожих черт и отличий упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе. Проведенный анализ демонстрирует, что в правовом регулировании преобладает унификация соответствующих положений. Однако при этом сохраняется дифференцированный подход, обусловленный спецификой подведомственности судебных органов, категорий рассматриваемых правовых дел, особым субъектным составом. Выявленное сближение законодательного регулирования упрощенных судебных процедур в гражданском и арбитражном процессе представляет собой некий средний, промежуточный результат проявления тенденции формирования упрощенного производства как межотраслевого института

в параграфе 4.2 *«Эффективность применения упрощенного производства в различных сферах права»* при исследовании автором сделан вывод, что при реформировании развития упрощенных производств, особенно в целях повышения их эффективности и с учетом современного состояния общества, в котором достаточно остро стоят вопросы неравенства различного рода (цифрового, имущественного и др.), что, в свою очередь, сказывается на доверии ко всем государственным институтам (в том числе к суду), требуется сбалансированный, справедливый и взвешенный подход, учитывающий «многомерность» общественных и экономических отношений, полноценными знаниями о которых законодатель зачастую не обладает. Задача современной процессуальной науки – восполнить этот пробел.

в параграфе 4.3 *«Рекомендации по совершенствованию упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе»* автором исследуются проблемы недостаточной проработанности процедуры упрощенного производства. Предлагается конкретизировать перечень гражданских дел, по которым суд может назначить рассмотрение в порядке упрощенного производства, либо расширить тот перечень, который закреплен в п. 1 ст. 232.2 ГПК РФ; создать системы электронных извещений участников судебного процесса, это может быть реализовано путем направления уведомлений через портал Госуслуги; в рамках арбитражного процесса предложено внести изменения в ст. 121 АПК РФ, разрешив уведомление через электронные сервисы (например, «Мой арбитр») при наличии согласия сторон и закрепить в ст. 227 АПК РФ право суда продлевать сроки представления доказательств в упрощенном производстве, если ответчик находится в удаленном регионе.

В заключении работы представлены основные результаты проведенного исследования.