

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**Цифровые права как объекты гражданских прав: особенности
правового режима и проблемы правового регулирования**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 362 группы
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Прошина Дмитрия Дмитриевича

Научный руководитель
Зав. кафедрой гражданского
права и процесса
к.ю.н., доцент

Е.Н. Тогузаева

подпись, дата

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

Е.Н. Тогузаева

подпись, дата

Саратов 2025

В 2019 г. в Гражданский кодекс РФ был введен новый объект гражданских прав – цифровые права, что было обусловлено необходимостью правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с повсеместной цифровизацией, внедрением новейших технологий в экономические процессы.

В Гражданском кодексе РФ¹ не установлены конкретные виды цифровых прав, что вызывает затруднения при отнесении тех или иных объектов к цифровым правам, и не способствует урегулированию отношений, возникающих по поводу таких объектов. В ст. 141.1 ГК РФ было включено «узкое» понимание цифрового права как обязательственных и иных прав. Однако перечень таких прав не конкретизирован и является открытым, что позволяет отнести к цифровым правам любое право, удовлетворяющее определенным условиям.

Обязательным условием отнесения тех или иных прав к цифровым является их создание в определенной информационной системе и оборот только в цифровой среде. В этой связи под цифровыми правами упрощенно понимаются «права на совокупность электронных данных, отвечающих определенным требованиям»².

Несмотря на прошедшие шесть лет с момента введения в гражданский оборот цифровых прав дискуссии относительно их места в системе объектов гражданских прав продолжают оставаться в центре внимания научного сообщества. Отсутствие исчерпывающих и единообразных подходов к квалификации цифровых активов создает неопределенность для участников оборота, препятствует развитию инновационных проектов и ставит под угрозу стабильность правовой системы в целом.

Современное состояние нормативно-правового регулирования

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2025. № 31. Ст. 4669.

² Прохоров В.В., Пантелеев В.И. Цифровые финансовые активы как основа государственно-частного партнерства // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. Ч. 2. № 3. С. 153

цифровых прав в Российской Федерации характеризуется транзитивностью и наличием целого комплекса проблем теоретико-методологического и практического характера. Несмотря на включение дефиниции цифровых прав в понятийный аппарат Гражданского кодекса РФ, значительное число юридических вопросов, касающихся особенностей их функционирования в правовом поле, специфики трансакций, инструментов юридической защиты, до сих пор не получили должной нормативной разработки, что формирует зону регуляторной неясности и создает препятствия для полноценной реализации потенциала цифровой экономики.

В этой связи **актуальность** настоящего исследования обусловлена необходимостью глубокого анализа сущности цифровых прав, выявления пробелов и коллизий в их правовом регулировании, а также выработки предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Степень научной разработанности. Несмотря на то, что цифровые права сравнительно недавно получили свое закрепление в законодательстве, в отечественной науке гражданского права уже имеются комплексные правовые исследования их сущности и правовой природы. Среди последних можно выделить труды И.З. Аюшеевой, Е.А. Богданова, Л.Ю. Василевской, О.А. Городова, И.М. Конобеевской, Л.А. Новоселовой, В.А. Садкова и др.

Цель магистерской работы – проанализировать особенности правового режима и проблемы правового регулирования цифровых прав как объектов гражданских прав.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие **задачи**:

- охарактеризовать концепцию цифровых прав в международном праве;
- рассмотреть понятие, виды и сущность цифровых прав;
- проанализировать место цифровых прав в системе объектов гражданских прав;
- исследовать особенности защиты цифровых прав по законодательству

Российской Федерации;

- рассмотреть проблемы наследования цифровых прав;
- определить перспективные направления совершенствования правового регулирования цифровых прав.

Объект исследования составляют общественные отношения, возникающие в процессе функционирования цифровых прав как объектов гражданских прав. **Предметом исследования** выступают нормы права, регулирующие институт цифровых прав, соответствующая правоприменительная практика, демонстрирующая проблемные аспекты правового регулирования цифровых прав.

Методология исследования представлена совокупностью общенаучных (диалектический, анализа и синтеза, системного анализа, метод описания и др.) и специальных (формально-юридический, системный, метод толкования правовых норм, сравнительно-правовой и др.) методов научного познания. Использование перечисленных методов обеспечило комплексное понимание предмета исследования и позволило получить наиболее полную картину изучаемого явления, достичь поставленной цели и решить обозначенные выше задачи исследования.

Эмпирическую базу исследования судебная практика, материалы периодической печати и информация, размещенная в сети «Интернет».

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, иные федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты, регламентирующие правовой режим цифровых прав.

Теоретическую основу исследования составили научные труды представителей гражданского права, среди которых можно выделить работы Л.Ю. Василевской, А.А. Карцхия, И.М. Конобеевской, Л.А. Новоселовой, М.А. Рожковой, Е.А. Суханова, Ю.С. Харитоновой и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно является комплексным исследованием особенностей правового режима цифровых

прав как объектов гражданских прав и фокусируется на анализе их юридической природы и специфики правового регулирования. В отличие от традиционных объектов гражданских прав, цифровые права обладают уникальными характеристиками, которые требуют особого подхода к их регулированию. В работе выявляются недостатки правового регулирования цифровых прав, а также предлагаются направления его совершенствования, что, безусловно, вносит вклад в развитие теории и практики гражданского права в условиях цифровизации.

В работе сформулированы следующие **положения, выносимые на защиту:**

1. Выделены признаки цифровых прав, отражающие их сущность:
 - цифровыми правами признаются только те права, которые прямо названы таковыми в законе;
 - природа цифровых прав может быть как обязательственной, так и иной;
 - содержание цифрового права и условия его осуществления определяются правилами конкретной информационной системы;
 - осуществление и распоряжение цифровыми правами имеет бездокументарный характер.

2. Цифровые права обладают общими признаками, которые свойственны всем объектам гражданского права, относящимся к родовой категории имущественных прав, но при этом требуют особого подхода в регулировании, что связано с их уникальными характеристиками и особенностями обращения. Выделение цифровых прав в качестве самостоятельного объекта обусловлено спецификой гражданского оборота цифровых прав только в соответствующей информационной системе. Специфика цифровых прав заключается в том, что они не имеют физического воплощения, но при этом обладают реальной ценностью и могут быть предметом сделок.

3. Предложено включить в гл. 65 ГК РФ статью 1185.6 «Наследование цифровых прав» и дано ее примерное содержание, что позволит создать ясный и эффективный механизм передачи цифрового права по наследству, обеспечить защиту прав наследников и адаптировать наследственное право к реалиям цифровой эпохи.

4. Обозначены направления совершенствования правового регулирования цифровых прав:

- 1) переосмысление и уточнение правовой природы цифровых прав;
- 2) разработка системы законодательных актов, регулирующих различные виды цифровых прав и их обращение в гражданском обороте, а также внесение изменений в действующее законодательство для обеспечения согласованности;
- 3) развитие институтов защиты цифровых прав;
- 4) активизация международного сотрудничества в регулировании цифровых прав.

Практическая и теоретическая значимость проводимого исследования состоит в разработанных в рамках аналитической работы положениях научно-практического содержания, которые могут быть положены в основу реформирования гражданского законодательства в части правового регулирования цифровых прав как объектов гражданских прав.

Степень достоверности результатов исследования определяется избранной методологией исследования, выявленными аспектами актуальности; сформулированными целью и задачами исследования, установленными объектом и предметом исследования; широким спектром использованных источников научной доктрины и эмпирической базы. Основные значимые положения гражданско-правовой теории, касающиеся цифровых прав как объектов гражданских прав, были исследованы и критически оценены с позиции их соответствия положениям правовой теории, законодательства и правоприменительной практики.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, эмпирическая база работы, доказывается ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Глава 1 «Теоретические представления об институте цифровых прав в доктрине гражданского права» включает в себя три параграфа:

в параграфе 1.1 *«Концепция цифровых прав на международном уровне»* рассматриваются подходы к пониманию цифровых прав на международном уровне, в результате чего делается вывод о том, что цифровые права в мировой и зарубежной практике понимаются как совокупность правовых институтов и норм, с помощью которых регулируются отношения, выстраиваемые на основе использования цифровых технологий, а среди основных цифровых прав человека выделяются: право на доступ к Интернету, право на забвение и право на защиту от нежелательной информации;

в параграфе 1.2 *«Цифровые права: понятие, виды и сущность»* анализируются понятие, виды и сущность цифровых прав, выделяются их основные признаки: цифровыми правами признаются только те права, которые прямо названы таковыми в законе; это не вещи и не информация в чистом виде, а именно права, природа которых может быть как обязательственной, так и иной; содержание цифрового права и условия его осуществления определяются правилами конкретной информационной

системы; осуществление и распоряжение цифровыми правами имеет бездокументарный характер. Цифровые права обладают уникальными характеристиками, которые отличают их от традиционных правовых конструкций, требуют особого подхода к регулированию и защите, учитывая специфику цифровой среды и возможности, которые она предоставляет;

в параграфе 1.3 «*Цифровые права в системе объектов гражданских прав*» исследуются теоретические взгляды на место цифровых прав в системе объектов гражданских прав и судебная практика по указанному вопросу. Отмечается, что, несмотря на попытку законодателя интегрировать цифровые права, их природа сохраняет уникальные черты, отличающие их от традиционных объектов гражданских прав. Включение цифровых прав в систему объектов гражданских прав создает основу для дальнейшего совершенствования законодательства в условиях глобальной цифровизации экономики и общественных отношений

Глава 2 «Правовое регулирование цифровых прав в Российской Федерации» состоит из трех параграфов:

в параграфе 2.1 «*Особенности защиты цифровых прав по законодательству Российской Федерации*» подчеркивается, что в условиях продолжающейся правовой неопределенности вопрос защиты цифровых прав участников гражданского оборота приобретает все большую актуальность, поскольку цифровые права особо подвержены негативному воздействию извне. Для повышения правовой определенности целесообразно разработать особые процессуальные процедуры защиты, учитывающие специфику цифровых прав, основанные на принципах оперативности, гибкости, презумпции допустимости и достоверности цифровых записей. Такие процедуры должны быть направлены не только на защиту прав и законных интересов владельцев цифровых активов, но и на обеспечение баланса интересов всех участников цифрового пространства. Только совершенствуя правовые механизмы, и активно сотрудничая на международном уровне,

можно создать действенные системы защиты цифровых прав в эпоху глобализации и технологического прогресса;

в параграфе 2.2 «*Проблемы наследования цифровых прав*» указывается, что основная проблема наследования цифровых объектов в России заключается в неопределенности их правового статуса и в отсутствии специальных норм, регулирующих порядок наследования цифровых прав. В связи с этим, применяются общие правила наследования, установленные Гражданским кодексом РФ, что не всегда способствует эффективной защите прав наследников цифровых прав. Анализируется зарубежная практика по решению рассматриваемой проблемы. На основе анализа существующих проблем наследования цифровых прав обосновывается целесообразность включения в гл. 65 ГК РФ статьи 1185.6 «Наследование цифровых прав»;

в параграфе 2.3 «*Направления совершенствования правового регулирования цифровых прав*» выделены следующие перспективные направления совершенствования правового регулирования цифровых прав:

1. Доктринальное переосмысление и содержательное уточнение юридической квалификации цифровых прав. Целесообразно пересмотреть и усовершенствовать нормативную дефиницию цифровых прав, включив в нее сущностно-функциональные характеристики данного правового феномена.

2. Формирование отраслевого нормативного массива, регламентирующего цифровые права. Представляется целесообразным принятие комплекса законодательных актов, регламентирующих отдельные разновидности цифровых прав и особенности их функционирования в гражданском обороте, а также внесение корректировок в действующие нормативно-правовые акты с целью обеспечения системной согласованности правового регулирования.

3. Совершенствование механизмов правовой защиты цифровых прав. Необходима разработка и законодательное закрепление специализированных способов защиты цифровых прав, учитывающих их уникальную специфику как объекта гражданских правоотношений, а также формирование

эффективной системы взаимодействия правообладателей, операторов информационных систем и государственных органов при реализации мер юридической охраны цифровых активов.

4. Активизация транснационального взаимодействия в сфере правового обеспечения цифровых прав. Учитывая экстерриториальный характер цифровой экосистемы, приоритетное значение приобретает сближение и унификация различных национальных правовых режимов, а также создание регуляторных механизмов в области обеспечения функционирования цифровых прав.

В заключении работы представлены основные результаты проведенного исследования.