

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Взыскание неосновательного обогащения с
юридических лиц: проблемы теории и практика**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 362 группы
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Смолянского Игоря Алексеевича

Научный руководитель
доцент гражданского
права и процесса
к.п.н., доцент

подпись, дата

С.А. Ефименко

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2025

Актуальность темы исследования. В условиях динамично развивающейся рыночной экономики и усложнения хозяйственных связей между юридическими лицами возрастает значимость эффективных механизмов защиты имущественных прав. Институт неосновательного обогащения, являясь одним из универсальных средств восстановления нарушенного имущественного баланса, приобретает особую актуальность в сфере коммерческих отношений. Взыскание неосновательного обогащения с юридических лиц представляет собой сложную правовую проблему, требующую глубокого теоретического осмысления и тщательного анализа практического применения. Подтвердить актуальность темы исследования можно следующими обстоятельствами. Во-первых, несовершенство законодательства, регулирующего основания возникновения и порядок взыскания неосновательного обогащения, порождает правовую неопределенность и затрудняет правоприменительную деятельность. Во-вторых, сложность фактических обстоятельств, возникающих в хозяйственной деятельности, обуславливает неоднозначность толкования и применения норм о неосновательном обогащении. В-третьих, значительное количество споров о взыскании неосновательного обогащения, рассматриваемых арбитражными судами, свидетельствует о распространенности данного явления и необходимости совершенствования правовых средств защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Значение института неосновательного обогащения трудно переоценить. Он служит инструментом предотвращения необоснованного перераспределения имущества между участниками гражданского оборота, обеспечивая стабильность и предсказуемость коммерческих отношений. Эффективное применение данного института способствует укреплению доверия между контрагентами, стимулирует развитие добросовестной конкуренции и повышает инвестиционную привлекательность российской экономики. Мировой опыт свидетельствует о том, что институт

неосновательного обогащения является важным элементом правовой системы большинства развитых стран. В зарубежной доктрине и судебной практике разработаны различные подходы к определению понятия неосновательного обогащения, выявлению оснований его возникновения и определению способов защиты прав потерпевшей стороны. Изучение зарубежного опыта позволит выявить наиболее эффективные механизмы регулирования отношений, связанных с неосновательным обогащением, и адаптировать их к российской правовой системе.

Современные тенденции развития гражданского законодательства направлены на усиление защиты прав и законных интересов участников гражданского оборота. В связи с этим возрастает роль института неосновательного обогащения как универсального средства восстановления нарушенного имущественного баланса. Дальнейшее совершенствование правового регулирования отношений, связанных с неосновательным обогащением, является важной задачей юридической науки и практики.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в связи с неосновательным обогащением юридических лиц.

Предмет исследования - нормы гражданского законодательства, регулирующие обязательства, возникающие в результате неосновательного обогащения, судебная практика по делам о взыскании неосновательного обогащения с юридических лиц, а также доктринальные взгляды на проблему.

Цель – выявить теоретические и практические аспекты взыскания неосновательного обогащения с юридических лиц, обозначив проблемы и разработать предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Задачи:

1. Раскрыть понятие и признаки обязательств, связанных с неосновательным обогащением.

2. Провести классификацию обязательств, возникающих вследствие неосновательного обогащения.
3. Определить условия возникновения обязательств из неосновательного обогащения.
4. Оценить теоретические аспекты развития законодательства в сфере взыскания неосновательного обогащения с юридических лиц.
5. Выявить проблемы практики взыскания неосновательного обогащения с юридических лиц.
6. Определить перспективы развития законодательства о взыскании неосновательного обогащения с юридических лиц.

В процессе исследования использовались следующие **методы**: анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, в том числе и формально-логический, сравнительно-правовой, толкование правовых норм, анализ судебной практики.

Методологическая и теоретическая база. Вопросы неосновательного обогащения рассматривались в работах таких ученых-цивилистов, как М.М. Агарков, В.А. Белов, Д.В. Новак, О.Н. Садиков, Е.А. Суханов, Г.Ф. Шершеневич и других. Современные исследования по данной тематике учитывают изменения в законодательстве и правоприменительной практике. В частности, за последние годы опубликованы работы, посвященные особенностям взыскания неосновательного обогащения в отдельных видах обязательств (например, в сфере энергоснабжения, строительного подряда), а также проблемам доказывания факта неосновательного обогащения.

Материал исследования строится на теоретических трудах российских цивилистов и материалах судебной практики.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе проблем взыскания неосновательного обогащения с юридических лиц с учетом современных экономических реалий и изменений в гражданском законодательстве. В работе предложены новые подходы к классификации обязательств из неосновательного обогащения, сформулированы

рекомендации по совершенствованию доказывания факта неосновательного обогащения, а также предложены конкретные изменения в действующее законодательство.

Теоретическая значимость темы заключается в необходимости дальнейшего развития доктринальных положений о неосновательном обогащении с учетом особенностей их применения к юридическим лицам. Требуется углубленное исследование таких вопросов, как определение понятия неосновательного обогащения, выявление оснований его возникновения, установление круга лиц, имеющих право на взыскание неосновательного обогащения, разработка критериев разграничения неосновательного обогащения от иных способов защиты гражданских прав (например, убытков, реституции), определение особенностей доказывания по делам о неосновательном обогащении.

Практическая значимость исследования состоит в выработке рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере взыскания неосновательного обогащения с юридических лиц. Анализ судебной практики позволит выявить типичные ошибки, допускаемые судами при рассмотрении данной категории дел, и предложить пути их устранения. Разработка методических рекомендаций для юристов, представляющих интересы сторон в спорах о неосновательном обогащении, будет способствовать повышению эффективности защиты прав и законных интересов юридических лиц.

Положения, выносимые на защиту:

1. Неосновательное обогащение заключается в приобретении лицом, не имеющим на это законных оснований, материальной выгоды или имущества, также, как и в извлечении преимуществ за счёт освобождения от обязательств по уплате денежных средств или передаче имущества, использовании услуг или ассимиляции результатов труда без должного возмездия, а равно незаконном присвоении доходов из других источников.

2. Классификация обязательств из неосновательного обогащения позволяет более точно определить правовую природу возникшего обязательства и, соответственно, наиболее эффективно применить нормы закона для защиты прав потерпевшей стороны.

3. Теоретические проблемы обязательств в следствии неосновательного обогащения связаны с определением места института неосновательного обогащения в системе гражданского права, его границами и сферой применения, а также с необходимостью адаптации доктринальных положений к современным экономическим реалиям и новым видам имущественных отношений.

4. Конкретизация критериев «неосновательности» обогащения позволит унифицировать судебную практику и снизить количество споров, возникающих в связи с применением данных норм. Разработка критериев оценки встречного предоставления позволит избежать ситуаций, когда лицо, получившее имущество, уклоняется от его возврата под предлогом предоставления встречного исполнения, которое явно несоразмерно полученному.

5. Разграничение сферы действия норм о неосновательном обогащении и норм специального законодательства обеспечит защиту прав и законных интересов сторон и позволит избежать коллизий норм. Уточнение правил о возврате доходов, полученных от неосновательного обогащения, будет способствовать справедливому распределению выгод и убытков, связанных с использованием неосновательно полученного имущества

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и

предмет исследования, излагается методологическая, эмпирическая база работы, доказываемая ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВСЛЕДСТВИЕ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ

В параграфе 1.1 *«Понятие и признаки возникновения обязательств, связанных с неосновательным обогащением»* проводится всесторонний анализ доктринальных подходов и нормативно-правовой базы, касающейся определения категории неосновательного обогащения. В результате проведенного исследования автором предлагается следующее определение: неосновательное обогащение представляет собой имущественное приобретение или сбережение, полученное одним лицом (приобретателем) за счет другого лица (потерпевшего) без достаточного правового основания, установленного законом, иным правовым актом или договором. Подчеркивается, что ключевым признаком неосновательного обогащения является отсутствие юридических оснований для такого приобретения или сбережения, а также причинно-следственная связь между обогащением одного лица и обеднением другого. Особое внимание уделяется анализу различных теоретических конструкций, объясняющих природу обязательств из неосновательного обогащения, и обоснованию цивилистической концепции, рассматривающей данное обязательство как средство защиты нарушенных имущественных прав.

В параграфе 1.2 *«Классификация обязательств, связанных с неосновательным обогащением»* проводится систематизация видов обязательств, возникающих из неосновательного обогащения, в зависимости от различных критериев. Предлагается классификация по основаниям возникновения неосновательного обогащения (например, вследствие ошибки, вследствие отпадения основания, вследствие недобросовестных действий

обогатившегося лица), по субъектному составу (обязательства между юридическими лицами, обязательства между юридическим и физическим лицом), по объекту обязательства (возврат имущества в натуре, возмещение стоимости имущества). Особое внимание уделяется анализу специфики обязательств, возникающих в сфере предпринимательской деятельности, в частности, при исполнении недействительных сделок, при превышении договорных обязательств, при неправомерном использовании чужого имущества.

В параграфе 1.3 «Условия возникновения обязательств из неосновательного обогащения» подробно рассматриваются элементы фактического состава, необходимые для возникновения обязательства по возврату неосновательного обогащения. К таким элементам относятся: факт приобретения или сбережения имущества, отсутствие законных оснований для такого приобретения или сбережения, наличие связи между обогащением одного лица и обеднением другого. Анализируется вопрос о распределении бремени доказывания при рассмотрении споров о неосновательном обогащении. Рассматриваются исключения из общего правила о возврате неосновательного обогащения, предусмотренные статьей 1109 ГК РФ.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ВСЛЕДСТВИЕ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ

В параграфе 2.1 «Теоретические аспекты развития законодательства в сфере взыскания неосновательного обогащения с юридических лиц» анализируется историческое развитие института неосновательного обогащения в российском гражданском праве. Рассматриваются различные подходы к пониманию сущности обязательства из неосновательного обогащения, существовавшие в дореволюционный, советский и современный периоды. Прослеживается эволюция законодательного регулирования данных обязательств. Особое внимание уделяется анализу изменений, внесенных в главу 60 ГК РФ, и их влиянию на практику применения норм о

неосновательном обогащении.

В параграфе 2.2 *«Проблемы практики взыскания неосновательного обогащения с юридических лиц»* на основе анализа судебной практики выявляются основные проблемы, возникающие при рассмотрении споров о взыскании неосновательного обогащения с юридических лиц. К таким проблемам относятся: определение надлежащего ответчика, доказывание факта неосновательного обогащения, установление размера неосновательного обогащения, квалификация спорных отношений, применение сроков исковой давности. Рассматриваются примеры из судебной практики, иллюстрирующие типичные ошибки, допускаемые судами при рассмотрении данной категории дел.

В параграфе 2.3 *«Перспективы развития законодательства о взыскании неосновательного обогащения с юридических лиц»* анализируются современные тенденции развития законодательства о неосновательном обогащении. Рассматриваются предложения по совершенствованию норм главы 60 ГК РФ. Особое внимание уделяется вопросам защиты прав потерпевшего в случаях, когда имущество, составляющее неосновательное обогащение, было отчуждено обогатившимся лицом третьим лицам. Обсуждается необходимость уточнения правил определения размера неосновательного обогащения в сложных случаях (например, при использовании чужого имущества для извлечения прибыли). Предлагаются конкретные рекомендации по внесению изменений в действующее законодательство с целью повышения эффективности защиты прав лиц, пострадавших от неосновательного обогащения.

В **заключении** работы представлены основные выводы, полученные в ходе исследования, и сформулированы предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере взыскания неосновательного обогащения с юридических лиц.