

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

Система российского права: тенденции и перспективы развития

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 364 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Батуевой Инны Владимировны

Научный руководитель
Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись дата

Н.В. Тюменева

Заведующий кафедрой
теории государства и права
канд. юрид. наук, доцент

подпись дата

Н.В. Тюменева

Саратов – 2025

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования

Современный этап развития российского государства и общества характеризуется беспрецедентными по скорости, масштабу и глубине трансформационными процессами. Четвертая промышленная революция, глобальная цифровизация, формирование многополярного мироустройства, обострение геополитической конкуренции и введение беспрецедентных санкций создали качественно новую среду функционирования национальной правовой системы. В этих условиях задача укрепления технологического, информационного и правового суверенитета Российской Федерации вышла на уровень стратегической цели, напрямую связанной с обеспечением национальной безопасности и устойчивого развития.

Актуальность исследования определяется фундаментальным трансформационным сдвигом в системе российского права — переходом от постсоветской переходной, фрагментированной и реактивной модели правового регулирования к зрелой, внутренне согласованной, высокотехнологичной и полностью суверенной национальной правовой системе XXI века. Этот процесс протекает в условиях действия комплекса вызовов, порождающих принципиально новые виды общественных отношений (цифровые, платформенные, алгоритмические, биометрические, климатические и др.), требующие оперативного и системного правового оформления. Их адекватное регулирование возможно только путем ускоренного отраслеобразования, глубокой модернизации традиционных отраслей и кардинального повышения внутренней системности, непротиворечивости и технологической оснащенности всего нормативного массива.

Таким образом, теоретико-правовое осмысление тенденций и перспектив развития системы российского права обладает исключительной научной и практической значимостью для выработки научно обоснованных предложений по ее дальнейшему совершенствованию.

Цель и задачи исследования

Цель исследования заключается в комплексном теоретико-правовом анализе эволюции системы российского права от древнерусского периода до современности, выявлении современных тенденций ее развития и научном обосновании стратегических направлений дальнейшего совершенствования на период до 2035–2040 годов.

Для достижения указанной цели в работе решаются следующие задачи:

- Провести историко-правовой анализ основных этапов формирования и развития системы российского права.
- Выявить устойчивые системообразующие черты российской правовой традиции.
- Проанализировать состояние системы права в постсоветский переходный период (1991–2019 гг.) и современный этап (2020–2025 гг.).
- Установить новые тенденции отраслеобразования и цифровизации права.
- Обосновать приоритетные направления дальнейшего развития системы российского права, включая предложения по принятию новых кодифицированных актов и рекодификации действующих.
- Сформулировать рекомендации по повышению внутренней системности, правовой определенности и технологического суверенитета российского права.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования выступает система российского права как исторически сложившаяся, динамично развивающаяся совокупность взаимосвязанных отраслей, подотраслей, институтов и норм права.

Предметом исследования являются закономерности эволюции системы российского права, современные тенденции ее трансформации под влиянием цифровизации, глобальных технологических и геополитических вызовов, а также перспективы дальнейшего развития.

Степень научной разработанности темы

Проблематика системы права неизменно находилась в центре внимания отечественной юридической науки. Фундаментальные основы были заложены трудами классиков дореволюционной (Н.М. Карамзин, В.И. Сергеевич, Г.Ф. Шершеневич), советской (С.С. Алексеев, О.С. Иоффе, Д.А. Керимов) и постсоветской (В.С. Нерсисянц, М.Н. Марченко, Т.Я. Хабриева) юридической мысли.

В современный период (2015–2025 гг.) активное изучение проблем цифровизации права, формирования новых отраслей и правового обеспечения технологического суверенитета ведется В.В. Архиповым, А.В. Габовым, Е.В. Талапиной, Д.А. Пашенцевым и другими авторами.

Вместе с тем, комплексного научного исследования, посвященного выявлению новых тенденций отраслеобразования и стратегическому проектированию развития системы российского права на период до 2035–2040 годов с учетом вызовов четвертой промышленной революции и необходимости укрепления правового суверенитета, в отечественной юридической науке до настоящего времени не проводилось. Данное магистерское исследование призвано восполнить этот пробел.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования состоит в том, что осуществлено комплексное теоретико-правовое исследование эволюции системы российского права от древнерусского периода до современности с акцентом на выявление и систематизацию качественно новых тенденций ее трансформации в условиях четвертой промышленной революции и геополитических вызовов 2020-х годов.

Конкретные элементы новизны заключаются в следующем:

1. Обосновано и доказано ускоренное формирование в системе российского права самостоятельных комплексных отраслей нового поколения:

- Цифровое право;
- Платформенное право;
- Право искусственного интеллекта и робототехники;

- Биометрическое право;
- Углеродное (климатическое) право.

2. Выявлен и описан принципиальный переход от реактивной модели правового регулирования, отвечающей на уже возникшие проблемы, к проактивной, предиктивной и превентивной модели, ориентированной на прогнозирование и предупреждение рисков.

3. Показана тотальная цифровизация всех уровней нормативного регулирования, правоприменения и судопроизводства с внедрением технологий предиктивной аналитики и восстановительной юстиции.

4. Обосновано формирование евразийского цифрового правового пространства как региональной наднациональной правовой подсистемы в рамках ЕАЭС, БРИКС+ и ШОС.

5. Доказано усиление социальной, демографической и аксиологической направленности права при безусловной конституционной защите традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества.

Положения, выносимые на защиту.

На защиту выносятся следующие основные положения, отражающие ключевые выводы и практические предложения диссертационного исследования:

1. Теоретическое обоснование и практическая необходимость принятия до 2030 года Цифрового кодекса Российской Федерации как системообразующего кодифицированного акта нового поколения.

- Данное положение аргументирует, что существующая фрагментация регулирования цифровых активов, смарт-контрактов, искусственного интеллекта, больших данных и алгоритмического управления является сдерживающим фактором для технологического развития и обеспечения правового суверенитета.

- Цифровой кодекс призван консолидировать эти нормы, устранить противоречия и закрепить цифровое право в качестве самостоятельной

комплексной отрасли российского права с оригинальным гибридным (императивно-диспозитивным) методом правового регулирования.

2. Обоснование целесообразности и стратегической важности принятия в 2026–2027 годах Социального кодекса Российской Федерации как крупнейшего кодифицированного акта постсоветского периода.

- Положение предусматривает переход к проактивной модели социальных гарантий, при которой государство активно выявляет нужды граждан, а не ожидает их обращения.

- Кодекс должен ввести единый цифровой социальный профиль гражданина, обеспечить автоматическую индексацию всех социальных выплат выше уровня инфляции и установить приоритетное государственное стимулирование многодетных семей.

- В нем должна быть закреплена безусловная защита традиционных семейных и духовно-нравственных ценностей в семейном, наследственном и образовательном праве.

3. Обоснование необходимости и поэтапного плана проведения в 2027–2032 годах полномасштабной рекодификации всего нормативного массива и формирования единого евразийского цифрового правового пространства.

- Это положение включает комплекс мер по стратегическому развитию правовой системы:

- Проведение полномасштабной рекодификации всех основных кодифицированных актов российского права (ГК РФ, ТК РФ, КоАП РФ и др.) с полной очисткой нормативного массива от коллизий, дублирования и избыточного регулирования.

- Осуществление полного перехода к электронному, предиктивному и восстановительному правосудию к 2032 году.

- Создание единого евразийского цифрового правового пространства в рамках ЕАЭС, БРИКС+ и ШОС как стратегического инструмента укрепления правового, технологического и цивилизационного суверенитета Российской Федерации и ее союзников.

Основное содержание работы

В главе 1. Исторический обзор развития системы российского права выделены два параграфа. В параграфе 1.1. Анализ основных этапов развития законодательства, речь идет о формировании системы российского права представляет собой исторический процесс дифференциации и интеграции правовых норм, детерминированный изменением общественных отношений, экономического базиса и политической организации общества.

Древнерусский период (IX–XII вв.) характеризуется эмбриональным состоянием системы права. Русская Правда дифференцировала нормы по предмету регулирования: преступления против личности и собственности, обязательства, наследование. Период централизации (XV–XVII вв.) ознаменовался качественным скачком. Судебник 1497 г. ввел единые процессуальные нормы и ограничил крестьянский переход. Соборное уложение 1649 г. стало первой комплексной кодификацией, структурированной по отраслевому принципу (государственные преступления, судопроизводство, вещные права), и окончательно оформило отрасли государственного, гражданского и уголовного права, закрепив институт крепостного права.

Петровские преобразования (начало XVIII в.) радикально европеизировали систему права. Секуляризация подчинила церковное право государству. XIX – начало XX века стали эпохой систематизации и либерализации. Кодификация М.М. Сперанского (Свод законов Российской империи, 1832 г.) впервые четко структурировала право по отраслевому принципу.

Советский период (1917–1991 гг.) привел к полной трансформации системы на основе доминирования публичного права и плановой экономики. Были ликвидированы отрасли частного права, сформированы новые: трудовое, колхозное, хозяйственное. Кодификации 1920-х и 1960-х гг. закрепили абсолютное преобладание императивного метода.

Постсоветский период (с 1991 г.) характеризуется возвращением к романо-германской структуре. Конституция РФ 1993 г. вызвала новую волну дифференциации, сформировав или обновив предпринимательское, налоговое, банковское, экологическое и информационное право. В XXI веке возникают комплексные институты, связанные с регулированием цифровых активов, искусственного интеллекта и биометрических данных.

Эволюция системы российского права демонстрирует устойчивую закономерность: новые отрасли возникают, когда общественные отношения достигают уровня, требующего особого предмета и метода регулирования. К числу устойчивых традиций относятся доминирование публичного права, приоритет императивного метода, высокая степень кодификации и тесная связь с задачами укрепления государственного суверенитета.

В параграфе 1.2. Выявление ключевых изменений в структуре системы российского права и крупных отраслевых реформ охарактеризованы ключевые изменения в структуре системы права всегда были глубокими системными преобразованиями, обусловленными сменой типа государственности, экономического базиса и появлением новых общественных отношений.

Система российского права никогда не была статичной, ее структура объективно определялась потребностями регулирования новых общественных отношений. При этом сохранялась историческая преемственность базовых традиций. Эволюция носила циклический характер, чередуя периоды дифференциации (усиление диспозитивности) и консолидации (усиление императивности и публичного права). Несмотря на рецепцию иностранных моделей, российская система права всегда адаптировала их к национальным условиям, сохраняя собственную идентичность и роль государства как системообразующего элемента.

Выявленные закономерности создают теоретическую основу для анализа современного состояния и перспектив развития системы российского права в условиях цифровой эпохи.

В главе 2. «Современное состояние системы российского права» выделены два параграфа. В параграфе 2.1. Состояние современной российской правовой системы: анализ и оценка рассмотрена современная система российского права по состоянию на конец 2025 года. Она представляет собой зрелую, высокодифференцированную структуру романо-германского типа, сформировавшуюся в результате постсоветской трансформации, конституционной реформы 2020 года и интенсивной цифровизации. Ее ключевые системообразующие черты – доминирование публичного права, высокая степень кодификации (18 федеральных кодексов) и тесная связь с задачами укрепления государственного суверенитета.

Система права характеризуется глубокой дифференциацией. Помимо традиционных отраслей (конституционное, гражданское, уголовное), активно развиваются и выделяются новые, комплексные отрасли права информационное, предпринимательское, экологическое право. Эти образования объединяют нормы гражданского, административного и финансового права, отражая усложнение общественных отношений в цифровую эпоху.

Современная система российского права – это динамичная конструкция, успешно адаптирующаяся к вызовам цифровизации и геополитики. Однако для повышения эффективности требуется устранение внутренних противоречий и развитие сбалансированных подходов к регулированию новых технологий.

В параграфе 2.2. Оценка эффективности действующих правовых норм проведена оценка эффективности норм, принятых в 2020-2025 гг., показывает их высокую результативность в достижении целей, поставленных законодателем, особенно в условиях цифровой трансформации и санкционного давления.

Подавляющее большинство новейших правовых норм демонстрирует высокую эффективность, адекватно реагируя на современные вызовы. Система права подтвердила способность к быстрой адаптации, сохраняя при

этом системность и преемственность. Ключевыми задачами на будущее остаются ликвидация выявленных пробелов (в частности, в регулировании платформенной экономики и ИИ) и снижение уровня бюрократической нагрузки для дальнейшего укрепления правовой определенности и технологического суверенитета.

В третьей главе «Тенденции развития системы российского права» изучены перспективы формирования внутреннего строения российского права. В параграфе 3.1. Изучение современных изменений и реформ в правовой системе речь идет о периоде 2020–2025 гг., который характеризуется глубокой системной трансформацией российского права, вызванной цифровизацией, геополитическими вызовами и необходимостью обеспечения технологического суверенитета.

Система права эволюционирует от статичной кодечной конструкции к динамичной, адаптивной суперсистеме, где новые комплексные отрасли (цифровое, платформенное, биометрическое право) формируются на стыке традиционных, отвечая на вызовы цифровой эпохи.

В параграфе 3.2. Определение основных направлений дальнейшего развития системы российского права рассмотрена стратегическая цель развития до 2035–2040 гг. – завершение перехода к зрелой, высокотехнологичной и суверенной национальной правовой системе. Приоритетные направления:

1. Принятие Цифрового кодекса РФ (до 2030 г.). Кодификация обеспечит консолидацию разрозненных норм о цифровых активах, смарт-контрактах, ИИ и кибербезопасности, окончательно оформив цифровое право как самостоятельную отрасль.

2. Развитие новых комплексных отраслей. Планируется принятие федерального закона «Об искусственном интеллекте и робототехнике» (2030–2032 гг.) для регулирования правосубъектности ИИ и ответственности алгоритмов, а также Климатического кодекса (2032–2035 гг.).

3. Усиление социальной направленности права. Ключевой шаг – принятие Социального кодекса РФ (2026–2027 гг.), который интегрирует все социальные гарантии, введет проактивную модель поддержки через единый цифровой профиль и закрепит защиту традиционных семейных ценностей.

4. Тотальная цифровизация правоприменения. К 2035 г. планируется полный переход к электронному правосудию с использованием ИИ для прогнозирования решений, а к 2037 г. – внедрение блокчейн-исполнения судебных актов для обеспечения их мгновенной исполнимости.

5. Повышение правовой культуры. Реализация программ цифрового правового всеобуча и создание национальной платформы открытого права позволят к 2040 г. достичь уровня правовой грамотности населения 85–90% и ликвидировать правовой нигилизм.

Обозначенные направления формируют целостную стратегию преобразования системы российского права в социально ориентированную, технологически продвинутую и полностью суверенную суперсистему, способную эффективно регулировать вызовы XXI века.

В главе 4 Перспективы развития системы российского права проанализированы тенденции будущего формирования внутреннего строения права. Выявлены потенциальные проблемы и пути их решения, а именно:

Чрезмерная централизация и усиление императивного регулирования

- Решение: Введение обязательной многоуровневой экспертизы норм, принцип пропорциональности ограничений

2. Технологическое отставание в условиях санкций

- Решение: Создание государственной корпорации развития ПО и микроэлектроники, полный переход госорганов на отечественное ПО к 2032 году

3. Правовой нигилизм и коррупция

- Решение: Полная видеофиксация административных процедур, система "тайного покупателя" с использованием ИИ-ботов

4. Конфликт цифровизации и прав личности

- Решение: Принятие ФЗ "О гарантиях цифровых прав и свобод", введение должности Уполномоченного по защите цифровых прав

5. Сопротивление юридического сообщества новым технологиям

- Решение: Обязательная пятилетняя программа повышения квалификации юристов в сфере ИИ и блокчейн-технологий

6. Риски евразийской интеграции

- Решение: Поэтапная гармонизация права с сохранением национального вето, создание Евразийского арбитражного суда по цифровым спорам

Своевременное устранение выявленных рисков позволит обеспечить трансформацию системы российского права в технологически продвинутую, социально ориентированную и полностью суверенную правовую систему, способную эффективно отвечать на вызовы цифровой эпохи.

В заключении сделаны выводы, в частности, обосновано, что система российского права, сохраняя тысячелетнюю историческую преемственность, демонстрирует уникальную способность к адаптации в условиях современных вызовов. Её эволюция от древнерусских источников через кодификации Московского царства, петровские реформы и советский период к современности характеризуется устойчивыми чертами: приоритетом публичного права, высокой степенью кодификации и способностью к избирательной рецепции зарубежных практик без утраты национальной идентичности.

Современный этап (2020-2025 гг.) ознаменован переходом к проактивному построению высокотехнологичной суверенной правовой системы. Ключевыми достижениями стали формирование новых комплексных отраслей - цифрового, платформенного, биометрического права, права искусственного интеллекта, а также тотальная цифровизация правового регулирования и усиление социальной направленности права.