

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Проблемы уголовной ответственности за незаконное пересечение  
государственной границы Российской Федерации**

**Федоров Александр Сергеевич**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
**юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук,  
доцент кафедры уголовного  
права и криминологии

О.Р. Шайхисламова

Зав. кафедрой уголовного  
права и криминологии  
канд. юрид. наук, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2025

## **Введение**

Из-за стремительно меняющейся международной обстановки вопросы национальной безопасности и защиты государственного суверенитета России выходят на передний план. Эти вызовы требуют особого внимания со стороны законодательства и правоохранительной практики. В такой ситуации уголовно-правовые меры, направленные на противодействие незаконному пересечению государственной границы, приобретают особую актуальность.

Нарушение границ Российской Федерации сегодня представляет собой одну из серьезнейших проблем в сфере уголовного права. Это связано не только с увеличением миграционных потоков, но и с необходимостью укрепления государственной границы как одного из ключевых рубежей защиты страны. Усиление контроля и охраны границ, в свою очередь, требует более эффективного реагирования на факты незаконного пересечения, что делает данную тему значимой как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

В современных условиях усиливающейся международной напряженности и нестабильной миграционной ситуации вопросы охраны государственной границы приобретают не только правовое, но и стратегическое значение. Нарушения пограничного режима все чаще становятся предметом рассмотрения в рамках уголовного судопроизводства, что требует более четкого законодательного регулирования.

Защита государственных рубежей представляет собой важнейший элемент системы национальной безопасности. Граница определяет пределы территориального суверенитета государства, служа барьером как для внешних угроз, так и для внутренних дестабилизирующих факторов. Именно в пограничной зоне реализуются полномочия государственных органов, обеспечивающих соблюдение законодательства и поддержание правопорядка.

Государственная граница — это не только юридически закреплённая линия раздела, но и сложный институт, регулирующий взаимодействие страны с международным сообществом. Любые попытки ее незаконного преодоления

создают угрозу безопасности, что обуславливает необходимость строгого правового регулирования и оперативного реагирования со стороны правоохранительных структур.

Надежная охрана границы является условием стабильности и устойчивого развития государства. Нарушение ее режима может привести к серьезным последствиям, включая увеличение незаконной миграции, распространение преступности и снижение эффективности государственного управления.

**Актуальность исследования** связана как с теоретической значимостью рассматриваемых вопросов, так и с их практической востребованностью. Оптимизация уголовного законодательства в сфере защиты государственной границы — ключевой аспект политики обеспечения национальной безопасности. Анализ действующих норм позволяет выявить недостатки правового регулирования, устранение которых способно повысить результативность мер по предупреждению и пресечению пограничных правонарушений.

Таким образом, изучение уголовно-правовых механизмов охраны государственной границы имеет существенное значение как для науки, так и для правоприменительной практики. Оно способствует совершенствованию системы пограничного контроля и разработке научно обоснованных рекомендаций по ее дальнейшему развитию.

К основным угрозам национальным интересам и безопасности Российской Федерации относятся: незавершенность международно-правового оформления государственной границы России; территориальные притязания; проявление национализма, этнического и регионального сепаратизма, противоречий религиозного характера; расширение экономической и демографической экспансии, массовый вывоз капитала и стратегически важных сырьевых ресурсов и товаров; нестабильность обстановки вследствие снижения жизненного уровня населения, этнических конфликтов и вынужденных миграционных процессов; трансграничная организованная преступность и терроризм; региональные вооруженные конфликты вблизи государственной

границы, распространение и накопление оружия и других средств вооруженной борьбы в приграничных с Россией регионах; расхищение национальных богатств страны и активизация контрабандной деятельности.

Современные правовые пробелы и недостатки в системе охраны государственной границы напрямую влияют на уровень национальной безопасности, создавая риски как со стороны внешних угроз, так и внутренних дестабилизирующих факторов. Более того, подобные упущения могут замедлять социально-экономическое развитие государства и ослаблять эффективность стратегического управления в смежных сферах. Правонарушения, связанные с незаконным пересечением границы, редко бывают изолированными — зачастую они сопряжены с тяжкими преступлениями, угрожающими ключевым интересам личности, общества и государства. В их числе:

- незаконный оборот оружия и наркотических веществ;
- организация каналов нелегальной миграции;
- деятельность, связанная с терроризмом, экстремизмом и шпионажем.

Осознавая масштаб возможных последствий, законодатель предусматривает в Уголовном кодексе РФ строгие меры ответственности за незаконное пересечение Государственной границы. Данная норма выполняет не только карательную функцию, но и превентивную, выступая инструментом сдерживания трансграничной преступности.

Однако, чтобы обеспечить устойчивую защиту границ, одного лишь законодательного регулирования недостаточно. Эффективная государственная политика в этой сфере требует системного подхода, объединяющего практические меры с научно-теоретической проработкой проблемы. Необходимо не только устранять существующие правовые и организационные недостатки, но и разрабатывать методологическую основу, которая позволит оптимизировать работу пограничных ведомств.

В настоящее время Россия остро нуждается в фундаментальном научном анализе вопросов пограничной безопасности, а также в формировании научно

обоснованных механизмов защиты национальных интересов в приграничных регионах. Решение этой задачи требует совместных усилий государственных институтов и юридической науки, способной предложить адаптированные к современным вызовам правовые решения.

Таким образом, изучение уголовно-правовых аспектов охраны государственной границы и внедрение научно обоснованных рекомендаций в правоприменительную практику представляют собой одну из ключевых задач юридической науки. Только комплексный и системный подход к данной проблеме позволит обеспечить устойчивую безопасность и правопорядок в пограничной сфере.

**Цель и задачи исследования.** Настоящая диссертационная работа направлена на всестороннее изучение как теоретических основ, так и практических аспектов установления и реализации уголовной ответственности за незаконное пересечение государственной границы Российской Федерации. Основная цель исследования заключается в выявлении и анализе наиболее острых проблем, возникающих в правоприменительной практике по данной категории дел, а также в разработке обоснованных предложений, направленных на повышение эффективности уголовно-правового механизма защиты рубежей государства от противоправных посягательств.

Поставленная цель предопределила выбор конкретных задач:

- сформировать понятие и содержание незаконного пересечения Государственной границы Российской Федерации;
- определить социально-правовые предпосылки установления уголовной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации;
- дать уголовно-правовую характеристику незаконному пересечению Государственной границы Российской Федерации с точки зрения объективных, субъективных и квалифицирующих признаков состава преступления;
- проанализировать существующие проблемы и выработать рекомендации касательно применяемых мер по совершенствованию действующего

законодательства относительно правового регулирования ответственности за состав преступления «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации».

**Объект исследования.** Объектом данного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе применения уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушение порядка пересечения государственной границы Российской Федерации.

**Предмет исследования.** Предметом научного анализа стали положения действующего Уголовного кодекса РФ, Уголовно-процессуального кодекса РФ, соответствующих федеральных законов и подзаконных нормативных актов, в которых регулируется уголовная ответственность за незаконное пересечение границы. Кроме того, в круг предмета входят труды отечественных и зарубежных правоведов, материалы судебной практики, а также деятельность компетентных органов власти, обеспечивающих охрану государственной границы и реализацию норм уголовного законодательства в данной сфере.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, международные правовые документы (конвенции, пакты, декларации) в области охраны Государственной границы РФ, федеральные законы РФ и иные нормативно-правовые акты, относящиеся к тематике исследования.

**Теоретической базой диссертационного исследования** послужили научные труды в области общей теории права, истории государства и права, отечественного и зарубежного уголовного права, криминологии, военного права, военной теории, философии, системных исследований и социологии. Среди них можно отметить работы в области уголовного права и криминологии Н.А. Беляева, Г.Ф. Белякова, К.Н. Болдина, Г.Н. Бондаренко, Л.И. Волкова, Б.М. Клименко, А.В. Кузнецова, Н.И. Макарова, Б.С. Никифорова, Г.П. Новоселова, К.В. Тоцкого и других.

**Методологическую основу исследования** образуют диалектический метод познания, а также базирующиеся на нем общенаучные (анализ, синтез,

индукция, дедукция, системный, логический и др.) и частно-научные (историко-правовой, сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический и др.) исследовательские методы.

**Научная новизна исследования.** В процессе научного поиска была разработана оригинальная теоретическая модель уголовной ответственности за незаконное пересечение государственной границы. В рамках этой модели автором обоснованы правовые границы уголовной ответственности, выделены типичные ошибки и пробелы правоприменения, а также предложены конкретные шаги по оптимизации уголовного законодательства РФ. Представленные в работе выводы и рекомендации направлены на повышение действенности механизмов уголовно-правовой охраны государственной границы и могут быть использованы при дальнейшей разработке нормативных и практических решений в данной области.

**Основные положения, выносимые на защиту.** На защиту магистерской диссертации выносятся следующие результаты научного исследования:

1. На основе проведенного исследования и выявленных проблем в работе предложен ряд практических рекомендаций по совершенствованию российского законодательства и правоприменительной практики. Эти рекомендации направлены на устранение выявленных недостатков и оптимизацию правовой базы с целью обеспечения эффективного правового регулирования.

2. Отсутствие терминов «действительный документ» и «надлежащее разрешение» порождает их различное толкование, что на практике часто приводит к сложностям в условиях отсутствия легального определения, а отсутствие определения незаконного пересечения государственной границы Российской Федерации приводит к возникновению неопределенности в вопросах разграничения, например, момента покушения на незаконное пересечение государственной границы и окончания незаконного пересечения государственной границы именно в пункте пропуска.

3. В целях качественного назначения наказания за данные преступления

необходима дальнейшая дифференциация мер ответственности за незаконное пересечение границы, а именно рассмотрение возможности внедрения более гибких форм уголовно-правового реагирования, особенно в случаях, когда деяние обусловлено вынужденными обстоятельствами и не связано с угрозой общественной безопасности.

4. Для лучшего результата в борьбе с незаконным пересечением государственной границы от должностных лиц пограничных органов требуется усиление контроля за государственной границей путем совершенствования форм и методов пограничного контроля, а также необходима разработка комплексных мер взаимодействия между правоохранительными органами и миграционными службами для повышения эффективности контроля за государственной границей.

5. Для эффективной работы важной задачей является выработка единых методических рекомендаций для правоохранительных органов по вопросам квалификации и расследования соответствующих преступлений, что возможно в результате проведения регулярного анализа судебной практики с целью выявления правовых пробелов и противоречий.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на следующих конференциях:

- XII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов, преподавателей, практических работников «Современные проблемы уголовного судопроизводства, криминалистики и судебной экспертизы» 25 апреля 2024 г. (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, Кафедра уголовного процесса, криминалистики и судебных экспертиз) с докладом на тему «Актуальные проблемы расследования организации незаконной миграции»;

- Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов России и зарубежных стран»

26 апреля 2024 г. (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского) с докладом на тему «Реализация политики правового государства по обеспечению безопасности страны»;

- II Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Государство, общество и личность в современных условиях: актуальные вопросы правового регулирования» 21 мая 2024 г. (Саратов, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский военный ордена Жукова краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации») с докладом на тему «Ответственность за незаконное пересечение государственной границы в истории уголовного права России»;

- XVI международный конституционный форум, посвященный 115-летию СГУ имени Н.Г. Чернышевского «Модернизация конституционных категорий современных государств» 19 декабря 2024 г. (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского) с докладом на тему «Реализация политики правового государства по обеспечению пограничной безопасности страны»;

- Всероссийская научно-практическая конференция «Государственно-правовые явления: история и современность» (ко Дню Российской науки) 6 февраля 2025 г. (Саратов, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский военный ордена Жукова краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации») с докладом на тему «Деятельность пограничных органов ФСБ России по предупреждению и пресечению незаконного пересечения государственной границы»;

- II Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов» 25 апреля 2025 г. (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского) с докладом на тему «Деятельность пограничных органов ФСБ России по предупреждению и пресечению незаконного пересечения государственной границы»;

- III Всероссийская научно-практическая конференция «Государство, общество и личность в современных условиях: актуальные вопросы правового регулирования» 20 мая 2025 г. (Саратов, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский военный ордена Жукова краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации») с докладом на тему «Актуальные проблемы уголовной ответственности за незаконное пересечение границы Российской Федерации».

Основные положения и выводы диссертации получили отражение в трех публикациях:

- Федоров А.С. Деятельность пограничных органов ФСБ России по предупреждению и пресечению незаконного пересечения государственной границы // Государственно-правовые явления: история и современность (ко Дню Российской науки): Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 06 февраля 2025 года. – Саратов: Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии РФ, 2025. – С. 170-175. – EDN RSZZMO;

- Федоров А.С. Деятельность пограничных органов ФСБ России по предупреждению и пресечению незаконного пересечения государственной границы // Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов, Саратов, 25 апреля 2025 года. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2025. – С. 207-210. – EDN CNAQWP;

- Федоров А.С. Актуальные проблемы уголовной ответственности за незаконное пересечение границы Российской Федерации // Государство, общество и личность в современных условиях: актуальные вопросы правового регулирования: сборник научных статей III Всероссийской научно-практической конференции, Саратов, 20 мая 2025 г.: [в 2-х ч.] / под общей

редакцией кандидата юридических наук Н. Н. Поплавской. – Ч. 1. – Саратов: Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, 2025. – С. 171-176.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

### **Основное содержание работы**

Первая глава магистерской работы «Уголовная ответственность за незаконное пересечение государственной границы Российской Федерации: общетеоретические и историко-правовые аспекты» в первом параграфе раскрывает само понятие и содержание незаконного пересечения государственной границы. Второй параграф посвящен истории образования и становления в России уголовной ответственности за незаконное пересечение государственной границы.

Во второй главе «Уголовно-правовая характеристика состава незаконного пересечения государственной границы Российской Федерации и проблемные вопросы уголовной ответственности» содержится четыре параграфа. В первом параграфе рассматриваются объективные признаки незаконного пересечения государственной границы Российской Федерации. Второй параграф исследует субъективные признаки незаконного пересечения государственной границы Российской Федерации. Третий параграф изучает квалифицирующие признаки незаконного пересечения государственной границы Российской Федерации. В четвертом параграфе подвергаются анализу существующие проблемные вопросы и предлагаются рекомендации по совершенствованию действующего законодательства относительно правового регулирования ответственности за состав преступления «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации».

### **Заключение**

Анализ эволюции правовых норм, регулирующих ответственность за незаконное пересечение государственной границы в России, а также

исследование современных законодательных положений и научных разработок в области пограничной безопасности, приводят к ряду значимых заключений.

Формирование правового института защиты государственных рубежей прослеживается с момента оформления и юридического закрепления территориальных пределов Российского государства. Исторически сложившийся комплекс норм, регламентирующих вопросы пограничного контроля, был направлен на обеспечение безопасности и регулирование порядка пересечения границ.

Современное российское законодательство в области защиты государственной границы детально регламентирует режим ее соблюдения, применяемый как к внутренним административно-территориальным образованиям, так и в рамках международного взаимодействия. Данные правовые установления создают основу для организации эффективной системы охраны и надзора, нацеленной на предупреждение и пресечение нарушений установленного пограничного порядка.

Ключевая роль в обеспечении неприкосновенности государственной границы отведена пограничным органам, осуществляющим функции контроля и защиты территориальной целостности страны. Что касается досудебного производства по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 322 УК РФ («Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации»), то оно находится в ведении Федеральной службы безопасности РФ. Данное правоохранительное ведомство уполномочено проводить расследование подобных правонарушений, что способствует поддержанию законности и правопорядка в пограничной сфере.

В современной России наблюдается заметный рост числа преступлений, совершаемых гражданами других государств и лицами без гражданства. Это свидетельствует о том, что действующие уголовно-правовые механизмы борьбы с подобными правонарушениями работают недостаточно эффективно и требуют пересмотра и совершенствования.

Для успешной защиты государственной границы и обеспечения

правопорядка необходимо разработать четкую и детально продуманную систему правовых норм и механизмов регулирования, направленных на предупреждение и пресечение нарушений границы. В частности, уголовная ответственность за незаконное пересечение границы предусмотрена ст. 322 УК РФ.

Меры наказания за нарушение границ значительно менялись в разные исторические периоды. Среди распространенных наказаний были штрафы, исправительные работы, лишение свободы с конфискацией имущества, ссылки в отдаленные регионы, включая Сибирь, а также вечное изгнание из страны. Особенно жесткие меры включали смертную казнь. Например, согласно Соборному уложению 1649 года, самовольный выезд за пределы государства без разрешения, если он был мотивирован изменой или иными враждебными намерениями, карался смертью. Аналогично, в уголовном кодексе РСФСР 1926 года предусмотрена была высшая мера наказания — расстрел.

Понимание и осознание преступления, зафиксированного сегодня в ст. 322 УК РФ «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации», существенно отличаются от того, что считалось «преступлением» в прежние времена. Современное законодательство сфокусировано на обеспечении безопасности и защите суверенитета государства, а исторические подходы были гораздо более социально обусловленными и имели иную направленность и цели.

Анализ эволюции института ответственности за незаконное пересечение государственной границы в Российской Федерации свидетельствует о его постоянном развитии в ответ на изменения международной обстановки, усиление межгосударственного сотрудничества и расширение внешнеэкономических связей. Эти факторы требуют от государства выработки комплексных мер, направленных на минимизацию потенциальных угроз национальной безопасности, возникающих в условиях глобализации.

Проанализировав существующие правовые нормы, можно констатировать, что текущая система охраны государственной границы Российской Федерации

требует существенной доработки с точки зрения юридической техники. Особого внимания заслуживает необходимость концептуального пересмотра статуса ст. 322 УК РФ в системе уголовного законодательства. В этой связи предлагается перенести рассматриваемую норму в главу 29 УК РФ («Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства»), выделив при этом отдельный раздел, посвященный исключительно правонарушениям в сфере охраны государственной границы. Подобная структурная реорганизация позволит подчеркнуть особую значимость защиты территориальной целостности страны.

Существенная проблема правоприменения заключается в отсутствии четких критериев разграничения уголовной и административной ответственности за нарушения пограничного режима. Как показывает анализ судебной практики, около 15% случаев неправомерного предоставления документов при пересечении границы через пункты пропуска ошибочно квалифицируются по ст. 18.1 КоАП РФ, тогда как согласно разъяснениям Верховного Суда РФ (Постановление Пленума от 9 июля 2020 года № 18) подобные действия должны рассматриваться как уголовно наказуемые.

Для устранения этого противоречия предлагается:

1. Дополнить диспозицию ч. 1 ст. 322 УК РФ уточнением относительно необходимости наличия «надлежащего разрешения пограничных органов ФСБ России, выданного в установленном законодательством порядке»;
2. Четко разграничить в ст. 9 Закона о Государственной границе нарушения, влекущие административную ответственность;
3. Внести изменения в ч. 1 ст. 11 указанного закона, установив разрешительный порядок как для въезда, так и для выезда из страны.

Не менее важным представляется совершенствование механизмов контроля за лицами, допущенными к государственной тайне. Создание специализированной базы данных таких граждан для использования при пограничном контроле позволит минимизировать риски несанкционированного выезда и потенциальной утечки секретной информации.

Реализация предложенных мер будет способствовать:

- повышению эффективности пограничного контроля;
- устранению противоречий в правоприменительной практике;
- укреплению безопасности государственной границы;
- совершенствованию механизмов противодействия незаконной миграции.

Совершенствование ст. 322 УК РФ и сопутствующих норм должно быть направлено на устранение правовых пробелов, унификацию понятийного аппарата и усиление защиты государственного суверенитета. Это позволит повысить эффективность правоприменения и минимизировать злоупотребления в данной сфере.

В условиях усиления миграционных потоков и трансграничных угроз законодательное регулирование ответственности за незаконное пересечение границы требует постоянного анализа и корректировки. Статья 322 УК РФ, призванная защищать суверенитет и безопасность государства, сталкивается с рядом правоприменительных сложностей, связанных как с формулировками нормы, так и с динамикой социально-политических процессов.

Особую актуальность приобретает проблема отсутствия законодательных дефиниций ключевых понятий. В этой связи предлагается закрепить следующие определения:

- «Действительный документ» - удостоверение личности, соответствующее установленным требованиям, содержащее достоверные сведения, без признаков подделки, выданное уполномоченным органом без нарушений процедуры оформления;

- «Надлежащее разрешение» — санкционированное пограничными органами право на въезд/выезд, включая визы (в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 335 от 09.06.2003 г.).

Одной из ключевых проблем остается отсутствие четкого законодательного определения самого понятия «незаконное пересечение государственной границы». Это приводит к неоднозначности при разграничении оконченного преступления и покушения, особенно в случаях

пересечения через пункты пропуска.

На практике выделяют два вида незаконного пересечения:

- Юридическое – нарушение правил въезда/выезда в пунктах пропуска (например, предъявление поддельных документов). Моментом окончания преступления считается завершение процедуры пограничного контроля.

- Фактическое – пересечение границы вне установленных мест (например, через труднодоступные участки). Преступление считается оконченным с момента физического пересечения линии границы.

Такая классификация могла бы быть закреплена в законодательстве или разъяснениях Верховного Суда для унификации судебной практики.

Серьезные споры вызывает объединение в одной квалификации (ч. 2 ст. 322 УК РФ) случаев совершения преступления группой лиц по предварительному сговору и организованной группой. Эти формы отличаются по степени общественной опасности и уровню организованности, что требует дифференцированного подхода к наказанию. Объединение этих квалифицирующих признаков в одной норме (ч. 2 ст. 322 УК РФ) приводит к нарушению принципа соразмерности наказания, поскольку степень общественной опасности в указанных случаях существенно различается. Введение отдельных санкций для каждой формы позволило бы точнее отражать тяжесть деяния и соблюдать принцип справедливости.

Примечание к ст. 322 УК РФ, освобождающее от ответственности лиц, ищущих убежище, нередко становится инструментом для уклонения от наказания. В отсутствие четких критериев оценки «исключительной необходимости» в защите, злоумышленники могут использовать эту норму для легализации незаконного въезда. Целесообразно рассмотреть:

- либо ужесточение условий применения примечания (например, требования к доказательной базе),
- либо его исключение с переносом регулирования в специальные законы о беженцах.

Особую категорию составляют лица, принудительно перемещенные через

границу в рамках торговли людьми. Их действия, формально подпадающие под ст. 322 УК РФ, фактически являются следствием эксплуатации. Включение в примечание к статье прямого указания на освобождение таких потерпевших от ответственности стало бы важным шагом в защите их прав.

Совершенствование ст. 322 УК РФ должно основываться на балансе между защитой государственного суверенитета и соблюдением прав человека. Устранение пробелов в законодательстве, повышение прозрачности квалификации и гуманизация подходов к жертвам преступлений позволят усилить эффективность борьбы с незаконной миграцией, не нарушая принципов справедливости.

Для повышения эффективности правоприменения представляется необходимым:

- уточнить законодательные дефиниции («незаконное пересечение границы», «действительный документ», «надлежащее разрешение») в законе или подзаконных актах;
- разграничить уголовную и административную ответственность путем внесения изменений в диспозицию ч. 1 ст. 322 УК РФ;
- создать межведомственные базы данных (например, для оперативной проверки лиц, имеющих доступ к гостайне);
- разработать методические рекомендации для правоприменителей с учетом международного опыта;
- исключить злоупотребления при предоставлении политического убежища, в том числе путем пересмотра примечания к ст. 322 УК РФ;
- усилить межведомственное взаимодействие между пограничными органами, ФСБ и миграционными службами для оперативного выявления и пресечения нарушений.

В результате проведенного исследования приходим к выводу, что не наблюдается согласованных действий законодателя с правоприменительными инстанциями и теоретиками. Для этого законодателю необходимо перейти от разработки нормативных актов по принципу устранения пробелов в правовом

регулировании к планомерной реализации положений Конституции РФ, требующей издания конкретных нормативных актов и в первую очередь тех, которые касаются безопасности страны.

Однозначно, создание и постоянное совершенствование правовой базы в процессе обеспечения пограничной безопасности является дополнительной задачей. Однако ее приоритетное значение обусловлено тем, что «без надлежащей правовой базы, механизма правового регулирования пограничной безопасности в правовом государстве невозможно добиться эффективного обеспечения пограничной безопасности».

Преобразования и нововведения в виде усовершенствованной и проработанной нормативной базы в сфере пограничной безопасности крайне необходимы нашему государству не только для своевременного и эффективного выявления внутренних и внешних угроз национальной безопасности в пограничном пространстве и противодействия им, но и в качестве условия формирования Российской Федерации как правового государства.