

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Процессуальные сроки в арбитражном процессе: понятие
и порядок их исчисления**

Автореферат дипломной работы

студентки 5 курса 591 группы
специальность 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета

Ломанцовой Марины Дмитриевны

Научный руководитель,
к.ю. н., доцент кафедры
гражданского
права и процесса

подпись, дата

М.Ш. Текеев

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

С а р а т о в
2025

Введение. Арбитражное процессуальное право включает в себя обособленные источники, имеющие организационные нормы, которые закрепляют систему судов, а также процессуальные нормы, содержащиеся в законах материально-правового характера. Арбитражное процессуальное право в своей совокупности делится на общую и особенную части. Общая часть представляет собой правила и институты, имеющие отношение ко всему арбитражной судопроизводству в целом.

На основании Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, процессуальные сроки - это установленный законом или арбитражным судом срок для совершения процессуальных действий в арбитражном разбирательстве. Установление законом сроков процессуальной деятельности арбитражного суда и совершения процессуальных действий сторонами и другими участниками арбитражного процесса является гарантией скорейшего восстановления нарушенных или оспариваемых прав или охраняемых законом интересов других предприятий и организаций.

Ответственность за соблюдение установленных процессуальных сроков в ходе проведения процессуальных действий возлагается на арбитражный суд, а также на других лиц, участвующих в этом процессе. Также арбитражный суд осуществляет соответствующий контроль за соблюдением процессуальных сроков.

Несоблюдение процессуальных сроков влечет за собой негативные последствия, установленные действующим законодательством или иными федеральными законами: возврат документов, отказ в совершении определенного процессуального действия, наложение судебного штрафа и т.д. (например, статья 115 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Актуальность темы исследования обусловлена колоссальным значением процессуальных сроков в арбитражном процессе для обеспечения полного, всестороннего, эффективного раскрытия дел,

оперативности и экономичности арбитражного разбирательства, а также для содействия определенности и ясности правоотношений сторон.

Объектом изучения являются общественные отношения в сфере гарантий прав граждан на осуществление разбирательства дела в арбитражном процессе в разумные сроки, установленные соответствующим законодательством.

Предмет изучения: законодательство Российской Федерации, определяющее и регулирующее гарантии прав граждан на осуществление разбирательства дела в арбитражном судопроизводстве в разумные сроки.

Цель работы состоит в проведении исследования, анализа процесса установления сроков в арбитражном процессе.

Для достижения поставленной цели, данная работа направлена на решение следующих **задач**:

- раскрыть основное содержание понятия процессуальных сроков в арбитражном процессе
- познакомиться и изучить источники, а также законодательные документы по данной теме
- определить особенности исчисления (приостановление, восстановление, продление, прекращение) процессуальных сроков в арбитражном процессе
- обозначить проблемы, связанные с исчислением процессуальных сроков в арбитражном процессе

В соответствии с целью и задачами построена **структура работы**, которая состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы. Арбитражный процесс - это рассмотрение дела в арбитражных судах для разрешения экономических споров, возникающих между организациями или индивидуальными предпринимателями. Арбитражный процесс, в свою очередь, регулируется арбитражным процессуальным законодательством. В соответствии с

арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации арбитражный суд разрешает большинство экономических споров, в том числе налоговых. В Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации от 24 июля 2002 года впервые за всю историю возникновения и развития судебной практики в арбитражных судах, в качестве одной из его задач было закреплено положение о «... судебном разбирательстве в установленный законом срок».

Как гласит Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, в статьях 113, 115, процессуальными сроками в арбитражном процессе являются сроки, установленные кодексом, иными федеральными законами или назначенные судом для осуществления процессуальных действий судом, а также лицами, участвующими в деле, и иными участниками процесса.¹

Сроки совершения процессуальных действий определяются точной календарной датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом, в течение которого действие может быть совершено. Данное положение мы можем увидеть в 113 статье Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.²

Проанализировав арбитражный процесс, можно выделить сроки, которые напрямую указываются в соответствующем кодексе, а есть те, которые прямо не конкретизированы.

Процессуальные сроки в арбитражном процессе можно классифицировать по двум основаниям:

- сроки, в течение которых можно подавать иски, заявления, жалобы, то есть процессуальные сроки для заявителей;

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СЗ РФ 2002. Ст. 113; Ст. 115.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СЗ РФ 2002. Ст. 113; Ст. 115.

- сроки в арбитражном процессе, которые должны соблюдать суды – это сроки рассмотрения дел, жалоб, ходатайств, вынесения различных промежуточных актов (статья 152 АПК РФ).

Общие процессуальные сроки в арбитражном процессе устанавливаются Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Проблема разумности процессуальных сроков - одна из актуальных проблем, и попытка ее решения закономерно повлекла за собой оправданные изменения действующего законодательства, однако снова возникают сложности, в частности вопрос об увеличении степени защищенности прав и законных интересов граждан в отношении доступности правосудия.

Что касается не конкретизированных сроков в арбитражном процессе, то к ним можно отнести: немедленно; незамедлительно; заблаговременно; непосредственно после совершения определенного действия; своевременно; срок, обеспечивающий возможность.

Перечисленные сроки не содержат точного указания на определенный период времени, в течение которого должно осуществиться какое-либо процессуальное действие. Это сроки-термины, завуалированные в кодексе и соответствующих постановлениях.

Учитывая вышеизложенное, соблюдение судом процессуальных сроков не выступает самостоятельной целью судопроизводства в арбитражных судах, а служит гарантией устойчивости в определенности как в спорных материально-правовых отношениях, так и в процессуальных правоотношениях, возникающих в ходе рассмотрения дела. Данный принцип призван обеспечить справедливое разбирательство в разумный срок беспристрастным и независимым судом, что соответствует одной из фундаментальных задач арбитражного процесса. Как раз данное положение является одной из задач судопроизводства в арбитражных судах.

Главная особенность процессуальных сроков заключается в том, что они устанавливают некие промежутки совершения именно процессуальных

действий или влекут конкретные процессуальные последствия. Процессуальные сроки не могут влиять на содержание спорного материально-правового отношения.

В арбитражном законодательстве есть такое понятие, как пропуск процессуального срока. Если заявление, жалоба, другие документы или денежные суммы были отправлены, переведены или представлены органу или лицу, уполномоченному на их получение, до двадцати четырех часов последнего дня процессуального срока, этот срок не считается пропущенным. Подобная норма применяется в исключительных случаях, когда соответствующие процессуальные документы или денежные средства были направлены посредством электронной системы «Мой арбитр».

Электронная система подачи документов в арбитражные суды «Мой арбитр» была разработана и внедрена в «Электронное правосудие» в 2012 году.¹ Программный комплекс помог обеспечить принцип гласности и открытости судебного производства во всех арбитражных судах, а также улучшил мобильность участников процесса. За 2023 год на данном электронном портале были 37 миллионов посетителей.

В 2023 году совокупный объем документов, подаваемых онлайн через сервис «Мой арбитр», достиг 15,7 миллионов, что составило 74% от общего объема всех подаваемых документов в арбитражные суды РФ. За первый квартал 2024 года в арбитражные суды через данный электронный портал подается 3 из 4 судебных документов. Количество поданных документов достигло показателя в 4,18 миллионов, что на 15,5% превышает этот же период (то есть первый квартал) 2023 года.

Приостановление процессуальных сроков в арбитражном процессе трактуется как, приостановление течения всех неистекших процессуальных сроков, которые связаны с выполнением процессуальных действий одновременно с приостановлением производства по делу. Со дня

¹ Информационная система "Мой Арбитр" [Электронный ресурс]. URL: <https://my.arbitr.ru/#iN@dex> (дата обращения: 05.05.2025)

возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается.¹

Арбитражный суд выносит определение о приостановлении производства по делу, его возобновлении или об отказе в возобновлении. Участникам процесса арбитражный суд обязан направить копии соответствующих судебных актов. Определение арбитражного суда о приостановлении производства по делу или об отказе в возобновлении производства по делу могут быть обжалованы в установленном законом порядке.

В конечном итоге можно сделать вывод о том, что приостановление процессуальных сроков в арбитражном процессе является как правом, так и обязанностью арбитражного суда. Течение процессуальных сроков одновременно приостанавливается с производством по делу, о чем выносится определение, которое подлежит обжалованию.

Лицо, участвующее в арбитражном деле, вправе обратиться с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока, что предусмотрено положениями статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.²

АПК РФ не содержит конкретного перечня оснований для восстановления судом пропущенного процессуального срока. Согласно правовой позиции, изложенной в Определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 N 367-О и от 18.07.2006 N 308-О, право судьи рассмотреть заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока вытекает из принципа самостоятельности судебной власти и является одним из проявлений дискреционных полномочий суда, необходимых для осуществления правосудия. Признание тех или иных причин пропуска срока уважительными относится к исключительной

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СЗ РФ 2002. Ст.116.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СЗ РФ 2002. Ст.117.

компетенции суда, рассматривающего данный вопрос, и ставится законом в зависимость от его усмотрения.¹

Восстановление арбитражным судом пропущенного процессуального срока возможно при наличии двух оснований. К таким основаниям относятся: если арбитражный суд признает причины пропуска уважительными и если не истекли сроки подачи апелляционной жалобы, срок подачи кассационной жалобы, представления, срок пересмотра судебных актов в порядке надзора, а также порядок и срок подачи заявления о пересмотре акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Гарантиями права быть выслушанными в суде проверочных инстанций выступают: 1) возможность обжаловать определение о восстановлении пропущенного процессуального срока; 2) возможность обратиться к Председателю ВС РФ или его заместителю (вторая кассация и надзор).²

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что институт восстановления процессуальных сроков в арбитражном процессе является действующим. При наличии уважительных причин пропущенные процессуальные сроки арбитражным судом восстанавливаются, что способствует эффективной реализации организациями и гражданами права на доступ к правосудию в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.³

В соответствии с положениями статьи 118 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, могут обратиться с заявлением о продлении процессуальных сроков,

¹ Абакумова С.С., Котлов Р.Э. Институт восстановления процессуальных сроков в арбитражном процессе как гарантия прав лиц, участвующих в деле // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». 2019. N 4. С. 91 - 102.

² Записная Т.В. Основной вектор совершенствования механизма восстановления пропущенных процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве // Мировой судья. 2025. N 4. С. 26 - 31.

³ Абакумова С.С., Котлов Р.Э. Институт восстановления процессуальных сроков в арбитражном процессе как гарантия прав лиц, участвующих в деле // Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры». 2019. N 4. С. 91 - 102.

установленных арбитражным судом. При этом определение суда об отказе в удовлетворении такого ходатайства подлежит обжалованию.¹

В соответствии с частью 2 статьи 152 АПК РФ срок, может быть продлен на основании мотивированного решения судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда, заместителем председателя арбитражного суда до девяти месяцев в связи с особой сложностью дела, со значительным числом участников арбитражного процесса.

Действующее законодательство не ограничивает количество возможных продлений срока рассмотрения дела при наличии достаточных оснований, однако общая продолжительность судебного разбирательства не должна превышать шести месяцев.

На сегодняшний день сформировалась довольно обширная судебная практика использования арбитражными судами положений части 2 статьи 9 АПК РФ в ситуации, когда участники процесса пропускают различные процессуальные сроки, в частности, сроки на обжалование судебных актов.²

Так, Верховный Суд РФ указал, что отказывая в удовлетворении ходатайства банка о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы, суд округа, изучив и оценив доводы заявителя, проверив материалы дела, руководствуясь частью 2 статьи 9, частью 5 статьи 188, статьями 117, 121, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", исходил из того, что банком пропущен установленный законом месячный срок на обжалование судебных актов судов нижестоящих инстанций и не приведено уважительных причин, объективно воспрепятствовавших заявителю своевременно обжаловать судебные акты, принятые судами первой и

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СЗ РФ 2002. Ст.118.

² Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СЗ РФ 2002. Ст.114.

апелляционной инстанций. (*Определение Верховного Суда РФ от 25.10.2016 N 305-ЭС15-9591 по делу N А40-66152/2014*).¹

Таким образом, Верховный суд Российской Федерации отказал в удовлетворении ходатайства банка о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы, ссылаясь на то, что заявителем был пропущен месячный срок на обжалование судебных актов судов нижестоящих инстанций, когда он обращался в суд округа, а также не приведено уважительным причин, которые являлись препятствием к обжалованию судебных актов.

В арбитражном процессе соблюдение процессуальных сроков играет ключевую роль в обеспечении эффективности и справедливости судопроизводства. Однако на практике возникают различные проблемные вопросы, связанные с их применением.

Соблюдение установленных процессуальных сроков представляет собой обязанность как арбитражного суда, так и участников судебного процесса. Так, например, исследование процессуальных сроков может быть реализовано с применением экономического анализа права. Сроки рассмотрения дел - это разновидность издержек, связанных с судебным разбирательством, которые принимаются во внимание рациональными участниками правоотношений при выборе формы защиты прав и законных интересов.²

В целях достижения процессуальной экономии, например, возможность перехода из предварительного судебного заседания в судебное заседание первой инстанции, использование альтернативных способов извещения лиц, участвующих в деле, иных участников процесса, объединение дел в одно производство и выделение требования в отдельное

¹ Определение Верховного Суда РФ от 25.10.2016 № 305-ЭС15-9591 по делу № А40-66152/2014 // СПС Консультант-Плюс (дата обращения: 21.05.2025)

² Курочкин С.А. Процессуальные сроки как средство обеспечения эффективности гражданского судопроизводства: в поисках оптимального правового воздействия // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. N 4. С. 45 - 49.

производство направлено, в том числе, на соблюдение процессуальных сроков.

Так, средством оптимизации процессуальных сроков вполне могут стать соглашения о сроках судебного разбирательства и продолжительности судебных заседаний. Использование соглашений по срокам совместно с автоматизированной системой управления делами, учитывающей нагрузку суда, позволит оптимизировать временные издержки судебного разбирательства.

Особое значение в нынешней ситуации в целях решения проблемных вопросов применения процессуальных сроков при рассмотрении арбитражных споров, а также обеспечения задач арбитражного судопроизводства составляет формирование единой судебной практики, устранение коллизий и пробелов, установление механизма применения практики.¹

Заключение. По итогам проделанной дипломной работы по теме «Процессуальные сроки в арбитражном процессе: понятие и порядок их исчисления» можно сделать следующие выводы.

Процессуальные сроки - это установленный законом или арбитражным судом срок для совершения процессуальных действий в арбитражном разбирательстве. Установление законом сроков процессуальной деятельности арбитражного суда и совершения процессуальных действий сторонами и другими участниками арбитражного процесса является гарантией скорейшего восстановления нарушенных или оспариваемых прав или охраняемых законом интересов других предприятий и организаций.

Исходя из положений статей 113, 115 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, процессуальными сроками в арбитражном процессе являются сроки, установленные кодексом, иными федеральными

¹ Черных И.И. Эстоппель в гражданском судопроизводстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 12. С. 81 – 88.

законами или назначенные судом для осуществления процессуальных действий судом, а также лицами, участвующими в деле, и иными участниками процесса.

Законный и обоснованный судебный акт обеспечивает достижение цели процесса, делает его эффективным. Еще более эффективным судопроизводство становится тогда, когда это происходит в минимально необходимые (оптимальные) сроки. При известных условиях ускорение судопроизводства предложено считать способом повышения его доступности и эффективности, поскольку имеет место минимизация временных и материальных затрат (судебных расходов) заинтересованного лица. Разумность сроков судебного разбирательства, оцениваемая по правилам статей 6.1 АПК РФ и 6.1 ГПК РФ, должна наряду с перечисленными в законе обстоятельствами учитывать также и их эффективность.

Учитывая вышеизложенное, соблюдение судом процессуальных сроков не выступает самостоятельной целью судопроизводства в арбитражных судах, а служит гарантией устойчивости в определенности как в спорных материально-правовых отношениях, так и в процессуальных правоотношениях, возникающих в ходе рассмотрения дела. Данный принцип призван обеспечить справедливое разбирательство в разумный срок беспристрастным и независимым судом, что соответствует одной из фундаментальных задач арбитражного процесса. Как раз данное положение является одной из задач судопроизводства в арбитражных судах.

Сроки совершения процессуальных действий определяются точной календарной датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом, в течение которого действие может быть совершено. Данное положение мы можем увидеть в 113 статье Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Необходимо знать, как правильно исчисляются процессуальные сроки в арбитражном суде, а именно что служит отправной точкой и что завершает течение всего срока. Как говорилось ранее, процессуальные сроки

устанавливаются Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами, а в случаях, если процессуальные сроки не установлены, то они назначаются арбитражным судом.

Соблюдение установленных процессуальных сроков при выполнении процессуальных действий является обязанностью арбитражного суда и лиц, участвующих в деле, вследствие чего, нарушение процессуальных сроков при рассмотрении арбитражным судом различных категорий дел определяется рядом причин, которые могут быть обусловлены, наряду с особенностью правового регулирования сроков в арбитражном процессе, как деятельностью арбитражного суда, так и процессуальным поведением лиц, участвующих в деле.