

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Участие прокурора в гражданском процессе**

Автореферат дипломной работы

студента 5 курса 591 группы  
специальность 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»  
юридического факультета

Ткаченко Кирилла Игоревича

Научный руководитель  
доцент кафедры гражданского  
права и процесса  
к.ю.н.

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

А.Н. Григорьев

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

*подпись, дата*

Е.Н. Тогузаева

С а р а т о в  
2025

## **Введение**

**Актуальность настоящего исследования** обусловлена необходимостью глубокого изучения функций и полномочий прокурора в гражданском процессе с целью выявления проблемных аспектов, разработки предложений по совершенствованию законодательства и повышения качества правосудия. Исследование данной темы позволило сформулировать конкретные рекомендации, направленные на повышение эффективности прокурорского вмешательства в гражданские дела, укрепление гарантий защиты прав и законных интересов участников судебного разбирательства.

**Целью** представленной работы является исследование участия прокурора в гражданском процессе.

Для достижения поставленной цели были решены следующие **задачи**:

1. исследование оснований участия прокурора в гражданском процессе;
2. определение процессуального положения прокурора при разбирательстве гражданских дел в суде;
3. исследование процесса обращения прокурора с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц;
4. исследование заключения прокурора в качестве формы участия в процессе;
5. определение роли прокурора в отдельных категориях дел особого производства.

**Методология** исследования: вопросы участия прокурора в гражданском процессе относятся к числу междисциплинарных, что требует использования комплекса методов научного познания. Так, изучение категориальных основ было осуществлено с помощью диалектического метода. Системно-структурный подход позволил рассмотреть участие прокурора непосредственно в гражданском процессе. Функциональный метод использовался для уяснения места и роли деятельности прокурора в

гражданском процессе. Кроме того, были использованы сравнительно-правовой и формально-юридический методы.

Что касается **степени разработанности темы**: рассматриваемая проблематика является недостаточно исследованной, хотя отдельные авторы посвящали свои работы некоторым её аспектам. К примеру: актуальные вопросы участия прокурора в процессе исследовала Н.А. Васильченкова; разработкой проблемы в части целесообразности участия прокурора в гражданском процессе занимался П.В. Трушкин, а также разработкой проблематики занимались ряд других исследователей.

**Объектом исследования** выступают процессуальные отношения, связанные с участием прокурора в гражданском процессе.

**Предметом исследования** выступают правовые нормы, регламентирующие статус и участие прокурора в гражданском процессе в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также правоприменительная практика.

**Структура работы** состоит из введения, трёх глав, семи параграфов, заключения и списка использованных источников.

**В данной работе было изучено:** Основания участия прокурора в гражданском процессе. Процессуальное положение прокурора при разбирательстве гражданских дел в суде. Актуальные вопросы, связанные с участием прокурора в гражданском процессе. Обращение прокурора с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц. Вступление прокурора в процесс, начатый по инициативе заинтересованного лица, для дачи правового заключения. Участие и роль прокурора в делах о лишении родительских прав. Участие прокурора при признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным.

### **Основное содержание работы**

Во введении обоснована актуальность темы проводимого исследования, определены предмет, цели, задачи, объект проводимого исследования,

отмечается степень научной разработанности, также раскрывается методологическая основа, которая позволяет исследовать объект комплексно и детально, проанализировать и обобщить правовой, теоретический и практический материал, указывается структура работы.

Глава 1 – Общие вопросы участия прокурора в гражданском судопроизводстве России. Данная глава состоит из трёх параграфов.

Параграф 1.1 - В нем рассматриваются основания для участия прокурора в гражданском процессе. Рассматриваются мнения ученых по данному вопросу. Краткий вывод данного параграфа звучит так: Основания для участия прокурора в гражданском процессе могут быть как обязательными – закрепленными в законе, так и факультативными, когда сам прокурор принимает решение в необходимости вмешательства в процесс. На сегодняшний день у ученых нет единой точки зрения насчет факультативных оснований участия прокурора в судебном процессе. Часть ученых считает необходимым ограничить законом весь перечень оснований, другая часть ученых считает это невозможным. На наш взгляд, несомненно, это представляется сложной задачей, и мы считаем, что стоит расширить список оснований для преодоления многих правовых коллизий, но не ограничивать список и также предоставить возможность прокурорам самостоятельно принимать решение о вступлении в процесс. Участие прокурора в защите неопределённого круга лиц требует дальнейшего правового регулирования и выработки четких стандартов определения круга лиц, подлежащих защите, а также уточнения полномочий прокурора в сфере защиты публичных интересов. Участие прокурора в гражданском процессе на современном этапе остается необходимым и востребованным. Но такое участие с одной стороны должно быть сбалансированным, не нарушать принципы гражданского процесса и соответствовать нормам международного права. А с другой стороны, позволять прокурорам эффективно осуществлять свои функции общего надзора за соблюдением прав и свобод граждан, защитой общественных и государственных интересов в суде общей юрисдикции.

В параграфе 1.2 изучается вопрос о процессуальном положении прокурора при разбирательстве гражданских дел в суде, рассматриваются разные точки зрения ученых на этот счёт. На основе изученного материала был сделан вывод, что прокурор — это особый участник процесса, который принимает участие в деле для достижения соблюдения законности. Говоря же о защите органами прокуратуры интересов неопределенного круга лиц, а также, публичного интереса прокурор выступает лицом государства и от его имени представляет его интересы в суде.

Параграф 1.3 - Здесь разбираются различные, актуальные вопросы, связанные с участием прокурора в гражданском процессе. После каждого вопроса предложены возможные пути решения проблем. Вывод данного параграфа звучит так: для правильного и справедливого рассмотрения и разрешения дела в суде, прокурор, имеющий важную процессуальную роль, должен содействовать полному, объективному и всестороннему выявлению всех обстоятельств, которые важны для вынесения решения по делу. Отмеченные проблемы требуют совершенствования нормативной базы, обеспечивающей надлежащее регулирование вопросов участия прокурора в гражданском производстве, устранения существующих пробелов и повышения качества осуществления функций надзорного органа. Предлагается внести дополнения в Гражданский процессуальный кодекс РФ, позволяющие лучше урегулировать указанные вопросы и обеспечить прозрачность и справедливость судебных процессов.

Глава 2 – Формы участия прокурора в гражданском процессе, включает в себя два параграфа. В параграфе 2.1 была изучена тема обращения прокурора с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц. Были выделены проблемы и рассмотрены мнения ученых на данный счет. Подводя итог изученного материала параграфа, сделан вывод - институт прокурорского обращения в защиту прав граждан выполняет важную социальную функцию, но требует дальнейшего совершенствования для обеспечения единообразия судебной практики и защиты нарушенных прав.

Содержание параграфа 2.2 дает возможность изучить вопрос вступления прокурора в процесс, начатый по инициативе заинтересованного лица, для дачи правового заключения. На основе материала приходим к заключению, что решение о привлечении прокурора принимается судом, который следит за соблюдением установленных правил и проводит проверку обоснованности участия прокурора. А прокурор, в свою очередь, является гарантом соблюдения прав граждан, что проявляется в выражении надзорной функции прокуратуры путем дачи правового заключения по рассматриваемому судом делу.

Глава 3 – Участие прокурора в рассмотрении отдельных категорий гражданских дел, состоит из двух параграфов. Тема изучения параграфа 3.1 - участие и роль прокурора в делах о лишении родительских прав. Изучив материалы по данной теме, был сформулирован вывод, который звучит так: Прокурор играет важную роль в защите прав и законных интересов детей. Его участие в судебных процессах позволяет обеспечить соблюдение законодательства и предотвратить нарушения прав ребенка. Однако существуют некоторые трудности. Прокурорам рекомендуется активно взаимодействовать с органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, чтобы своевременно выявлять случаи возможного нарушения прав детей и предпринимать необходимые меры.

Необходимо разработать единый механизм взаимодействия между прокуратурой и иными государственными структурами, занимающимися вопросами защиты прав детей, что позволит повысить эффективность профилактических мероприятий.

Наиболее распространенная форма участия прокурора в таких делах — это вступление в судебный процесс с целью дачи заключения. Этот документ призван обеспечивать соблюдение норм материального и процессуального права всеми участниками процесса, включая суд, стороны спора и заинтересованных лиц. Основная цель такого участия состоит в учете интересов ребенка при вынесении судебного решения.

Участие прокурора в делах о лишении родительских прав оказывает существенное влияние на защиту прав и интересов ребенка. Способность оперативно выявлять признаки пренебрежения детьми и действовать заранее существенно повышает шансы защитить интересы ребенка до начала полноценного судебного разбирательства. Ключевым фактором успеха является активное сотрудничество прокурора с образовательными учреждениями, медицинскими службами и другими органами, ответственными за контроль за состоянием детства.

В параграфе 3.2 изучено участие прокурора при признании гражданина ограничено дееспособным и недееспособным. Основываясь на изученном материале и разносторонних мнениях ученых, сформулирован вывод и предложены варианты решения некоторых проблем: В целях устранения правовой неопределенности в данном вопросе предполагается целесообразным прямое закрепление в главе 31 ГПК РФ полномочий прокурора на обращение в суд с заявлением о признании недееспособного гражданина дееспособным или ограничено дееспособным.

Вместе с тем существует правовая неопределенность в вопросе о полномочиях прокурора на возбуждение гражданского дела о восстановлении дееспособности лица. Необходимо отметить, что Гражданским процессуальным кодексом РФ, введенным в действие с 01.02.2003 года, в отличие от ранее действовавшего Гражданского процессуального кодекса РСФСР, прокурор не отнесен к числу лиц, которым предоставлено право на обращение с заявлением в суд в порядке главы 31 ГПК РФ, в том числе с заявлением о восстановлении дееспособности лица, ранее признанного судом недееспособным. В то же время, согласно части 1 статьи 45 ГПК РФ прокурор вправе подать в суд заявление в защиту прав, свобод и законных интересов недееспособного гражданина. Это позволяет говорить об отсутствии взаимосвязи между процессуальными нормами, так как очевидно, что восстановление правового статуса недееспособного гражданина осуществляется в целях защиты его прав и законных интересов. Поскольку в

соответствии с положениями статьи 286 ГПК РФ недееспособный гражданин вправе обратиться в суд самостоятельно с заявлением о признании себя дееспособным, то, не смотря на отсутствие прямого отнесения прокурора к числу лиц, уполномоченных законом на предъявление данного заявления в суд, предполагается возможным инициирование данного гражданского дела также и прокурором в соответствии с частью 1 статьи 45 ГПК РФ в интересах недееспособного гражданина.

В целях устранения правовой неопределенности в данном вопросе предполагается целесообразным прямое закрепление в главе 31 ГПК РФ полномочий прокурора на обращение в суд с заявлением о признании недееспособного гражданина дееспособным или ограниченно дееспособным. Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что расширение законодательно закрепленных полномочий прокурора по инициированию заявлений о признании недееспособных лиц дееспособными или ограниченно дееспособными, а также участие в процессе по всем гражданским делам, затрагивающим интересы недееспособных лиц, усиление прокурорского надзора за деятельностью, осуществляемой опекунами, в целях своевременного выявления существующего конфликта интересов недееспособного лица и его законного представителя, ненадлежащего осуществления последним своих функций и принятие прокурором необходимых мер по судебной защите нарушенных прав и интересов недееспособных лиц безусловно будет способствовать обеспечению гарантированного законом доступа к правосудию для одной из самых социально уязвимой категории граждан — недееспособных. Предоставление же возможности решать проблему защиты своих интересов в судебном порядке самим недееспособным лицам путем наделения их неограниченной процессуальной дееспособностью вряд ли кардинально решит проблему реального и своевременного восстановления нарушенных прав названной категории лиц.

Решения суда о признании гражданина недееспособным имеют серьезные правовые последствия, существенно ограничивая права личности. Поэтому прокурор играет ключевую роль в обеспечении справедливости и соблюдении прав граждан в рамках судебных процессов

После главы 3 идет заключение, в котором изложены итоги данной квалификационной работы, а также составлены рекомендации по совершенствованию законодательства для повышения качества правосудия.

### **Заключение**

Проведённое исследование позволило всесторонне рассмотреть правовой статус, функции, основания и особенности участия прокурора в гражданском судопроизводстве Российской Федерации. Таким образом, цель работы следует считать достигнутой, а задачи выполненными. На основании проведенного исследования были сделаны следующие выводы. В современных условиях правового государства защита прав и свобод граждан является одной из приоритетных задач. Прокурор, как представитель государственной власти, играет ключевую роль в обеспечении соблюдения законности, особенно в гражданском процессе.

Было выяснено, что основной целью участия прокурора в гражданском процессе остаётся защита прав и свобод граждан, особенно в случаях, когда сами граждане в силу возраста, состояния здоровья или иных причин не могут эффективно реализовать свои права. Участие прокурора в рассмотрении отдельных категорий гражданских дел становится особенно значимым в случаях, когда затрагиваются интересы социально уязвимых категорий населения или общественные интересы. Это подчеркивает актуальность исследования роли прокурора в гражданском процессе.

Для разрешения проблемы отсутствия четких критериев определения «неопределенного круга лиц» в ч. 1 ст. 45 ГПК РФ требуется уточнение данной статьи или же разъяснение Верховного Суда РФ о том, где проходит

грань между «кругом лиц, который можно индивидуализировать» и «неопределенным кругом лиц».

В рамках работы были выделены ключевые аспекты участия прокурора в гражданском процессе, включая его функции в защите прав несовершеннолетних и недееспособных граждан. На практике участие прокурора в гражданском процессе зачастую ограничено рамками определённых категорий дел, что требует дальнейшего совершенствования нормативного регулирования, направленного на более чёткое определение оснований и критериев участия прокурора в гражданском процессе.

Анализ судебной практики по делам о лишении родительских прав выявил проблемы, ведущие к нарушению прав детей и родителей. Часть этих нарушений связана с недостатками прокурорского надзора и работы органов опеки. Для их устранения необходимо активное участие прокурора в процессе (заявление ходатайств, возражений и др.), а также совершенствование семейного законодательства и межведомственного взаимодействия.

Вопрос о полномочиях прокурора на инициирование гражданского дела о восстановлении дееспособности остается недостаточно урегулированным в законодательстве. В связи с этим предполагается целесообразным прямое закрепление в главе 31 ГПК РФ полномочий прокурора на обращение в суд с заявлением о признании недееспособного гражданина дееспособным или ограниченно дееспособным. Расширение законодательно закрепленных полномочий прокурора по инициированию заявлений о признании недееспособных лиц дееспособными или ограниченно дееспособными, а также участие в процессе по всем гражданским делам, затрагивающим интересы недееспособных лиц, усиление прокурорского надзора за деятельностью, осуществляемой опекунами, в целях своевременного выявления существующего конфликта интересов недееспособного лица и его законного представителя, ненадлежащего осуществления последним своих функций и принятие прокурором необходимых мер по судебной защите

нарушенных прав и интересов недееспособных лиц безусловно будет способствовать обеспечению гарантированного законом доступа к правосудию для одной из самых социально уязвимой категории граждан — недееспособных.

Практическая значимость исследования заключается в выявлении способов улучшения эффективности участия прокурора в гражданских делах. На основе анализа были предложены рекомендации, включающие совершенствование законодательной базы, повышение квалификации прокуроров и развитие межведомственного взаимодействия. Эти меры позволят усилить роль прокурора в защите прав граждан и обеспечении справедливости в гражданском процессе.

Таким образом, необходимость участия прокурора в процессе нужно определять исходя из конкретной ситуации. Прокурор – это гарант защиты прав, поэтому в ст. 45 ГПК РФ целесообразным будет увеличение объема понимания «уважительных причин», так как это позволит прокурору более эффективно защищать права граждан в различных жизненных ситуациях.