

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Проблемы правового регулирования отношений по
применению вспомогательных репродуктивных технологий**

Автореферат дипломной работы

студентки 5 курса 591 группы
специальность 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета

Приходько Дарьи Алексеевны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

И.М.Конобеевская

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н. Тогузаева

С а р а т о в
2025

ВВЕДЕНИЕ

Права на создание, охрану семьи и воспитание детей являются одними из важнейших прав человека. Согласно семейному законодательству, семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находится под особой защитой государства. Однако на сегодняшний день в стране с каждым годом растет число людей с ограниченными репродуктивными возможностями, в том числе к одной из существенных проблем здравоохранения не только в нашей стране, но и во всем мире, относится проблема бесплодия населения. По данным Всемирной Организации Здравоохранения бесплодием страдает каждый шестой человек в мире, соответственно реализация вышеперечисленных прав человека крайне затруднена. Однако прогресс в мире медицины также не стоит на месте и некоторым парам все же удастся, несмотря на медицинские диагнозы, реализовать свои репродуктивные права, поскольку все больше детей рождается с применением особых методов – методов искусственной репродукции человека.

Актуальность темы исследования обусловлена распространенностью бесплодия среди пар, которая служит причиной обращения за специализированной помощью в медицинские центры и организации все большего числа граждан. Данная ситуация указывает на необходимость разработки четкой нормативной правовой базы, которая в дальнейшем смогла бы определить особенности правового режима применения методов вспомогательных репродуктивных технологий (далее – ВРТ), поскольку уже существующие нормативные акты и правовые нормы, не создают достаточную правовую базу и не защищают должным образом участников соответствующих правоотношений. Недостаток правовых норм, а также существующие пробелы законодательства существенно затрудняют реализацию прав граждан и способствуют возрастанию правовой неопределенности. Из этого следует, что вопросы, связанные с регулированием ВРТ требуют наибольшего научного осмысления.

Целью дипломной работы является исследование правового регулирования использования методов вспомогательных репродуктивных технологий в Российской Федерации, а также анализ правовых проблем, возникающих при установлении происхождения детей, рожденных с применением указанных технологий.

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- Определение понятия вспомогательных репродуктивных технологий, порядок, особенности, условия их использования;
- Анализ действующего законодательства (федеральных законов и подзаконных нормативных актов) в сфере отношений по применению методов искусственной репродукции человека;
- Исследование видов вспомогательных репродуктивных технологий и условий их использования;
- Изучение правовых норм, связанных с реализацией суррогатного материнства как одного из самых спорных методов искусственной репродукции человека;
- Выявление особенностей и правовых проблем при установлении происхождения детей при применении вспомогательных репродуктивных технологий;
- Определения особенностей доказывания при рассмотрении споров об установлении происхождения детей при применении ВРТ;

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в сфере применения вспомогательных репродуктивных технологий.

Предметом исследования в работе являются правовые нормы, которые регламентируют порядок применения данных технологий и также сложившаяся судебная практика в сфере их использования.

Теоретическую базу исследования составили научные труды следующих ученых: Зарапина Л.В., Белокопытова Н.Ю., Шевчук С.С., Зыбина О.С., Подольный Н.А., Зезекало А. Ю., Новиков А. А., Анисимов А. П., и других, также, ряд научных публикаций в области медицины.

Нормативно-правовую базу составили следующие акты: Конституция РФ, федеральные законы «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», «Об актах гражданского состояния», кодифицированные акты – Семейный кодекс, Гражданский кодекс, а также различные подзаконные акты и приказ Минздрава России от 30.08.2012 № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению».

Методологической основой являются общенаучные и частно-научные методы изучения: диалектический, формально-логический, сравнительно-правовой и другие.

Эмпирической основой для написания работы послужили решения судов по конкретным делам.

Настоящая работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Глава 1 работы «Правовое регулирование вспомогательных репродуктивных технологий: понятие и особенности» посвящена исследованию законодательства в сфере ВРТ, видам и условиям использования данных методов, а также раскрытию основных общетеоретических проблем, которые существуют в законодательстве.

В параграфе 1.1. «Понятие вспомогательных репродуктивных технологий и их законодательное закрепление» было отмечено, что методы искусственной репродукции человека на сегодняшний день являются важной составляющей общественной жизни и основополагающим элементом для реализации репродуктивных прав граждан, особенно вследствие роста бесплодия во всем мире, приведенные автором статистические данные еще раз подтвердили данный факт. В настоящее время методы ВРТ — это действительно важный современный механизм для тех, кто не может иметь детей вследствие различного вида препятствий (здоровье, возраст). Автор также сделал вывод о том, использование этих технологий затрагивает права детей, чьи интересы следует учитывать прежде всего, поэтому законодателю следует тщательно урегулировать возникшие общетеоретические проблемы.

Также было указано, что на сегодняшний день сферу ВРТ регулируют следующие законодательные акты: Конституция Российской Федерации, которая регламентирует общие положения касаемые ВРТ; Федеральный закон N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", дающий определение методам и устанавливающий некоторые требования для доноров, суррогатных матерей; Федеральный закон "Об актах гражданского состояния", определяющий порядок государственной регистрации детей рожденных как с применением ВРТ, так и без. Также закрепляют основы кодифицированные акты - Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации и нормативный акт, устанавливающий правила, условия использования ВРТ, виды ВРТ - Приказ Минздрава России от 31.07.2020 N 803н "О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению".

Автором были выявлены как положительные стороны правового регулирования (например, законодательное закрепление понятия ВРТ и суррогатного материнства; закрепление запрета на выбор пола; указание на

недопустимость использования половых клеток и эмбрионов в промышленных целях; определение требований для женщин, которые хотят стать суррогатными матерями), так и некоторые недостатки. Такие как: отсутствие единого кодифицированного акта, отсутствие регламентации прав и обязанностей участников, не установлена ответственность лиц, соответственно не все участники данных правоотношений защищены от злоупотреблений. В конце 1 параграфа был сделан вывод о необходимости модификации законодательства, устранении пробелов и противоречий правового регулирования.

В параграфе 1.2. «Виды вспомогательных репродуктивных технологий и условия их использования» были указаны основные виды ВРТ, а также проанализированы некоторые условия использования технологий.

В данном параграфе исследования были выявлены следующие проблемы: отсутствует законодательная классификация видов ВРТ; законодательство не включает в перечень лиц, использующих методы, одиноких мужчин, что противоречит основам Конституции РФ; также не определены возрастные рамки для некоторых участников данных правоотношений.

Исходя из выявленных проблем были предложены следующие предложения по совершенствованию законодательства в рассматриваемой сфере:

- Важно предусмотреть последствия неисполнения договоров и ввести возможные санкции.
- Отразить основные понятия, классифицировать основные процедуры с объяснением их сущности.
- Закрепить правовой статус всех участников и предусмотреть их правовые гарантии, прежде всего для ребёнка, рожденного с помощью методов ВРТ.

- Ключевым будет также устранение существенного пробела законодательства, в данном случае высказывается необходимость регламентации прав и обязанностей доноров, реципиентов, медицинских организаций.
- Существенным будет устранение всех противоречий между правовыми актами в данной сфере, и прежде всего с Конституцией РФ (равные возможности использования методов искусственной репродукции человека как для мужчин, так и для женщин)
- В этой связи представляется целесообразным и необходимым принятие отдельного федерального закона, где будут закреплены все вышеперечисленные элементы.

Глава 2 «Правовые основы суррогатного материнства как одного из методов вспомогательных репродуктивных технологий» посвящена рассмотрению самого спорного из методов ВРТ, были рассмотрены как проблемы правового регулирования, так и проблемы, возникающие при практической реализации данного метода искусственной репродукции человека.

В параграфе 2.1. «Особенности договора суррогатного материнства как одного из видов вспомогательных репродуктивных технологий» рассмотрены особенности заключения договора суррогатного материнства, дано законодательное определение и указаны требования к суррогатной матери, установленные в законодательстве РФ. Автором проведен анализ правовой природы договора суррогатного материнства, сделан вывод о том, что в силу специфики правоотношений, возникающих между суррогатной матерью и биологическими родителями, целесообразно законодательное закрепление самостоятельного договора суррогатного материнства, как отдельного вида договора. Анализ научных исследований показал, что договор сочетает в себе элементы как гражданско-правовые, так и семейно-правовые, поэтому при разработке данного договора законодателю следует учесть эти факты. В работе

была предпринята попытка определить возможные элементы указанного договора, его существенные условия, а также автором предложено закрепить требование о нотариальном удостоверении указанного договора.

В параграфе 2.2. «Правовые проблемы, возникающие при применении суррогатного материнства как одного из видов вспомогательных репродуктивных технологий» рассмотрена судебная практика и основные проблемы, выявленные в ходе ее анализа.

К актуальной проблеме в исследуемой сфере отнесено право суррогатной матери отказаться от исполнения обязательств перед потенциальными родителями и оставить ребенка себе. Рассмотренная судебная практика не отличается единообразием, суды в таком случае могут вставать на сторону как суррогатной матери, так и потенциальных родителей.

Проведенный в работе анализ судебной практики показал, что отсутствие ответственности сторон за несоблюдение условий договора является значительной недоработкой законодателя и может приводить к злоупотреблению правами. В конце главы автором был сделан вывод о необходимости детализации правовых норм для защиты прав всех участников, включая, прежде всего, ребенка.

Глава 3 «Установление происхождения детей при применении вспомогательных репродуктивных технологий» посвящена рассмотрению проблем, которые возникают при установлении происхождения детей, а также были рассмотрены сложности в процессе доказывания судами конкретных обстоятельств дела.

В параграфе 3.1. «Правовые проблемы, возникающие при установлении происхождения детей» была выделена основная проблема при установлении происхождения детей, рожденных с помощью методов ВРТ: это конфликт биологического и социального родительства. При применении ВРТ ставится вопрос о приоритете генетической связи или волеизъявления

суррогатной матери. Автор указал, что на сегодняшний день законодатель не дает точного ответа на этот вопрос, но приоритет в большинстве случаев отдается именно волеизъявлению суррогатной матери, тем самым могут страдать интересы других сторон, включая интересы ребенка.

В параграфе указывается кто является родителем согласно законодательству, с какого момента у родителей возникают права и обязанности по отношению к ребенку. Рассматриваются возможные проблемы при регистрации детей в органах ЗАГС, когда суррогатная мать не дает разрешение на регистрацию. Автором рассматривается порядок установления происхождения ребенка в медицинской организации и вне медицинской организации.

В параграфе 3.2. «Особенности доказывания при рассмотрении споров об установлении происхождения детей при применении ВРТ» рассмотрены основные разъяснения касательно особенностей доказывания в данной сфере.

Автором указано, что суд учитывает различные обстоятельства, в зависимости от характера спора и наличия доказательств, при этом основной целью судов в делах является обеспечение интересов ребенка и его благополучия.

В заключении подведены итоги исследования, обобщены полученные в работе научные результаты и приведены некоторые предложения по совершенствованию действующего законодательства в сфере правового регулирования ВРТ.