

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ**  
**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

*На правах рукописи*

Кафедра политических наук

**ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ  
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ С НАЦИОНАЛЬНЫМИ И  
РЕЛИГИОЗНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

бакалаврской работы

студента \_\_ курса \_\_ группы

Направление подготовки 41.03.04 «Политология» юридического  
факультета

**Тронин Артём Иванович**

Научный руководитель

Кандидат

кафедры политических наук

/ 3.3. Кныжова

должность, уч. степень, уч. звание

«\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н.,

должность, уч. степень, уч. звание

«\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ / А.А. Вилков

Саратов 2025

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Актуальность работы. Своевременность темы заключается в необходимости регулировать межнациональные и межконфессиональные отношений в Российской Федерации. На протяжении последних лет в России происходили различные конфликты на почве национальной или религиозной принадлежности. В октябре 2020 года в Саратовской области между казахами и курдами возникло разногласие, которое постепенно перешло в драку<sup>1</sup>. Избежать таких ситуаций невозможно, поскольку люди имеют разные темпераменты и разное воспитание, но минимизировать подобные происшествия возможно и необходимо, также их последствия. Это, в свою очередь, входит в обязанности государственной власти.

Министерство внутренней политики и общественных отношений Саратовской области работает над формированием и поддержанием гармоничных и взаимопонимающих отношений между представителями различных национальностей и религий. Изучение опыта работы министерства, а также исследование особенностей его взаимодействия с некоммерческими организациями и национально-культурными сообществами позволит узнать в чём достоинства и недостатки национальной политики России на примере Саратовской области.

**Проблема исследования.** Проблема исследования заключается в наличии тонкостей в работе власти с национальными и религиозными организациями.

**Степень научной разработанности проблемы исследования.** Изучением взаимодействия органов власти с национальными и религиозными организациями занимались разные авторы.

Одна группа авторов О. Р. Чугрина, М. Ю. Болотанова, Р.Н. Мусина, Н.Г. Хайруллина, М.О. Шахов, В. Ю. Зорин полагает, что для анализа особенностей

---

<sup>1</sup> «Драка казахов и курдов: что на самом деле происходит в Саратовской области?», AZATTYQ RYHY. URL: <https://rus.azattyq-ruhy.kz/interview/16932-draka-kazakhov-i-kurdov-chto-na-samom-dele-proiskhodit-v-saratovskoi-oblasti> (дата обращения: 08.11.2024).

национальной и конфессиональной политики важно рассматривать нормативно-правовые акты Российской Федерации. Для этих исследователей межнациональные и межконфессиональные отношения происходят из области права, поэтому они рекомендуют обратить внимание на действующее законодательство, регулирующее вопросы национальной и религиозной принадлежности<sup>2</sup>. Учёные также считают, что изучение эволюции законов, направленных на профилактику и предотвращение конфликтов между разными социальными группами, позволит дать оценку эффективности политики государства по взаимодействию с неправительственными и некоммерческими организациями<sup>3</sup>.

Другая группа исследователей, С. Н. Шкель, Л. В. Савинов, Т.А. Васильева, Оломпиев К. С., Носаненко Г. Ю., использует институциональный подход к определению политики властей по коммуникации с НКО и НПО.

---

<sup>2</sup> См.: Шихер Н., Правовой анализ эволюции государственно-конфессиональной политики современной России // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2021. №6. – С. 70-80. См.: Мухаметзянова-Дуггал Р., Становление современной российской модели государственной конфессиональной политики // Единство. Гражданственность. Патриотизм: Сборник научных трудов к 100-летию Республики Башкортостан, Уфа, 22–23 марта 2019 года. Том Часть 2. – Уфа: Издательство "Мир Печати", 2019. – С. 208-210. См.: Старостина С., Пилявец С., Проблемы государственного управления в сфере национальной политики России // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сборник статей по материалам X юбилейной международной научно-практической конференции (Сорокинские чтения), Санкт-Петербург, 22 марта 2019 года / Под общей редакцией А.И. Каплунова. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 229-234. См.: Мусина Р., Хайруллина Н. Особенности этноконфессиональной ситуации в постсоветском Татарстане // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. 2015. №4. – С. 85-87. См.: Шахов М. Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. — 2-е изд., доп. — М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2013. — 528 с. ISBN 978-5-7533-0739-2. См.: Зорин Владимир, Об аспектах этнической политики в России // Этнодиалоги. 2013. №1 (42). – С. 8-31.

<sup>3</sup> См.: Чугрина О., Болотанова М., Роль этнополитического менеджмента в государственном управлении этнонациональными процессами // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: Сборник научных трудов, Севастополь, 25–28 апреля 2019 года. – Севастополь: ООО "Рибест", 2019. – С. 447-450. См.: Шкель, С. Н. Бастионы традиции: этнический фактор и политические машины в регионах России / С. Н. Шкель // Полис. Политические исследования. – 2019. – № 1. – С. 49-70. См.: Савинов, Л. В. Национальная политика в современной России: концептуальная модель и ее реализация // Вестник Российской нации. – 2020. – № 2(72). – С. 9-17.

Взгляд данных авторов падает на неформальные взаимодействия этнических, национальных и религиозных групп с государством, на формы коммуникации между представителями разных социальных групп, на влияние, которое могут оказывать органы государственной власти на некоммерческие организации<sup>4</sup>. Ряд учёных, например, С. Н. Шкель, Л. В. Савинов, из этой группы используют социологические измерения для определения результатов политики в области национальных и религиозных отношений.

Несмотря на то, что учёные, авторы и исследователи рассматривают разные аспекты выше обозначенной проблемы, вопросы, касающиеся регулирования контактов власти и таких специфических частей общества как национальные и религиозные организации, всё ещё остаются открытыми.

В дополнении, имеет смысл сузить географию исследований и упомянуть авторов, занимавшихся региональными исследованиями этноконфессиональных отношений, конкретнее – по Саратовской области. М. Ю. Лёвина, рассматривавшая особенности реализации национальной политики в Саратовской области, выделяла исторический аспект и ретроспективно обозревала картину, имеющую место быть на протяжении 2000-х и 2010-х годов с затрагиванием начала 2020-х годов, в сфере взаимодействия национальных организаций. Данный автор раскрывает участие гражданского общества во взаимодействии между этническими сообществами, что поспособствовало преобразованию Комитета

---

<sup>4</sup> См.: Шкель, С. Н. Бастоны традиции: этнический фактор и политические машины в регионах России / С. Н. Шкель // Полис. Политические исследования. – 2019. – № 1. – С. 49-70. См.: Савинов, Л. В. Национальная политика в современной России: концептуальная модель и ее реализация // Вестник Российской нации. – 2020. – № 2(72). – С. 9-17. См.: Сунгурев, А. Ю. Институты-медиаторы в современной России: случай Саратовской области / А. Ю. Сунгурев // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2012. – Т. 8, № 4. – С. 142-162. – EDN RNENPR.; См.: Васильева Т.А. Взаимодействие государственных органов власти и негосударственных некоммерческих организаций в современной России [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... док. полит. наук : 23.00.02 / Т.А. Васильева. – М., 2009. См.: Оломпиев К. С. Модели государственной политики в сфере взаимодействия с институтами гражданского общества в современной России // Ars Administrandi. 2015. №4. – С. 57-66. См.: Носаненко Галина Юрьевна Модели взаимодействия "третьего сектора" и власти (по материалам эмпирического исследования) // АНИ: экономика и управление. 2017. №1 (18). – С. 259-262.

общественных отношений в Комитет общественных связей и национальной политики Саратовской области, затем учреждению должности министра в составе правительства области – председателя Комитета общественных связей и национальной политики Саратовской области, а, в свою очередь, в задачи комитета входили действия по налаживанию координации деятельности органов власти в сфере государственно-конфессиональных отношений и взаимодействию с различными национальными и религиозными объединениями<sup>5</sup>.

Также Ю. Ю. Ходорова<sup>6</sup> в диссертации разбирает межэтнические отношения в Саратовской области с уклоном в институциональную сферу. Этим автором была высказана мысль, что многонациональность населения никогда не была причиной напряженности в межэтнических отношениях Саратовской области, а напротив, способствовала созданию общих материальных и духовных ценностей, взаимообогащению культур, формированию самобытного и уникального облика области. Несмотря на то, что работа была написана в 2003 году, остаётся и по сей день актуальным данное положение дел, что разнообразие является, в большей степени, положительным для культуры региона фактором развития отношений между представителями разных национальностей. Следовательно, необходимо конструктивно поддерживать атмосферу гармонии в Саратовской области по части конфессионального и национального взаимодействия со стороны власти и вести диалог открыто и осознанно, а не следовать исключительно заданным нормативно-правовыми актами векторам. Только в таком случае открываются новые пути для гибкой, долгосрочной и эмпатичной коммуникации между властью и этническими и конфессиональными объединениями.

---

<sup>5</sup> См.: Liovina M. I. Особенности реализации национальной политики в Саратовской области: conference proceedings. // Priority directions of science and education development : материалы IV Междунар. науч.–практ. конф. (Cheboksary, Dec 24, 2017) / editorial board: O. N. Shirokov [etc.] – Cheboksary: SCC "Interactive plus", LLC, 2017. – pp. 30-32. – ISBN 978-5-6040397-8-6.

<sup>6</sup> Ходорова, Ю. Ю. Межэтнические отношения в Саратовской области: оптимизация механизмов регулирования: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Ю. Ю. Ходорова. – М., 2010.

Диссертация К. М. Ахмедова «Национально-культурные объединения в политических процессах региона: на примере Саратовской области»<sup>7</sup> в определённом смысле дополняет и расширяет научную базу исследований и включает политический процесс в область национально-культурных объединений, что также представляет интерес для региональных этнических исследований, несмотря на год публикации работы. Активность данных объединений, во многом, является индикатором состояния развития сотрудничества между властью (политическими институтами) и обществом, представленным в виде этнических организаций. В дополнение, в данной работе упомянута проблема низкой востребованности в российском, в частности в саратовском, обществе этнокультурных ценностей, что не перестало быть актуальным спустя 18 лет после написания диссертации.

Вследствие существования лакун, данная работа заполняет пробел, присутствующий в области исследования форм взаимодействий региональных государственных институтов и министерств с национальными и религиозными организациями на примере Саратовской области.

**Объект исследования** – Министерство внутренней политики и общественных отношений Саратовской области.

**Предмет исследования** – особенности деятельности Министерства внутренней политики и общественных отношений Саратовской области по взаимодействию с национальными и религиозными организациями в 2024 году.

**Цель исследования** – это выявить, обозначить и раскрыть специфические черты во взаимодействии и сотрудничестве между

---

<sup>7</sup> Ахмедов, К. М. Национально-культурные объединения в политических процессах региона (на примере Саратовской области): специальность 23.00.02 "Политические институты, процессы и технологии": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук / Ахмедов Кероглы Мусаевич. – Саратов, 2007. – 25 с.

Министерством внутренней политики и общественных отношений Саратовской области и национальными и религиозными организациями.

**Задачи:**

Обозначить и раскрыть структуру Министерства внутренней политики Саратовской области.

2. Проанализировать нормативно-правовую базу работы Министерства внутренней политики Саратовской области.

3. Определить особенности взаимодействия Министерства внутренней политики и общественных отношений с национальными и религиозными организациями в Саратовской области.

4. Выявить проблемные зоны и эффективные меры в деятельности Министерства внутренней политики и общественных отношений Саратовской области, которая направлена на контакт с национальными и религиозными организациями.

**Характеристика источников.** В качестве источников в данной выпускной квалификационной работе использовались:

**Методологическая база исследования.** В ходе написания работы мы использовали такие методы исследования, как:

1. Нормативные акты: Указ Президента №1666, ФЗ №125, Постановления Правительства Саратовской области.
2. Научные работы: исследования С.А. Старостиной, М.А. Аствацатуровой, Н.Д. Шихер.
3. Эмпирические данные: материалы Telegram-канала «Политика и общество».

Структурно-функциональный подход позволил определить связи, которыми обладает Министерство внутренней политики и общественных отношений Саратовской области, и функции Министерства в структуре органов исполнительной власти региона.

Системный подход предоставил возможность посмотреть на деятельность региональных органов исполнительной власти по национальной политике комплексно, выделив субъектов и объектов деятельности, цели и элементы процессов, реализуемые Министерством внутренней политики и общественных отношений Саратовской области.

Нормативный подход стал важной частью анализа функций, поскольку полномочия государственных институтов прописаны в нормативно-правовых актах федерального, регионального и локального уровня.

Ивент-анализ позволил определить важные направления, реализуемые в рамках взаимодействия Министерства внутренней политики и общественных отношений Саратовской области, а также понять, какие лица и как часто фигурируют на мероприятиях. При систематизации разрозненных данных удалось свести их в две таблицы, одна из которых посвящена событиям национального характера, а вторая посвящена событиям религиозного характера.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Министерство внутренней политики и общественных отношений Саратовской области функционирует в условиях пересечения компетенций с другими органами власти (администрацией г. Саратова, вице-губернатором по внутренней политике, ГУВМ МВД). Отсутствие четкого разграничения полномочий снижает эффективность реализации этноконфессиональной политики и создает риски бюрократизации процессов.
2. Деятельность Министерства характеризуется значительным перекосом в пользу работы с национальными объединениями (67 мероприятий за 2024 г.) при минимальном внимании к религиозным организациям (13 событий). Это обусловлено: Исторически сложившейся полиэтничностью региона; Доминированием православия и ислама в публичном пространстве, маргинализацией

малых конфессий; Отсутствием механизмов равноправного вовлечения религиозных групп в диалог.

3. Грантовая поддержка НКО (на примере конкурса 2024 г.) ориентирована на количественные показатели (число участников), а не на качественные социальные эффекты. Финансирование религиозных и национальных проектов осуществляется по остаточному принципу (1.2–1.3 млн руб. против 4.8–9.9 млн руб. для иных НКО), а отсутствие публичного мониторинга расходов создает коррупционные риски.
4. Реализация национальной и конфессиональной политики затруднена из-за: Устаревания Стратегии государственной национальной политики до 2025 г. (не учитывает новые вызовы, миграционные процессы, цифровизацию); Противоречий в ФЗ «О свободе совести» (иерархия «традиционных» и «нетрадиционных» религий); Нечеткости формулировок ст. 148 УК РФ, ведущей к дискриминации малых конфессий.
5. Непрозрачность конкурсных процедур, отсутствие общественного контроля за использованием грантовых средств (на примере проектов «Тактильная грядка», «Сохранение семьи»), а также сложность отчетности для малых НКО ограничивают участие гражданского общества в этноконфессиональном диалоге.
6. Несмотря на создание цифровых платформ (портал «Саратов.МояРоссия.РФ», Telegram-канал «Политика и общество»), их эффективность снижается из-за: Отсутствия обратной связи с аудиторией (90% постов без комментариев); Использования формальных количественных метрик (охват, число участников); Недостаточной адаптации инструментов под нужды религиозных и национальных меньшинств.

**Структура работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, 5 параграфов, заключения, библиографического списка и приложения. Объем работы составляет 62 страницы.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, излагается методологическая основа, источниковая база, новизна исследования.

**Первая глава** «Положение Министерства внутренней политики и общественных отношений Саратовской области в структуре публичной власти».

Глава 1 раскрывает место Министерства внутренней политики и общественных отношений Саратовской области в структуре региональной власти. Созданное в 2017 году в результате реорганизации, это ведомство занимается координацией внутренней политики и профилактикой конфликтов, что особенно актуально в свете событий 2017 года, включая протесты против закрытия школы-интерната. Министерство подотчётно губернатору и тесно взаимодействует с Общественной палатой и Советами по национальным и религиозным вопросам. Его структура включает отделы проектной работы, политического планирования и взаимодействия с религиозными организациями, что позволяет охватывать широкий спектр задач. Однако существует проблема пересечения полномочий с администрацией города и вице-губернатором, что может осложнять работу. Нормативная база деятельности Министерства опирается на федеральные акты, такие как Стратегия государственной национальной политики до 2025 года и ФЗ «О свободе совести», но эти документы критикуются за устаревание и отсутствие механизмов работы с молодёжью, а также за иерархизацию религий. Региональные документы, включая Постановление №539-П, не обеспечивают равноправный диалог с НКО, что ограничивает возможности эффективного взаимодействия.

**Вторая глава «Деятельность Министерства внутренней политики и общественных отношений Саратовской области в сфере взаимодействия с национальными и религиозными организациями».**

Глава 2 посвящена практической деятельности Министерства в сфере взаимодействия с национальными и религиозными организациями. Проектная работа ведётся через грантовую поддержку НКО, где критерии отбора включают актуальность, инновационность и измеримость результатов. Примеры проектов, таких как инициативы Покровского собора и «Ассамблеи Народов», показывают, что финансирование выделяется на социально значимые инициативы, хотя их связь с этноконфессиональной тематикой не всегда очевидна. Проблемы здесь заключаются в оценке эффективности по количественным показателям, а не по качественным изменениям, а также в рисках коррупции из-за недостаточной прозрачности расходов. В работе с национальными организациями Министерство проводит множество мероприятий, включая выставки, фестивали и совещания, уделяя особое внимание профилактике экстремизма. Однако взаимодействие с религиозными организациями менее интенсивно, что создаёт дисбаланс. Формализм в соцсетях, где большинство постов не получает обратной связи, и бюрократизация процессов также снижают эффективность работы. Проблемы функционирования Министерства включают коррупционные риски, террористические угрозы и слабую вовлечённость молодёжи, несмотря на создание Молодёжного совета.

В **заключении** работы мы подчеркнули ключевую роль Министерства в гармонизации межнациональных отношений. Однако его работа с религиозными организациями остаётся недостаточной, что требует пересмотра подходов. Нормативная база, включая Стратегию-2025 и ст. 148 УК РФ, нуждается в актуализации, чтобы лучше отвечать современным вызовам. Практические проблемы, такие как количественные критерии оценки проектов, непрозрачность расходов грантов и дисбаланс в поддержке национальных и религиозных инициатив, указывают на необходимость

системных изменений. Для повышения эффективности рекомендуется внедрить качественные показатели, расширить диалог с малыми религиозными объединениями, цифровизировать отчётность и усилить обратную связь в соцсетях. Обновление региональных программ с учётом миграционных вызовов также станет важным шагом. В целом, деятельность Министерства способствует межнациональному согласию, но требует дальнейшего совершенствования для достижения более устойчивых результатов.