

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

*На правах рукописи*

Кафедра политических наук

**СПЕЦИФИКА ПРЕДВЫБОРНОГО ДИСКУРСА  
ПРЕЗИДЕНТСКИХ КОМПАНИЙ В РОССИИ И США (НА ПРИМЕРЕ  
ДЕБАТОВ 2024 ГОДА)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

бакалаврской работы

студента 4 курса 421 группы

Направление подготовки 41.03.04 «Политология» юридического  
факультета

**Тупикова Дмитрия Дмитриевича**

Научный руководитель

Профессор кафедры политических наук,

профессор, д.п.н.,

должность,уч.степень,уч.звание

«    »                      20     г.

                     / А. А. Казаков

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н.,

должность,уч.степень,уч.звание

«    »                      20     г.

                     / А. А. Вилков

Саратов 2024

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

**Актуальность** настоящего исследования обусловлена рядом факторов, определяющих значимость изучения предвыборного дискурса в современных политических реалиях.

Во-первых, повышенный уровень общественной вовлеченности в избирательные процессы и смежные политические сферы диктует необходимость глубокого и многостороннего анализа механизмов формирования общественного мнения и мобилизации социальных групп, в том числе лояльных (электорат). Необходимо четко осознавать, что в условиях информационного общества, где политическая коммуникация приобретает все более сложные формы, понимание специфики предвыборного дискурса становится ключевым для оценки эффективности политических кампаний и их влияния на общественное сознание.

Во-вторых, научное осмысление и систематизация политических, экономических, социальных и культурных данных, отраженных в выступлениях ведущих политических акторов, представляются важными задачами для политологии, социологии, лингвистики и других смежных наук. Анализ заявленного дискурса позволяет выявить «глубинные ценности», убеждения, стратегии, формирующие политическую повестку дня и определяющие направления развития общества и государства.

В-третьих, в контексте глобальной политической турбулентности и возрастающей конкуренции между различными политическими системами, в силу перехода (транзита) действующей международной системы политических отношений к новой многополярной (полицентричной) модели, сопоставительный анализ предвыборного дискурса в России и США приобретает особую актуальность.

Изучение различий и сходств в подходах к формированию общественного мнения и мобилизации электората в этих двух странах

позволяет не только лучше понять сущность политических процессов в каждой из стран, но и выявить общие тенденции и закономерности, характеризующие современную политическую коммуникацию в целом.

Несмотря на значительный интерес исследователей к проблемам политического дискурса, **степень изученности** предвыборного дискурса президентских кампаний в России и США (особенно в сопоставительном аспекте) представляется недостаточной. Существующие работы, как правило, фокусируются на анализе отдельных аспектов политической коммуникации, например, на использовании риторических приемов, стратегий позиционирования кандидатов и/или особенностей медийного освещения избирательных кампаний. Однако комплексные исследования, учитывающие специфику политического, экономического и социокультурного контекстов обеих стран, до сих пор не получили должного внимания.

В частности, требует более глубокого изучения влияние цифровых технологий, социальных сетей и т.п. на формирование предвыборного дискурса, а также роль традиционных и новых медиа в мобилизации электората. Кроме того, необходимо учитывать изменения в политической культуре и ценностях, произошедшие в политической сфере России и США за последние годы, и их отражение в предвыборном дискурсе.

Важное место в исследовании занимают работы отечественных и зарубежных авторов. Среди отечественных авторов можно выделить труды Л.А. Агароняна, который исследует медиатизацию как фактор современного политического дискурса<sup>1</sup>, и Н.В. Ворожцовой, анализирующей жанры предвыборного дискурса<sup>2</sup>. К числу значимых отечественных исследований также относится посвященная функционально-прагматической специфике

---

<sup>1</sup> Агаронян Л. А. Медиатизация как фактор современного политического дискурса // Социология власти. 2009. №6. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatizatsiya-kak-faktor-sovremennogo-politicheskogo-diskursa>

<sup>2</sup> Ворожцова Н. В. Предвыборный дискурс и его жанры // Вестник ИГЛУ. 2010. №2 (10). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predvybornyy-diskurs-i-ego-zhanry>

политического дискурса работа И.А. Дьяченко<sup>3</sup> и исследования В.М. Бехтерева о влиянии внушения в общественной жизни<sup>4</sup>. Данные работы затрагивают такие важные аспекты, как использование риторических стратегий, манипуляция через медиа и влияние общественного мнения на политические процессы.

Важно учитывать и региональные исследования, позволяющие выявить специфику национальных особенностей и медиатенденций. В этом направлении значительный вклад внесли несколько саратовских ученых. Так, например, работы А.А. Казакова<sup>5</sup> работы посвящены анализу возможностей программного обеспечения для исследования политических медиатекстов, а также теоретико-методологическим подходам к исследованию роли массовых медиа в политическом пространстве<sup>6</sup>. Его научные публикации позволяют понять, каким образом современные технологии и медиасреда формируют и трансформируют предвыборный дискурс, а также как противодействовать политическим манипуляциям<sup>7</sup>. Это особенно актуально в условиях «информационного шума» и «перенасыщения» от быстро распространяющейся политической информации.

---

<sup>3</sup> Дьяченко И. А. Функционально-прагматическая специфика политического дискурса // «Основные проблемы гуманитарных наук» по итогам международной научно-практической конференции. Волгоград, 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://izron.ru/articles/osnovnye-problemy-gumanitarnykh-nauk-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauchno-prakt/seksiya-19-germanskije-yazyki-spetsialnost-10-02-04/funktsionalno-pragmaticheskaya-spetsifika-politicheskogo-diskursa/>

<sup>4</sup> Бехтерев В. М. Внушение и его роль в общественной жизни. – СПб: Питер.

<sup>5</sup> Казаков А. А. Возможности использования программного обеспечения для анализа политических медиатекстов // Политическое представительство и публичная власть: трансформационные вызовы и перспективы. Материалы Ежегодной всероссийской научной конференции с международным участием / Под редакцией О.В. Гаман-Голутвиной, Л.В. Сморгунова, Л.Н. Тимофеевой. М.: Московский педагогический государственный университет, 2020. С. 235-236.

<sup>6</sup> Казаков А. А. Теоретико-методологические подходы к анализу политической функциональности массмедиа // Вестник Московского государственного областного университета. 2020. №2. С. 159-166.

<sup>7</sup> Казаков А. А. Способы противодействия политическим манипуляциям в СМИ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2018. Т. 18. №1. С. 87-91.

Не менее важным является вклад А.В. Богданова<sup>8</sup>, исследующего медиа-компетентность и ценностные ориентации<sup>9</sup> в контексте политической культуры. Его работы помогают осмыслить роль ценностных установок в формировании электоральных предпочтений и поведенческих паттернов избирателей, а также электората, что важно при анализе политических дебатов и предвыборных кампаний.

В рамках региональных исследований также следует отметить работы В.Г. Семеновой<sup>10</sup>, которая рассматривает основные мотивы и факторы политического абсентеизма, а также теоретико-методологические основы определения электорального пространства<sup>11</sup>. Данные исследования позволяют выявить социально-психологические и политико-культурные аспекты, влияющие на участие, активность избирателей, что особо ценно для понимания мотивации, политико-идеологических предпочтений и смыслового содержания стратегий политиков, участвующих в предвыборной гонке.

Зарубежные авторы также внесли важный вклад в развитие теории политического дискурса. Например, Т. А. ван Дейк в своей книге «Язык, познание, коммуникация» рассматривает когнитивные аспекты языка в

---

<sup>8</sup> Богданов А. В. «Медиакомпетентность» и «политическая культура»: соотношение понятий // Стратегические коммуникации в современном мире: Сборник материалов по результатам научно-практических конференций Пятой и Шестой Международных научно-практических конференций, Четвертой и Пятой всероссийских научно-практических конференций. 2018. С. 706-709.

<sup>9</sup> Богданов А. В. Категории «ценность» и «ценностные ориентации» в работах отечественных и зарубежных учёных // Теоретические и прикладные вопросы образования и науки: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. Том Часть 5. 2014. С. 22-25.

<sup>10</sup> Семенова В. Г., Бобрович П. В. Основные мотивы и факторы политического абсентеизма современного студенчества // Идеино-ценностные перспективы политического развития современной России: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 2022. С. 116-128.

<sup>11</sup> Семенова В. Г. Электоральное пространство: теоретико-методологические основания определения и структурирования // Четверть века политической науки в российской провинции: Сборник научных трудов. 2015. С. 117-121.

политическом дискурсе<sup>12</sup>, что имеет прямое отношение к анализу предвыборных кампаний. Работы таких авторов, как Р. Водак<sup>13</sup>, В. Дракман<sup>14</sup> и Дж. Лакофф<sup>15</sup>, акцентируют внимание на когнитивных и риторических приемах, используемых в политической речи, а также на манипулятивных структурах, которые могут влиять на восприятие политических дебатов.

Сравнительный анализ отечественных и зарубежных исследований показывает, что существует значительное сходство в подходах к анализу политического дискурса, в частности в использовании когнитивных и риторических моделей. Однако различия проявляются в социокультурном контексте, в котором эти исследования и проводятся.

Таким образом, исследование предвыборного дискурса в России и США в контексте их политических систем и режимов, социокультурных различий является актуальным и необходимым для более глубокого понимания механизмов политической коммуникации в обеих странах.

**Целью** данной научной работы является выявление специфики предвыборного дискурса президентских кампаний в США и РФ. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Определить основные характеристики предвыборного дискурса в США и РФ; выявить общие черты и различия в используемой лексике, стиле выступлений, сделанных акцентах и заявленных приоритетах кандидатов.
2. Проанализировать влияние политического, экономического и социокультурного контекста на формирование предвыборного дискурса в обеих странах.

---

<sup>12</sup> Дейк Т. А. ван. Язык. Познание. Коммуникация. - М.: Прогресс, 2012. 312 с.

<sup>13</sup> Wodak R. The discourse of politics in action: Politics as text and talk. [Electronic resource] - Mode of access: URL: <https://lanlib.alzahra.ac.ir/multiMediaFile/2232189-4-1.pdf>

<sup>14</sup> Druckman J. N. The Implications of Framing Effects for Citizen Competence // Political Behavior. Vol. 23, No. 3 (2001). [Electronic resource] - Mode of access: URL: <https://faculty.wcas.northwestern.edu/jnd260/pub/Druckman%20Political%20Behavior%202001.pdf>

<sup>15</sup> Lakoff G. Don't think of an elephant! Know your values and frame the debate. URL: <https://agsystemsthinking.net/wp-content/uploads/2016/09/reframing.pdf>

3. Исследовать роль медиа в формировании общественного мнения и мобилизации электората в рамках предвыборных президентских кампаний.

4. Оценить эффективность различных стратегий и приемов политической коммуникации, используемых кандидатами в США и РФ. Проанализировать их с точки зрения мобилизационного потенциала и степени повышения вовлечения граждан в дела внутренней политики государства, в том числе в сферу выборов и избирательных процессов.

5. Выявить ключевые факторы, влияющие на формирование предвыборного дискурса в США и РФ, определить их взаимосвязь и/или независимость.

**Объектом** исследования является текстовый материал выступлений политически активных деятелей, а также специфические свойства информационного сообщения кандидатов на должность главы государства в ходе политических дебатов.

**Предметом** исследования является специфика политического дискурса Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации, в частности – особенности функционирования предвыборного дискурса во время президентских кампаний.

**Источниками** исследования стали новостные медиатексты интернет-порталов, рассматривающие интересующие нас вопросы. Выборка новостных источников проводилась по принципу территориальности (зарубежные и отечественные) и с учетом политико-идеологической позиции издательств. Были изучены материалы, представленные в наиболее популярных новостных издательствах США (“USA Today”, “The Wall Street Journal”, “The New York Times”, “The Washington Post”, “Daily News”, “New York Post” и другие), а также новостные статьи о предвыборном процессе в России таких популярных и востребованных изданий, как «Российская газета», «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Новая газета», «Известия», «Коммерсантъ», «Ведомости», «Политический журнал» и другие. Выборочная совокупность медиатекстов СМИ отражает

принадлежность к электоральным процессам двух стран за период, относящийся к избирательным кампаниям 2024 года.

Для достижения поставленной цели в работе проводится анализ предвыборного дискурса президентских кампаний в США и РФ с использованием качественных и количественных **методов исследования**.

**Методологической и теоретической базой** стал сопоставительный (сравнительный) анализ, позволяющий выявить различия в используемой лексике, стиле выступлений, акцентах, приоритетах кандидатов, а также обнаружить общие тенденции в предвыборных кампаниях каждой из двух стран. В частности, был использован метод контент-анализа для выявления доминирующих тем и образов в предвыборном дискурсе. Для обеспечения валидности и надежности исследования, контент-анализ был проведен по следующей методологии:

Во-первых, была определена единица анализа – отдельные высказывания, фразы, содержащие законченную мысль и относящиеся к ключевым темам предвыборной кампании. В качестве единицы счета было выбрано количество упоминаний каждой выделенной темы или образа.

Во-вторых, было произведено формирование категорий анализа, таким образом, на основе предварительного изучения предвыборных программ, выступлений и дебатов кандидатов, а также с учетом теоретических исследований политического дискурса (преимущественно работ ван Дейка Т.А. и Карасика В.И.), были сформированы категории анализа, включающие: экономическую политику, социальную политику, внешнюю политику, национальную безопасность, вопросы идентичности и ценностей, а также образы «врага», «героя», «лидера» и т.д. Каждая категория была детально определена с четкими критериями отнесения высказываний к той или иной категории.

Методы дискурс-анализа были применены для изучения стратегий политической аргументации и общественного убеждения, используемых политическими акторами. Кроме того, был применен метод критического



анализа дискурса для выявления скрытых идеологических/идейных установок и манипулятивных приемов, тактик, используемых в политической коммуникации.

Наряду с качественными методами, были использованы и количественные методы, такие как статистический анализ данных опросов общественного мнения и анализ тональности медиатекстов, для оценки эффективности различных стратегий политической коммуникации и их влияния на общественное мнение.

**Научная новизна** нашей работы заключается в комплексном анализе предвыборного дискурса президентских кампаний в России и США с акцентом на дебаты 2024 года. В отличие от предыдущих исследований, где часто изучались отдельные аспекты выборов, например, анализ определенных речей кандидатов или влияние социальных медиа на электоральный процесс; данное исследование предполагает сопоставительный подход, который, в первую очередь, фокусируется на особенностях политической риторики, стилистики и специфике использования аргументации в контексте политических, социальных, культурных, исторических и иных особенностей двух стран.

**Теоретическая значимость** данной выпускной квалификационной работы заключается в развитии понимания предвыборного дискурса и его роли в формировании политической коммуникации, построении политико-идеологической риторики. Проведенное исследование позволило подробнее изучить культурную взаимосвязь между политическими контекстами обеих стран и их влиянием на предвыборный дискурс. Кроме того, рассмотрение и анализ новостных публикаций зарубежных и отечественных средств массовой информации позволило по-новому подойти к вопросу рассмотрения таких понятий, как политическая идентичность, манипуляция общественным сознанием, роль медиа ресурса в формировании политических предпочтений.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности применения его результатов при анализе актуальных политических трендов в обеих странах, оказывающих воздействие на гражданское общество, его выбор в политической сфере. Полученные результаты могут быть полезны политическим аналитикам, социологам, исследователям медиа сферы, а также политическим журналистам-обозревателям – всем тем, кто заинтересован в более глубоком понимании динамики развития электоральных процессов и их функционирования. Анализ дебатов направлен, в первую очередь, на повышение политической грамотности населения, на анализ возможности вовлечения граждан в политический процесс.

Таким образом, данное исследование не только выдвигает на первый план уникальные характеристики предвыборного дискурса двух государств, но и создает основу для теоретических и практических интерпретаций политических процессов, событий и явлений, занимающих важное место в культурно-политическом информационном поле данных держав.

**Структура** дипломной работы подчинена логике, обусловленной целью и задачами настоящего исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, а также списка использованных источников.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, излагается методологическая основа, теоретическая и практическая значимость, а также новизна исследования.

**Первая глава** «Теоретико-методологические основы исследования предвыборного дискурса как разновидности дискурса политического». В настоящий момент, в научном сообществе не выработано общепринятого определения самой дефиниции «дискурс». Во многом, данное обстоятельство

обусловлено широтой применения данного термина, «дискурс» может быть использован и интеллектуально осмыслен (интерпретирован) по-разному, с учетом специфики той или иной научной дисциплины. Столь пристальное внимание к термину «дискурс» в нашей работе обусловлено тем, что данное понятие является центральным, и основополагающим в нашей исследовательской работе. Считаем необходимым, сформулировать собственное, аккумулирующее лучшие наработки отечественных и зарубежных исследователей определение и дающее полное представление о сути и специфике дискурса. Дискурс - это широкое обобщающее понятие, включающее в себя такие неравнозначные компоненты, как текст и речь. Важно не допускать слияния названных выше компонентов/терминов, так как это порождает ошибочность суждений, мешает научному осмыслению и изучению. Каждый из заявленных ранее компонентов имеет свою специфику и лишь в совокупности (взаимосвязи и/или взаимозависимости) формируют дискурсивность как таковую. Однако в самом широком смысле, мы считаем, что дискурс можно определить, как общественно обусловленную форму коммуникации, способствующую формированию и воспроизведению определенных значений, смыслов и социокультурных представлений об окружающем мире, процессах и явлениях (в том числе в политике).

В первой главе была достигнута концептуализация предвыборного дискурса как специфической формы политического дискурса, учитывающей его многовекторность и ряд особенностей в контексте выборов процессов. На основе анализа теоретических подходов к рассмотрению понятия «дискурс» (и его политической разновидности) были выявлены ключевые особенности структуры, функций и формы политического дискурса. В результате удалось более четко определить предвыборный дискурс, выявить его как важную составляющую социально-политической коммуникации, что дало новые возможности для дальнейшего рассмотрения и анализа роли данного дискурса в президентских кампаниях в России и США.

Данные выводы легли в основу дальнейшего изучения риторических стратегий, приемов и тактик, использованных кандидатами на выборах глав государств 2024 года.

**Вторая глава** «Языковые средства манипулятивного воздействия на общественное и индивидуальное сознание в предвыборном дискурсе России и США». Предвыборный дискурс является важным инструментом политической коммуникации, в силу того, что формирует общественное мнение и влияет на электоральное поведение граждан. Политические дебаты – это важнейший элемент самопрезентации для любого политического деятеля, ведь именно в процессе такого рода дискуссий происходит продвижение не только политических платформ, но и убеждений, идеалов той или иной политической группы, активно участвующей в избирательной кампании. Важно отметить, что в предвыборном дискурсе наряду с рациональными аргументами, дающими возможность кандидату выразить свою позицию по актуальным политическим вопросам, защитить свою точку зрения, используя доводы и фактические данные, а также развеять критику, выдвинутую политическими конкурентами, присутствуют и манипулятивные языковые стратегии. Главная задача таких стратегий обычно сводится к воздействию как на массовое, так и индивидуальное сознание избирателей.

Следует подчеркнуть, что политическое манипулирование представляет собой одну из форм влияния на массовое сознание, целью которой является трансформация общественного мнения по наиболее актуальным и значимым вопросам. Манипулирование в сфере политики часто достигается благодаря большому количеству разнообразных психологических приемов и эмоционально окрашенных речевых конструкций, цель которых всегда связана с изменением или корректировкой общественного сознания до такого уровня, который стал бы удобоварим для тех, кто и произвел манипулирование политическим поведением. Феномен манипуляции политическим поведением также можно рассматривать, как процесс, при котором политические организации,

объединения, деятели и медиа пытаются влиять на поведение людей в политической сфере.

Стоит отметить, что лингвистические особенности предвыборного дискурса могут быть определены как специфические языковые конструкции, используемые политическими кандидатами и их командами для передачи своих политических идей и программных установок, а также для манипуляции общественным мнением. Эти особенности включают использование определенной лексики, грамматических структур, а также речевых оборотов, ориентированных на создание крепкой эмоциональной связи между политиком и избирателями.

В нашей работе мы выявили основные языковые стратегии, которые применяются политическими акторами для манипулирования общественным сознанием, а также проанализировали их влияние на эмоциональную, этическую и логическую составляющие восприятия избирателей. В ходе данного исследования мы акцентировали внимание на том, что лексические и стилистические особенности предвыборных сообщений не только отражают особенности политической системы и социокультурную специфику, но и служат средством активного формирования общественного мнения.

Эмоциональная риторика, использованная политиками, становится ключевым элементом в создании образа кандидата и его политической программы, воздействуя на чувства избирателей и вызывая у них определенные эмоциональные реакции.

Этические аргументы, выстраиваемые на основе социально-поведенческих норм и моральных ценностей конкретного общества, играют весомую роль в формировании доверия и легитимности в предвыборном дискурсе. Кандидаты, опираясь на этические принципы, стремятся сформировать положительный политический имидж; данный шаг способствует укреплению связи с электоратом, избирателями.

Что касается логической структуры и аргументации, что основаны на фактических данных и статистике, то стоит отметить, что они становятся все более необходимыми для придания ощущения убедительности и рациональности своим политическим заявлениям.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предвыборный дискурс в России и США демонстрирует сложное взаимодействие между эмоциональными, этическими и логическими аспектами, создавая многоуровневую структуру манипулятивного воздействия. Эти аспекты не только определяют стиль общения кандидатов с аудиторией, но и формируют общее восприятие политических событий. Понимание этих механизмов является необходимым для глубокого анализа электорального поведения и политической коммуникации в условиях современных демократических выборов процессов.

**В заключении** работы мы отметили, что теоретико-методологический анализ предвыборного дискурса, проведенный в первой главе работы, позволил выявить многогранность и динамичность данного явления. Мы установили, что предвыборный дискурс, являясь важной частью политического дискурса, представляет собой особую форму социально-политической коммуникации, в которой различаются как структурные, так и функциональные аспекты. Данное обстоятельство позволило нам глубже понять, каким образом акторы политики выстраивают свои сообщения, как проводят стратегию воздействия на избирателей и электорат, какое место в предвыборной гонке занимает их риторика.

Наше исследование подтвердило важность контекста, в котором происходит формирование предвыборного дискурса. Мы выявили, что в современных политических реалиях (как в России, так и в США), предвыборный дискурс является не только инструментом коммуникации, но и манипулятивным механизмом, который активно применяется для формирования общественного мнения и влияния на электоральное поведение

граждан. В ходе анализа, преимущественно проведенного во второй главе, мы пришли к выводу, что политические дебаты становятся основной площадкой для этой манипуляции, а сам дискурс, в свою очередь, служит индикатором политических, социокультурных и иных особенностей каждой из вышеупомянутых стран.

Данные, полученные в процессе сравнительного анализа предвыборных дебатов 2024 года в России и США, указали на существенные различия в подходах к построению политической риторики. В России основной акцент обычно делается на национальную/цивилизационную идентичность, патриотизм и политическую/экономическую стабильность, что напрямую связано с историческими и культурными особенностями русской культуры и российской политической системы. В то время как в США предвыборный дискурс сосредоточен на индивидуальных правах, личной свободе и либеральных ценностях американской демократии. Данные заметные различия позволяют нам сделать вывод о том, что для каждой из рассмотренных в работе стран имеется глубокая взаимосвязь между политической риторикой и культурно-историческими традициями государства и общества.

Результаты анализа языковых средств манипулятивного воздействия также подтверждают, что, несмотря на схожесть в использовании эмоциональной риторики, этические аргументы в предвыборных дискурсах России и США подчеркивают различные приоритеты: в России акцент делается на защиту «традиционных ценностей», в то время как в США – на правах и свободах людей и граждан. Логическая аргументация в России направлена на поддержание политико-экономической стабильности и преемственности институтов власти, а в США – на критику оппонентов и предложение альтернативных решений наиболее актуальных вопросов, проблем. Эти особенности подчеркивают не только специфику политической

культуры, но и роль традиционных, а также «новых медиа» в политической коммуникации обеих стран.

Итоги нашего исследования позволили также подтвердить, что влияние политических дебатов на электоральное поведение является результатом комплексного взаимодействия эмоциональных, этических и логических аспектов. Данный процесс сложный и его нельзя рассматривать без учета данной специфики, так как каждый из элементов играет важную роль в том, как избиратели воспринимают политических акторов и как они делают свой выбор в ходе кампаний.