

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

На правах рукописи

Кафедра политических наук

ОППОЗИЦИОННЫЕ ПАРТИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

АВТОРЕФЕРАТ

бакалаврской работы

студента 5 курса 571 группы

Направление подготовки 41.03.04 «Политология» юридического
факультета

Манюшкин Артём Сергеевич

Научный руководитель

профессор, д.п.н.,

должность,уч.степень,уч.звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ / Н.И. Шестов

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н.,

должность,уч.степень,уч.звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ / А.А. Вилков

Саратов 2025

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования оппозиционных партий обусловлена тем, что, во-первых, в современных условиях наличие институционализированной оппозиции является одним из признаков демократичности политической системы. Особый интерес представляет российский опыт формирования и развития парламентской оппозиции на протяжении более чем тридцати лет.

Конституция Российской Федерации, принятая 12 декабря 1993 года, в ч.1 ст. 1 провозглашает Российскую Федерацию демократическим государством с республиканской формой правления. Демократическое устройство государства предполагает не только реализацию системы разделения властей и соблюдение баланса публичных и частных интересов, но и признание легитимности различных политических позиций, включая оппозиционные. Одной из задач демократического государства является преодоление конфликтного потенциала в обществе посредством учета и согласования позиций широкого спектра политических сил. Это необходимо для выработки решений, отражающих интересы максимально широкой части граждан. В этой связи представляется важным изучение проблемы взаимодействия власти и оппозиции в современной России, а также выявление причин и особенностей сложившегося положения политической оппозиции.

Во-вторых, институциональные изменения российской политической системы, происходившие начиная с середины 1990-х годов и особенно активизировавшиеся после 2000 года, оказали значительное влияние на трансформацию оппозиционных сил, их структурную организацию, функциональные особенности и роль в политическом процессе. В частности, изменения в партийном и избирательном законодательстве, включая введение более строгих требований к регистрации политических партий и участие в выборах, стали не только ограничивающим фактором для деятельности оппозиции, но и побудили к внутренней реорганизации оппозиционных объединений. Представляется важным исследовать, каким образом

политическая оппозиция адаптирует формы и методы своей деятельности в условиях институциональной конфигурации, определяющей как стратегические цели, так и тактические задачи их политического поведения.

В-третьих, актуальные тенденции в политической жизни России, включая электоральные кампании, взаимодействие между различными ветвями власти, а также протестные движения, подчеркивают необходимость комплексного анализа оппозиции не только как элемента гражданского общества, но и как динамичной, подверженной изменениям подсистемы политической структуры государства.

Современное состояние оппозиционных партий в регионах Российской Федерации демонстрирует разнородность политических стратегий, форм коммуникации с электоратом и степени вовлечённости в реальное политическое противостояние. Для выявления региональных особенностей партийной системы и анализа реального политического статуса оппозиционных партий целесообразно сопоставить политические процессы, происходящие в Саратовской области, с ситуацией в других регионах Поволжья, где наблюдаются как схожие, так и контрастные тенденции в развитии оппозиционного поля. Такой сравнительный подход позволяет глубже осмыслить специфику функционирования оппозиционных партий в современных российских условиях.

Цель исследования – выявление особенностей деятельности оппозиционных партий в российском политическом процессе на региональном уровне на примере Саратовской области.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) уточнить сущность оппозиционных партий;
- 2) изучить историю становления политической оппозиции с древних времен по настоящее время;
- 3) провести анализ взаимодействия партии КПРФ с другими политическими партиями в Саратовской и Самарской областях;

4) исследовать особенности коммуникации КПРФ с региональной бюрократией и электоратом в Саратовской и Самарской областях.

Объектом исследования выступает партия КПРФ.

Предметом исследования являются специфика взаимодействия парламентской оппозиции с властвующей политической элитой и обществом на региональном уровне и основные тенденции развития и деятельности фракций оппозиционных партий в региональном политическом процессе.

Методологической основой исследования является ряд научных подходов и методов, характерных для политической науки: общенаучный, логический, системный, исторический методы познания, анкетирование среди 109 респондентов.

Для того, чтобы продемонстрировать особенности оппозиционных партий Саратовской и Самарской областей в коммунистическом медиадискурсе нами для анализа были взяты статьи и материалы официального сайта КПРФ за 2020-2025 годы. Электоральный процесс актуализирует для любой партии вопросы идентичности, позиционирования в политическом пространстве, наращивания электорального потенциала. В качестве нового медиа был выбран youtube-канал саратовского коммуниста Н. Н. Бондаренко.

Общая концепция исследования и поставленные задачи требовали привлечения наряду с названной выше литературой еще и определенного **круга источников**, среди которых были научные статьи, диссертации следующих авторов: Г. А. Гаврилова, А. С. Геворгяна, Ф. И. Долгих, В. П. Кириленко, С. И. Луценко, В. И. Мажникова и др. Опора на указанные источники обеспечивает научную обоснованность, необходимую для рассмотрения поставленных в исследовании вопросов.

Задачи исследования определили **структуру работы**. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, излагается методологическая основа, источниковая база, структура работы.

Первая глава «Оппозиционные партии как общественный феномен». В рамках главы были рассмотрены ключевые теоретические подходы к определению сущности политической оппозиции. Выявлено, что оппозиция может пониматься как институциональный, диспозиционный и функциональный феномен, каждый из которых отражает различные стороны её взаимодействия с властью. Особое внимание уделено разграничению понятий "оппозиция" и "оппозиционная партия", что позволяет более точно определить место оппозиционных партий в политической системе. Также был проведён исторический анализ развития оппозиции – от античных форм политического несогласия до современных демократических институтов. Выявлено, что в различных исторических контекстах оппозиция играла разные роли: от запрещённого протеста до легального и необходимого элемента власти в условиях политического плюрализма.

Вторая глава «Региональные особенности политической оппозиции в современной России на примере деятельности КПРФ в Саратовской области». В этой части работы акцент сделан на анализе конкретной оппозиционной партии – КПРФ – и её функционирования в современных политических условиях. Рассмотрено взаимодействие партии с другими политическими субъектами в Саратовской и Самарской областях. Было выявлено, что, несмотря на формальную оппозиционность, КПРФ действует в рамках заданных системой ограничений и часто не оказывает существенного влияния на принятие решений. Отдельное внимание уделено коммуникации партии с региональной бюрократией и электоратом, где на основе сравнительного анализа двух регионов прослеживаются различия в уровне поддержки, активности и восприятия КПРФ населением, особенно

среди молодежи. Исследование показало, что партия сталкивается с трудностями в обновлении риторики и стратегий взаимодействия с обществом, что снижает её политическую эффективность.

В заключении представлены основные выводы. Политические партии, являясь важнейшими акторами политической жизни, играют центральную роль в формировании и выражении интересов различных социальных групп. Их деятельность, регулируемая законодательством, позволяет им не только участвовать в выборах, но и оспаривать решения власти, что подчеркивает их значимость в обеспечении демократии и политической конкуренции.

В рамках решения первой задачи исследования – уточнения сущности оппозиционных партий, было выделено несколько подходов к пониманию сущности политической оппозиции. Институциональный подход рассматривает оппозицию как организованный политический институт, который взаимодействует с властными структурами, стремясь к достижению власти. Однако этот подход имеет свои ограничения, поскольку не учитывает все разнообразие форм несогласия с действующей властью. В противовес ему диспозиционный подход трактует оппозицию как субъекты, находящиеся в противостоянии к другим субъектам, что позволяет включать как институционализированные, так и неинституционализированные формы оппозиции. Функциональный подход, в свою очередь, акцентирует внимание на праве меньшинств критиковать большинство и осуществлять контроль, что также важно для понимания роли оппозиции в политическом процессе.

Вторая задача – изучение истории становления политической оппозиции с древних времён по настоящее время – позволила проследить трансформацию восприятия оппозиции как явления. Исторический анализ показывает, что политическая оппозиция, несмотря на свои корни и первоначальное негативное восприятие, со временем приобрела статус важного элемента демократического процесса. Она защищает интересы меньшинств и способствует более сбалансированному обществу, где различные мнения могут быть услышаны и учтены. В России опыт

формирования и развития оппозиционных партий охватывает несколько ключевых этапов, каждый из которых отражает изменения в политической и социальной среде страны.

Современная российская оппозиция, представляемая такими партиями, как КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия», функционирует в условиях доминирования «Единой России». Эти партии, хотя и имеют статус оппозиционных, часто действуют в рамках существующего законодательства и не представляют собой реальную альтернативу правящей партии. КПРФ, например, критикует власть, но делает это в рамках законных методов ведения политической борьбы, что позволяет ей сохранять свое место в политической системе, но одновременно ограничивает возможности для более радикальных изменений.

Важным выводом является то, что политическая оппозиция в России сегодня представляет собой не только борьбу за власть, но и необходимый институт, обеспечивающий представительство интересов различных социальных групп. Однако существующая система делает оппозицию менее заметной и иногда даже неэффективной. В условиях, когда оппозиционные партии не могут существенно влиять на принятие политических решений, их роль сводится к созданию видимости демократии и политической конкуренции.

В рамках решения третьей задачи – анализа взаимодействия КПРФ с другими политическими партиями в Саратовской и Самарской областях – было установлено, что, несмотря на формальное позиционирование КПРФ как оппозиционной политической силы в современной России, в реальной политической практике она не выполняет подлинную оппозиционную функцию. На примере этих регионов выявлены ключевые особенности взаимодействия КПРФ с другими партиями, региональной властью и избирателями, что позволяет сделать важные обобщения о месте и роли этой партии в российской политической системе.

В Саратовской областной думе по итогам выборов 2022 года КПРФ получила 12,5% мандатов, заняв 5 из 40 мест. При этом «Единая Россия» сохранила большинство с 72,5%, что позволяет ей игнорировать или блокировать инициативы оппозиции, включая предложения КПРФ по социальной повестке. Несмотря на некоторые успехи в одномандатных округах, коммунисты продолжают действовать в условиях серьёзного давления и фактической маргинализации в региональной политике.

В Самарской губернской думе ситуация несколько иная – КПРФ получила 20% голосов и 10 мест, продемонстрировав рост электоральной поддержки. Это говорит о потенциальной способности партии мобилизовать протестный электорат в более конкурентной политической среде. Однако даже при лучшем представительстве партия остается ограниченной в возможностях влиять на принятие ключевых решений.

Решение четвертой задачи – исследование особенностей коммуникации КПРФ с региональной бюрократией и электоратом в Саратовской и Самарской областях – позволило установить важные закономерности. Опрос среди молодежной аудитории показал, что КПРФ воспринимается как партия, ориентированная на прошлое. 62% респондентов не интересуются её деятельностью, 74% указали на отсутствие реальных действий как главный недостаток. Лишь 30% знакомы с программой партии. Это подтверждает, что партия не в состоянии эффективно коммуницировать со значительной частью электората, особенно с молодежью, оставаясь в информационной изоляции.

Сравнительный анализ региональных кейсов, особенно в Саратовской области, где давление на КПРФ наиболее выражено, показывает, что партия в действительности не реализует функции системной оппозиции. Её инициативы блокируются, политические акции ограничиваются, а взаимодействие с властью сводится к формальному диалогу, не дающему реальных изменений. При этом сама партия демонстрирует готовность к риторическому противостоянию, но не к институциональной борьбе, что

особенно заметно в стилистике выступлений таких депутатов, как Н. Н. Бондаренко.

Риторика КПРФ, особенно в лице Н. Н. Бондаренко, представляет собой скорее агрессивную медийную оппозиционность, чем конструктивное участие в законодательной и политической работе. Создание враждебного образа власти, акцент на эмоциональной полемике и конфликтных ситуациях усиливает антагонизм, но не приносит системных изменений. Такая стратегия скорее консолидирует ядро сторонников, чем расширяет электоральную базу или повышает легитимность партии.

Ключевая проблема заключается в двойственном положении КПРФ – с одной стороны, она является частью легальной политической системы, получает государственное финансирование и участвует в выборах; с другой – имитирует оппозиционность, не выходящую за пределы, допускаемые системой. Такая «контролируемая оппозиция» выполняет роль клапана для выхода общественного недовольства, но не предлагает реальной альтернативы существующему курсу.

Внутри самой партии также наблюдается дефицит обновления и идеологической гибкости. Активная апелляция к советскому прошлому, культ личности Ленина, символическая политика и слабая цифровая стратегия лишь усиливают дистанцию между партией и современным избирателем. Хотя КПРФ удаётся задействовать онлайн-инструменты – например, в рамках «Народного референдума» – общая риторика и повестка остаются устаревшими и оторванными от актуальных запросов общества.

Таким образом, деятельность КПРФ, несмотря на отдельные успехи и демонстративную оппозиционность, не подтверждает её статус полноценной оппозиционной силы. Партия функционирует в рамках допущенной системой критики, а её активность служит скорее стабилизационной цели, чем реальному политическому плюрализму.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 года № 6–ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7–ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2–ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11–ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1–ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5–ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6–ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7–ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8–ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.; Официальный интернет–портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 06.10.2022.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст.3301; 2024. – № 33 (ч.І). – Ст.4933.
3. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О политических партиях» // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950; 2024. – № 33 (Часть І). – Ст. 4928.

Научная и учебная литература

4. Барский, Я. В. Политическая институционализация интернет-активизма в современной России : диссертация ... кандидата наук : 00.00.00 / Барский Яков Васильевич. – Краснодар, 2024. – 254 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/politicheskaya-institutsionalizatsiya-internet-aktivizma-v-sovremennoi-rossii> (дата обращения: 10.06.2025).
5. Боден, Ж. Метод легкого познания истории. / Ж. Боден. – URL: <https://clck.ru/3Lm3Yd> (дата обращения: 10.04.2025).
6. Буренко, В. И. Политическая оппозиция: история идей и современный политический процесс / В. И. Буренко // Вестник ГУУ. – №8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-oppozitsiya-istoriya-idey-i-sovremennyy-politicheskiy-protsess> (дата обращения: 10.04.2025).

7. Внук, В. К. Сравнительный анализ предвыборных программ парламентских политических партий на выборах в Государственную Думу ФС РФ VIII созыва / В. К. Внук // Вопросы политологии. – 2022. – Т. 12. – № 1 (77). – С. 73-83.

8. Воскресенский, А. Е. Политическая оппозиция в современном российском обществе: состояние и тенденции развития : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02. – URL: <https://www.dissercat.com/content/politicheskaya-oppozitsiya-v-sovremennom-rossiiskom-obshchestve-sostoyanie-i-tendentsii-razv> (дата обращения: 10.06.2025).

9. Гаврилов, Г. А. Феномен политической оппозиции: теоретический аспект / Г. А. Гаврилов // Антиномии. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-politicheskoy-oppozitsii-teoreticheskiy-aspekt> (дата обращения: 10.04.2025).

10. Геворгян, А. С. Оппозиция в научно-политическом дискурсе: категориальная определенность и потенциал плюрализма / А. С. Геворгян // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – № 2. – С. 205-209.

11. Гуляев А. А. Новая партия в Государственной Думе / А. А. Гуляев // Власть. – 2023. – № 3. – С. 176-179.

12. Даль, Р. А. Полиархия: участие и оппозиция / пер. с англ. С. Деникиной, В. Баранова. – Гос. ун-т. Высшая школа экономики. – URL: <https://publications.hse.ru/pubs/share/folder/lh2q8kh69q/54924609.pdf> (дата обращения: 10.04.2025).

13. Данилин, П. Партийная система современной России. / П. Данилин. – URL: <https://centerforpoliticsanalysis.ru/image/report/24/529edad75dcc705f8f0543f119307ee1.pdf> (дата обращения: 10.04.2025).

14. Долгих, Ф. И. Политические партии как коллективные субъекты политической конкуренции в России / Ф. И. Долгих // Конституционное и муниципальное право. – 2024. – № 12. – С. 14-17.

15. Дюверже, М. Политические партии / М. Дюверже, Л. А. Зимина ; Дюверже М., Л.А. Зимина (перевод с французского); Издательство «Академический проект». – Москва : Издательство «Академический проект». – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20992777> (дата обращения: 10.04.2025).

16. Егоров, К.Ю. К вопросу о роли политических партий в условиях современных трансформаций в России / К. Ю. Егоров // Общество: политика, экономика, право. – 2022. – № 12. – С. 22-26.

17. Змановский, Г. Р. Политическая оппозиция в современной России : Теоретический анализ : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02. / Г. Р. Змановский. – Екатеринбург, 2003. – URL: <http://www.dslib.net/polit-instituty/politicheskaja-oppozicija-v-sovremennoj-rossii-teoreticheskij-analiz.html> (дата обращения: 10.04.2025).

18. Калинин, В. А. Националистический дискурс в деятельности кпрф в современной России / В. А. Калинин // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Социология. Политология. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalisticheskiy-diskurs-v-deyatelnosti-kprf-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 10.04.2025).

19. Кириленко, В. П. Доверие к оппозиции в условиях электронной демократии: правовые и политические аспекты / В. П. Кириленко, Г. В. Алексеев, Н. В. Муйзиник // Власть. – 2022. – Т. 30, № 3. – С. 85-96.

20. Короткевич, Р. В. Политическая оппозиция / Р. В. Короткевич // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. – №5 (97). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-oppozitsiya> (дата обращения: 10.04.2025).

21. Луценко, С. И. Политические партии: понятие, правовое положение, порядок создания и деятельности / С. И. Луценко // СПС КонсультантПлюс. – 2025.

22. Мажников, В. И. Оппозиционные политические партии как акторы современного политического процесса в России / В. И. Мажников // Власть. – 2024. – №3. – С. 147-151.

23. Макиавелли, Н. Государь. Размышления о первой декаде Тита Ливия. О военном искусстве / Н. Макиавелли. – URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Makiavelli_Tit.pdf (дата обращения: 10.04.2025).

24. Медведев, Н. П., Борисенко, А. В. Несистемная оппозиция в политическом пространстве современной России / Н. П. Медведев, А. В. Борисенко // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – № 8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nesistemnaya-oppozitsiya-v-politicheskom-prostranstve-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 10.04.2025).

25. Минаев, А. И. Британский парламентаризм и его влияние на развитие государственно-правовых институтов России. Конец XVIII – начало XX вв. : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.03 / Минаев Андрей Иванович. – ГОУВПО «Московский педагогический государственный университет». – URL: <http://www.dslib.net/vseobwaja-istoria/britanskij-parlamentarizm-i-ego-vlijanie-na-razvitie-gosudarstvenno-pravovyh.html> (дата обращения: 10.04.2025).

26. Молокова, М. А. Становление и развитие оппозиционных партий в современной России / М. А. Молокова // Вестн. Том. гос. ун-та. – №338. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-oppozitsionnyh-partiy-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 10.04.2025).

27. Назриев, К. К. Теоретическое осмысление феномена политической оппозиции: научно-политические и практические подходы / К. К. Назриев // Вестник Таджикского национального университета. Серия

социально-экономических и общественных наук. – 2017. – № 2/1. – С. 287-292.

28. Политология : учебник / коллектив авторов ; под ред. В.И. Буренко. – URL: <https://api.libraryiksu.kg/elibrary/books/Burenko%20Politologiya%202013%209486.pdf> (дата обращения: 10.04.2025).

29. Руссо, Ж. Об общественном договоре или принципы политического права / Ж. Руссо. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 146 с.

30. Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея. – URL: https://grachev62.narod.ru/Fed/Fed_ogl.htm (дата обращения: 10.04.2025).

31. Шугаев, А. А. Партийно-политические системы на региональном уровне: проблемы развития на примере Саратовской и Самарской областей / А. А. Шугаев // Вестник ПАГС. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/partiyno-politicheskie-sistemy-na-regionalnom-urovne-problemy-razvitiya-na-primere-saratovskoy-i-samarskoy-oblastey-1> (дата обращения: 20.04.2025).

32. Юм, Д. О партиях вообще. Малые произведения. / Д. Юм. – URL: <https://clck.ru/3Lm3yA> (дата обращения: 10.04.2025).

Материалы правоприменительной практики

33. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.11.2009 № 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 32 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», подпункта «к» пункта 2 статьи 21 Федерального закона «О политических партиях», части 3 статьи 30 Закона Краснодарского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края» и части первой статьи 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой

гражданина В.З. Измайлова» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 47. – Ст. 5709.

Электронные ресурсы

34. Акция протеста депутатов привела к срыву собрания Саратовской облдумы. – URL: <https://www.vzsar.ru/news/2020/07/22/aksiya-protesta-depytatov-privela-k-sryvy-zasedaniya-saratovskoy-obldymy.html> (дата обращения: 30.04.2025).

35. Бондаренко Николай Николаевич. Дневник депутата. – URL: <https://legalbook.ru/news/239-bondarenko-nikolaj-nikolaevich-dnevnik-deputata-potasovka-i-skandal-v-dume-kak-vygljadit-realnaja-borba-za-pravdu-i-za-bezopasnuju-okruzhajuschuju-sredu-novye-rashody-putina-i-medvedeva.html> (дата обращения: 30.04.2025).

36. В КПРФ объяснили единогласное голосование в поддержку поправок Путина к пенсионной реформе. – URL: <https://dailystorm.ru/news/v-kprf-obyasnili-edinoglasnoe-golosovanie-v-podderzhku-popravok-putina-k-pensionnoy-reforme> (дата обращения: 10.04.2025).

37. Волков, Д. Предпосылки осенних протестов / Д. Волков // План перемен. – URL: <https://planperemen.org/opinion/volkov/16082018> (дата обращения: 10.04.2025).

38. Вручение медалей сотрудникам Дом-музея им. В.И. Ленина. – URL: <http://samkprf.ru/vse-novosti/5695-vruchenie-medalej-sotrudnikam-dom-muzeya-im-v-i-lenina> (дата обращения: 30.04.2025).

39. Выборы депутатов Саратовской областной Думы седьмого созыва. – URL: <https://clck.ru/3LmsYU> (дата обращения: 20.04.2025).

40. Депутаты от КПРФ потребовали отправить в отставку главу правительства Самарской области. – URL: <https://drugoigorod.ru/communists-demanded-resignation-head-samara-government/> (дата обращения: 30.04.2025).

41. Десять причин для отставки правительства. Обращение депутатов Государственной Думы, выступивших с предложением о недоверии

правительству Российской Федерации. – URL:
<http://kprf.ru/dep/gosduma/statements/120453.html>. (дата обращения:
10.04.2025).

42. Дневник Депутата. – URL:
https://www.youtube.com/@bondarenko_blog/videos (дата обращения:
30.04.2025).

43. Драка в думе. Меня избили депутаты-единороссы. Подонкам правда глаза режет. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=x0cw2CKpuhs> (дата обращения: 30.04.2025).

44. Жуков, В. Митинги против пенсионной реформы провалились по всей России. «Держат народ за дураков». / В. Жуков // Ura.ru. 28.08.2018. – URL: <https://ura.news/news/1052344499> (дата обращения: 10.04.2025).

45. Жулики не дадут нам делить деньги. Полиция пришла в думу. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YAfnxdsoJ4w> (дата обращения: 30.04.2025).

46. За что борется РКРПРПК. – Трудовая Россия, № 184-185. – URL: <http://www.tr.rkrprpk.ru/get.php?150>; <http://www.tr.rkrprpk.ru/get.php?169> (дата обращения: 10.04.2025).

47. Зюганов, Г. А. Нельзя, чтобы жизнь нашей страны сводилась к одному-двум трагическим годам, которые бывают в истории любого государства. / Г. А. Зюганов. – URL: <http://kprf.ru/russoc/72550.html> (дата обращения: 10.04.2025).

48. Информация по проведению Народного референдума КПРФ Саратовским областным отделением по состоянию на 28 апреля 2025 года. – URL: <http://samkprf.ru/vse-novosti/5695-vruchenie-medalej-sotrudnikam-dom-muzeya-im-v-i-lenina> (дата обращения: 30.04.2025).

49. Народный референдум в Самарской области. – URL: <http://samkprf.ru/vse-novosti/5684-narodnyj-referendum-v-samarskoj-oblasti> (дата обращения: 30.04.2025).

50. Окончательные результаты выборов депутатов Самарской губернской думы седьмого созыва. – URL: <https://clck.ru/3Lmsrs> (дата обращения: 20.04.2025).

51. Ольга Алимова встретила с организацией «Детей войны» Ленинского района города Саратова. – URL: <https://kprf-saratov.ru/2025/04/olga-alimova-vstretilas-s-organizacziej-detej-vojny-leninskogo-raiona-goroda-saratova/> (дата обращения: 30.04.2025).

52. Открытое письмо Губернатору Самарской области В.А. Федорищеву. – URL: <http://samkprf.ru/vse-novosti/5686-otkrytoe-pismo-gubernatoru-samarskoj-oblasti-v-a-fedorishchevu> (дата обращения: 30.04.2025).

53. Политические партии, отвечающие требованиям пункта 2 статьи 36 Федерального закона «О политических партиях», согласно информации, представленной Министерством юстиции Российской Федерации // ЦИК

54. Постановление IV (октябрьского) Пленума ЦК КПРФ «О защите прав трудящихся и усилении политического влияния КПРФ». – URL: <http://kprf.ru/partylive/72689.html> (дата обращения: 10.04.2025).

55. Президиум ЦК КПРФ принял постановление «О подготовке и проведении Народного референдума КПРФ». – URL: <https://kprf.ru/activity/referendum/> (дата обращения: 30.04.2025).

56. Прикорытники не унимаются. Виноват кто угодно, только не «Единая Россия». – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZdhSZ21vMIo> (дата обращения: 30.04.2025).

57. Про дураков и полудурков. Неудобная правда. Запрещают митинги и скрывают это. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZSOhAFMkuS8> (дата обращения: 30.04.2025).

58. Программа партии // Официальный сайт КПРФ. – URL: <https://kprf.ru/party/program> (дата обращения: 10.04.2025).

59. Самарская Губернская Дума единогласно приняла законопроект о выплатах категории граждан «Дети войны» без учета критерия нуждаемости.

– URL: <https://kprf.ru/party-live/regnews/230548.html> (дата обращения: 30.04.2025).

60. Саратовская область. Власть предала «детей войны»? Много лет депутаты фракции КПРФ Саратовской областной думы бьются за то, чтобы парламент принял закон «о детях войны». – URL: <https://kprf.ru/dep/reg/233908.html> (дата обращения: 30.04.2025).

61. Саратовская область. Состоялась рабочая встреча депутатской фракции КПРФ с местным губернатором и членами областного правительства. – URL: <https://kprf.ru/party-live/regnews/232673.html> (дата обращения: 30.04.2025).

62. Сенявский, А. С. Историческая имагология и проблема формирования «образа врага» (на материалах российской истории XX в.) / А. С. Сенявский, Е. С. Сенявская // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=10008124> (дата обращения: 30.04.2025).

63. Скандал в думе. Единороссы не могут заткнуться. Герой испугался вопросов Бондаренко. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=aIYjqpCpMbE> (дата обращения: 30.04.2025).

64. Скандал в Саратовской областной думе. Члены «Единой России» заявили, что КПРФ «спекулирует на теме «детей войны». – URL: <https://1kommunist.ru/tag/skandal-v-saratovskoj-oblastnoj-dume/> (дата обращения: 30.04.2025).