

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра политических наук

**Особенности государственного регулирования отношений
федерального центра и регионов в рамках избирательного процесса (на
примере Саратовской и Самарской областей)**

АВТОРЕФЕРАТ
Магистерской работы

студента 2 курса 264 группы
направления 41.04.04 «Политология – государственная политика и
управление»
юридического факультета

Куликова Егора Павловича

Научный руководитель
доцент, к.п.н. _____ А.В. Богданов
«__» 20 __ г.

Заведующий кафедрой
профессор, д.п.н. _____ А.А. Вилков
«__» 20 __ г.

Саратов 2025 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Вопрос постоянного пересмотра федеральным центром подхода в регулировании отношений с регионами в России занимает важное место в политике государства. За период развития новой России коммуникация между федеральным центром и регионами изменилась с предоставления больших автономий для регионов до упразднения прямых выборов губернаторов. На данный момент самостоятельность регионов вновь возрастает, однако у каждого региона складывается своя специфическая особенность.

Динамическое и непредсказуемое развитие мира и как следствие возросшее давление на Россию привело к пересмотру властной коммуникации внутри страны. Таким образом, в России складывается модель доминирования неформальной властной коммуникации над формальной, последняя выступает закреплением и фиксированием первой.

У каждого региона складываются индивидуальные взаимоотношения с федеральным центром. Каждый регион стремится не только исполнить поставленные из федерального центра задачи, но и воплотить интересы региональных элит в федеральном центре или же наоборот в регионе заинтересованы в большей степени для выражения элит федеральных.

Другим важным фактором, который актуален для рассматриваемых нами субъектов России является скорое проведение электоральных кампаний как федерального уровня, так и регионального. В 2026 году на территории Саратовской области и Самарской области пройдут выборы в Государственную Думу, а в Самарской области также пройдут выборы в Губернскую думу. Поэтому перед властями и акторами региона возрастает актуальность активной коммуникации с избирателями.

Степень научной разработанности темы исследования.

Среди отечественных учёных, которые изучали изменение законодательной базы Р.А. Алексеев проанализировал изменения законодательной базы, регулирующей отношения между федеральным центром и субъектами России, в неё входят федеральные законы, указы Президента России, региональное законодательство. Автор считает, что изменение выборного законодательства перед каждым федеральным электоральным циклом является важным элементом современной политической картины России.

Другим российским учёным, который изучал взаимодействие федерального центра и регионов является Н.В. Мамитова. Автор в своей работе приходит к выводу, что в 2000-ые годы власть смогла добиться от регионов подчинения федеральному центру. Однако, в этом вопросе до сих пор остаются сложности, например, до сих пор нет чёткого распределения возможностей и полномочий среди различных сфер между федеральным центром и регионами. Этот вопрос остаётся открытым и на данный момент, оказывая влияние на развитие коммуникации в государстве.

Изучением правового разграничения между федеральным центром и регионами занимается А.З. Елканова. Автор приходит к выводу, что отсутствие чёткого разделения между ведениями сфер федерального центра и регионов приводит к подрывуластной вертикали.

В научном исследовании А.В. Логачёвым анализируется все произошедшие изменения в законодательной базе. Автор выделяет следующий момент, что согласно социологическим опросам после отмены выборов губернаторов и переходом на назначение Президентом России количество респондентов, положительно оценивающих работу губернаторов увеличилось.

К.С. Гончарова выделяет 4 периода институциональных изменений региональной политики в России. Однако, автор также отмечает, что действия федеральной власти в отношении региональной политики направлены на решение возникших кризисов, а не на созидание нового на территории регионов. Таким образом, в России возникают «особенные» регионы.

Какое влияние оказывают внешнее давление и исторические события на избирательные кампании выделил А.А. Вилков. В работе анализируется, как вхождение Крыма в состав России повлияло на партии, входящие на тот момент в Государственную Думу. Автор приводит к выводу, что «Единая Россия» записывает присоединение Крыма к себе в актив с молчаливого согласия остальных парламентских партий, однако партии леволиберального толка вовсе обозначили присоединение как аннексию и в следующем избирательной кампании участия не принимали.

А.В. Богданов анализирует особенности использования онлайн-ресурсов в политической кампании. Автор сформулировал специфические проблемы и особенности российской политической действительности: например, разный окрас целевой аудитории в интернете, увеличение объёма открытости политической системы, повышение степени контроля со стороны граждан за органами государственной власти

Стоит также выделить зарубежных авторов, которые изучали обозначенные нами темы.

Стоит отметить, что в работах иностранных учёных региональная политика России тесно связана с региональными элитами и их интересами. Henry E. изучал изменения модели губернаторства в России. Автор отмечает, что на смену неэффективной региональной политики Бориса Ельцина пришла иная управляемая система, воплощенная Владимиром Путиным.

Другой иностранный учёный, который анализировал тему властной коммуникации является Joel C. Автор проанализировал, как власть при Президенте Дмитрии Медведеве выстраивала коммуникацию с регионами России, мэрами крупных городов и региональными элитами. Таким образом, автор приходит к выводу, что к окончанию правления Дмитрия Медведева на постах губернаторов и мэров городов не осталось оппозиционных по отношению к федеральному центру фигур.

Что касается темы избирательных кампаний Андрей Стародубцев отразил, как в регионах голосовали за оппозиционные силы после введения

смешанной избирательной системы. Автор приводит в этой связи несколько выводов:

На результаты голосования повлиял выбор региональных элит, которые решали встраиваться им в вертикаль, которую предлагает федеральный центр или нет;

Политика децентрализации регионов в России не увенчалась успехом, в виду большой территории страны и как следствие граждане продолжили в большей степени идти за предложенным федеральным центром курсом развития страны.

Таким образом, мы приходим к выводу, что в научном дискурсе отсутствует единое представление об проведенных в 2000-ые годы реформах, которые продолжают влиять на политическую картину современной России. К проблемам, в которых учёные бы сошлись во мнении можем также отнести региональную политику, коммуникацию между федеральным центром и субъектами Российской Федерации. С этим мы можем согласиться, так как повышенный интерес к одним регионам в силу ряда причин: например, приграничные регионы, и минимальной поддержкой других регионов, например, входящих в Центральный Федеральный округ, но не являющиеся приграничьем.

Изменения в избирательном законодательстве, которые являются по сути своей его усовершенствованием и таким образом улучшают и повышают доверие к процедуре выборов в России.

Региональная политика продолжает действовать по принципу устранения возникших проблем или кризисов. При том, что внутри самого государства некоторые её части в работе с регионами переходят или уже перешли на риско-ориентированный или превентивный характер в своей работе.

Как отечественный, так и зарубежные исследователи отмечают большое влияние внешних факторов на внутреннюю, в том числе региональную политику. Безусловно государство старается ограничить или вовсе не допустить этого влияния, однако каждый шаг в сторону отставания национальных интересов России сопровождается не только сопротивлением сопредельных государств, но и некоторых внутренних членовластной системы, ориентированных на совсем иную модель государства.

Цель работы – выявить особенности государственного регулирования отношений между федеральным центром и регионами во время избирательного процесса.

В связи с указанной целью был поставлен ряд задач:

1) определить правовые основы разграничения в действиях между федеральным центром и регионами в органах исполнительной, законодательной власти, а также в системе выборного избирательного процесса;

2) выявить проблематику научного дискурса в политико-государственном регулировании деятельности органов региональной власти;

3) проанализировать особенности выборных кампаний в Самарской и Саратовской областях с 2020 по 2025 годы;

4) выделить специфику выборного процесса в Самарской области в 2023 и 2024 годах;

5) обозначить специфику электоральных кампаний в Саратовской области в 2022 и в 2024 годах.

Объектом исследования является государственное регулирование отношений между федеральным центром и регионами.

Предметом исследования выступают особенности коммуникации и, сложившаяся, в связи с этим, коммуникационная модель между федеральным центром и Самарской и Саратовской областями.

Теоретико-методологическая база исследования.

При помощи нормативного подхода мы установили, какие сейчас существуют законные основания, касающиеся коммуникации между федеральным центром и регионами, а также законодательная специфика разных электоральных циклов. Таким образом, мы показали какие изменения претерпела законодательная основа выборного процесса в Российской Федерации.

Сравнительный метод использовался для выявления различных характерных особенностей между Самарской и Саратовской областями. Были выявлены особенности электоральной кампании на выборах губернатора, а также методы коммуникации высших должностных лиц обозначенных регионов с федеральным центром.

Системный метод использовался в ходе анализа отечественной и зарубежной научной литературы на предмет развития государственного регулирования взаимодействий между федеральным центром и регионами. Данный метод позволил выявить изменения в системе государственного регулирования отношений между федеральном центром и регионами в целом, и на примере двух субъектов Российской Федерации: Самарской и Саратовской областей.

Применялся анализ электоральной статистики, сравнительный анализ для исследования результатов выборов Президента РФ в 2018 и 2024 годах, а также были проанализированы итоги выборов губернаторов Самарской и Саратовской областей. Таким образом, мы смогли выявить характерные для каждого электорального цикла особенности, а также определить проблемы и вызовы, которые предстанут в будущих электоральных циклах.

Источниковую базу исследования составили теоретические и аналитические исследования политических исследователей, анализирующих и рассматривающих в своих работах коммуникацию между федеральным центром и регионами России.

Вторую группу источников составили федеральные законы, указы Президента России, региональные законы, касающиеся непосредственно модели коммуникации с регионами, а также регулирующие выборы в России. В них отражены механизмы регулирования, границы предметов ведения между федеральным центром и регионами.

Следующей группой источников является экспертная оценка работы губернаторов, рассматриваемых нами областей в сфере взаимодействия с федеральным центром. А также результаты избирательных кампаний, прошедшие с 2020 года по 2025 в Саратовской и Самарской областях.

На основании нашего исследования сформулированы следующие **основные положения, выносимы на защиту:**

- специфическая коммуникационная модель между федеральным центром и Самарской областью в большей степени продиктована интересами федерального центра в развитии стратегических для России направлений на территории данного региона;

- коммуникация между федеральным центром и Саратовской областью носит особый характер, по причине повышенного интереса к региону со стороны председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина;

- регионы России получают больше возможностей для реализации на своих территориях проектов через усовершенствование законодательной базы и пересмотром федеральным центром вопроса регулирования действий регионов;

- работа губернаторского корпуса в России в большей степени продиктована исполнением поручений федерального центра, а не выполнением данных во время избирательной кампании «обещаний»;

- избирательные кампании различных уровней остаются важным элементом политической сферы государства для федерального центра и регионов, так как они выступают маркером одобрения, проводимой на территории региона экономической, социальной и иных инициатив.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Результаты проведенного нами исследования предоставляют возможность охарактеризовать и уточнить теоретические представления об особенностях государственного регулирования отношений федерального центра и регионов в рамках избирательного процесса, на примере Саратовской и Самарской областей.

Фактические материалы, обобщения и теоретические оценки магистерской диссертации могут быть использованы государственными органами и общественными организациями при разработке коммуникационных стратегий, а также коммерческими структурами при взаимодействии с властными структурами для выработки решений, касающихся реализации проектов в рассматриваемых нами регионах.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа. Заключения, списка использованных источников и литературы.

Апробация работы. В процессе написания диссертации автор принял участие в международной конференции «Государство – молодежи, молодежь – государству» с темой «Социально-политическая устойчивость главы региона как индикатор эффективности реализации государственной политики (на примере Самарской области)» (Россия, Саратов, Саратовский

национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского 15-17 мая 2024 г.); всероссийская научно-практическая конференция «Молодое поколение перед внешними и внутренними вызовами современной России» с темой «Особенности взаимодействия представителей органов государственной власти и молодежи в рамках избирательных кампаний 2024 года (на примере Самарской и Саратовской областей).» (Россия, Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского 23 мая 2025 г.).

По итогам конференций были опубликованы следующие статьи: «Выборы губернаторов в субъектах Российской Федерации, как маркер одобрения избирателями», «Социально-политическая устойчивость главы региона как индикатор эффективности реализации государственной политики (на примере Самарской области).»

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, источниковая база, новизна исследования. Формулируются положения, выносимые на защиту. Приводятся сведения об апробации и внедрении научных результатов.

В первой главе работы «**Институт выборов в Российской Федерации: правовое регулирование и научный дискурс**» два параграфа. В первом параграфе проанализирована законодательная база избирательного процесса в современной России и выделены изменения, которые происходили с выборным законодательством на уровне страны в целом, а также на уровне её субъектов. Также были выделены общие принципы, разграничение предметов ведения закреплённых в Конституции Российской Федерации, а также в некоторых Федеральных законах.

С установлением правления Владимира Путина, Президент России имеет выстроенную вертикаль работы высшими должностными лицами (губернаторами), за ним закрепляется отстранять их от должности, а также назначать временным исполняющими обязанностями. Для кандидатов на пост высшего должностного лица субъекта Российской Федерации существуют требования, установленные ФЗ №-414, при этом часть норм остаётся на усмотрение субъекта, таковым является, например, процедура выборов Высшего должностного лица, регион закрепляет прямые выборы или через законодательное собрание субъекта.

Прямые выборы высшего должностного лица в Самарской области были установлены в 2014 году, на территории Саратовской области в 2017 году, для этого были приняты соответствующие поправки в уставы Самарской и Саратовской областей.

Также федеральный центр оставляет за собой контроль за выборными процессами в субъектах федерации через следующие механизмы: финансирование, которое происходит через него, а также назначение председателя региональных избирательных комиссий.

На данный момент в Российской Федерации действует политика по развитию регионов, а также развитию макрорегионов на территории страны. Понятие макрорегиона закреплено в указе, однако оно в большей степени включает в себя экономическую и социальную целесообразность такого объединения. Исключением можно считать реализацию документов стратегического планирования на территории двух или более регионов.

В политических реалиях современной России была свёрнута региональная политика по децентрализации, при которой субъекты сами определяли большинство своих направлений развития.

Вот втором параграфе проанализированы научные статьи на тему избирательного процесса и участия государства в урегулировании данной проблемы.

На данный момент избирательное законодательство в Российской Федерации претерпевает изменения перед каждым выборным федеральным циклом. Например, ранее существовавшая избирательная норма по сбору подписей, в которой закреплялось процентная норма, закреплявшая, что на один субъект должно приходится не более 7% от общего числа собранных подписей, была упразднена.

Изменения происходили в сфере выборов глав субъектов, избрание которых в начале 2000-ых годов было вовсе упразднено, а решение по назначению высшего должностного лица субъекта Российской Федерации принимал Президент России. Однако, после административной реформы и ряда других изменений в системе государственного управления власти пересмотрели данное решение и предоставили субъектам право самим решать в какой форме будут проходить выборы высшего должностного лица субъектов.

Стоит отметить, что большое внимание было уделено изучению региональной политике России. Например, региональная политика в 2000-ые годы и в 2010-ые годы сильно отличается. Граждане начали больше обращать внимания на тех, чья работа напрямую влияет на их жизнь. Таким образом, Н.В. Мамитова приходит к выводу, что в 2010-ые годы федеральному центру всё тяжелее становилось назначать губернаторов, ориентированных на реализацию прежде всего федеральных задач, а не ориентированных на выполнение данных предвыборных обещаний или решением проблем на земле.

В работах А.З. Елканова указывается на то, что выстроенная вертикаль между федеральным центром и субъектами позволяет выполнять поставленные задачи, оперативно реагировать на возникающие кризисные ситуации. Однако, в законодательной базе до сих пор нет чётких границ между предметами ведения полномочиями Федерации и её субъектов, что в свою очередь является недостатком системы.

Далее, К.С. Гончарова предлагает разделить институциональные изменения в региональной политике России на 4 периода. Стоит отметить, что автор выделяет и особенные регионы, к которым существуют повышенный интерес со стороны федерального центра, в этих регионах большое участие

федеральных исполнительных органов власти в деятельности региональных. Однако, выстроенная региональная политика обладает одним существенным недостатком: она направлена на решение возникших кризисов, а не на развитие этих регионов.

В работах зарубежных авторов много внимания уделено проблеме политического режима в России, а также особенной модели властной коммуникации между федеральным центром и регионами России. Прежде всего Россия представляется страной с гибридным режимом, не смотря на все действия в этом направлении со стороны Президента России – Бориса Николаевича Ельцина, которую свернул Владимир Владимирович Путин. Отмечается, что региональная политика при Владимире Путине воплощает модель клиентел, то есть в давлении неформальных связей над формальными.

Федеральная власть выстраивали коммуникацию с регионами через вхождение или не выхождение элит региона в вертикаль власти

Во второй главе **«Особенности выборных кампаний в Самарской и Саратовской области с 2020 по 2025 год»** также два параграфа.

В первом параграфе сформулированы специфические особенности федеральных и региональных избирательных компаний в Самарской области. Так, муниципальные районы, а не крупные города такие как Самара или Тольятти, на последних выборах Президента России продемонстрировали не только высокий процент явки, но и большую степень одобрения деятельности выбранного политического курса в стране через голосование за кандидатуру Владимира Путина. Количество проголосовавших за иные кандидатуры за 6 лет уменьшилось практически в 2 раза с 21,12% до 13,24%.

Если говорить о региональных избирательных кампаниях экс-губернатор Самарской области Дмитрий Азаров продемонстрировал в 2023 году высокую степень одобрения, набрав 83,83%. Однако, на практике столь высокий результат на выборах не является основанием или аргументом для пользы продолжения работы на посту губернатора, ряд задержаний в Правительстве области привели Дмитрия Азарова к решению об оставлении поста и уходе в отставку. Пришедший на смену Вячеслав Федорищев продемонстрировал большую заинтересованность в регионе через большое количество встреч с федеральными политиками, включая Президента России.

Во втором параграфе анализируется федеральные и региональные кампании в Саратовской области. По прошедшей кампании по выборам Президента России в Саратовской области можно выделить несколько специфических моментов: область вошла в число субъектов Российской Федерации, в которых количество проголосовавших за Владимира Путина превысило 90%. Население Саратовской области за 6 лет сократилось на 121 409 человек с 1 896 735 избирателей до 1 896 735 избирателей. Однако, участие в голосовании приняло 1 359 428 человек.

В региональных избирательных кампаниях прошедших, в Саратовской области стоит выделить, высокую активность оппозиционных сил и как следствие одобрение их действий на выборах. Так, на выборах губернатора Саратовской области кандидат от партии КПРФ – Ольга Алимова набирает

140 198 голосов, что является большой электоральной базой для Саратовской области.

Стоит отметить, особое внимание к региону со стороны председателя Государственной Думы – Вячеслава Володина. И как следствие установившуюся в Саратовской области особенную модель коммуникации, в которой действует сразу 2 политических актора , которыми являются губернатор – Роман Бусаргин и председатель Государственной Думы – Вячеслав Володин.

В **заключении** подводятся итоги магистерской работы, обобщаются основные теоретические и практические выводы.