

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как
инострannого

Особенности ведения интервью блогерами и журналистами

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 431 группы
Направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики

Паниной Яны Денисовны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент.

_____ А. В. Дегальцева

Зав. кафедрой, д.ф.н., доц.

_____ А. Н. Байкулова

Саратов 2025

Введение: Актуальность исследования обусловлена трансформацией медийного пространства и эволюцией жанра интервью в условиях цифровизации. Блогеры, обладая свободой в выборе форматов, активно конкурируют с традиционными СМИ, что требует изучения новых подходов к ведению интервью.

Цель работы – на основе комплексного анализа методов и приемов, используемых тележурналистами и блогерами, выявить сходства и различия в их подходах к ведению интервью.

Для реализации данной цели предполагается решить следующие задачи:

1. Рассмотреть интервью как один из ключевых жанров журналистики;
2. Охарактеризовать виды интервью и их роль в современном медиапространстве;
3. Изучить методы и приемы ведения интервью тележурналистами и блогерами;
4. Выявить сходства и различия в подходах журналистов и блогеров к интервью.

Объект исследования – интервью в работе блогеров и телеведущих.

Предмет – методы и приемы ведения интервью тележурналистами (Татьяной Митковой и Борисом Корчевниковым) и блогерами (Ксенией Собчак и Богданом Лисевским).

Новизна исследования обусловлена его материалом.

Методы исследования: современный описательный, интерпретативный, сопоставительный.

Материалом исследования служат собственноручные расшифровки речи телеведущих и блогеров из следующих видеоматериалов:

1. 15 выпусков телепрограммы «Судьба человека» с Борисом Корчевниковым (телеканал «Россия 1»);
2. 15 выпусков телепроекта «Крутая история» с Татьяной Митковой (телеканал RTVI);
3. 10 выпусков Ютуб-шоу «Осторожно, Собчак» (ютуб-канал Ксении Собчак);
4. 10 выпусков Ютуб-шоу «Опять не Гальцев» (ютуб-канал Богдана Лисевского).

Таким образом, к анализу привлекались 30 видеороликов с участием тележурналистов (Т. Миткова и Б. Корчевников) и 20 видеоматериалов с участием блогеров (К. Собчак и Б. Лисевский), в которых интервью использовалось как основной формат взаимодействия с гостями. Источники подбирались с учетом репрезентативности речевого поведения и журналистских стратегий каждого из участников медиаполя.

Основное содержание работы.

Первая глава «Теоретические основы исследования жанра «интервью» посвящена рассмотрению основных понятий, которые необходимы для изучения интервью как жанра, стратегий и тактик ведения интервью. Глава состоит из пяти разделов: «Интервью: определение понятия, разновидности и роль в современных СМИ», «Формы организации интервью», «Особенности ведения интервью», «Социальные сети как инструмент для журналистов и СМИ», «Специфика интервью в блогах».

В разделе 1.1 даются определения понятий *интервью* и *социальный статус*. Для уточнения определения этого понятия был проведен обзор актуальных исследований в области лингвистики: работы Кодолы, Тертычного, Трубицыной. Выявлены разновидности и функции жанра интервью.

В учебном пособии «Интервью. Методика обучения. Практические советы» отмечается, что понятие «интервью» имеет два основных значения. Во-

первых, термин «интервью» обозначает метод получения, сбора любых сведений (в том числе и для средств массовой информации) посредством опроса, беседы, т.е. общения двух людей вживую. Во-вторых, интервью рассматривается как жанр публицистики.

Раздел 1.2 посвящен анализу форм организации интервью. В учебном пособии М.М. Лукиной «Технология интервью», автор выделяет шесть форм организации интервью:

- пресс-конференция,
- выход к прессе,
- брифинги,
- круглый стол,
- интервью «по телефону»,
- интервью с помощью разных служб интернета.

В разделе 1.3 были рассмотрены особенности ведения интервью. Как отмечает А. Браймен в работе «Интервью в качественных исследованиях», важным является создание комфортной атмосферы. Интервью часто может быть стрессовым событием для собеседника, особенно если он не привык выступать на публике или делиться личными переживаниями. Интервьюеру следует начать с непринужденного разговора, чтобы расслабить респондента и установить доверительный контакт. Ненавязчивые вопросы о погоде, хобби или общие интересы могут помочь снять напряжение и сделать общение более естественным.

Раздел 1.4 посвящен рассмотрению социальных сетей как инструмента для журналистов и СМИ. Как считает В. В. Прозоров, «всемирная паутина сочетает все три рода журналистской деятельности, ибо в ней прекрасно чувствуют себя и печать, и радио, и телевидение».

В разделе 1.5 рассмотрена специфика интервью в блогах. Е. Лебедева считает, что «блогосфера представляет собой важный инструмент для

выполнения журналистских задач, обеспечивая оперативность, открытость информации и возможность выражения мнений».

Во второй главе исследования «Разница в подходах журналистов и блогеров к интервью» проводится анализ речевого поведения журналистов и блогеров, их имиджа, используемых стратегий и тактик в ведении интервью, рассматривается специфика речи.

В разделе 2.1 приведён анализ профессиональной деятельности журналистов Татьяны Митковой и Бориса Корчевникова.

Татьяна Миткова демонстрирует глубокое погружение в биографию своих героев, что позволяет ей задавать осмысленные и проницательные вопросы. Исходя из вопросов, которые задаёт ведущая герою выпуска, можно сделать вывод, что она не только хорошо знакома с деталями жизни человека, но и с контекстом пережитых им моментов. Например, выпуск «Крутой истории» от 18.03.2020 об одном из ведущих врачей страны Дмитрие Семёнове телеведущая начинает сразу с описания непростых периодов жизни главного героя. *«Он все детство вязал хирургические узлы на рыболовной леске. А во время первой операции у него случился настоящий кошмар хирурга: он забыл в брюшной полости пациентки вот эту марлевую салфетку»*. На примере того же выпуска можно охарактеризовать один из стилистических приёмов Татьяны Митковой: для привлечения внимания аудитории она часто использует выразительные средства, прежде всего, эпитеты, сравнения и метафоры. Это добавляет её речи экспрессии и эмоциональности. Например, *«Один из лучших докторов страны делает операции, в которых ему помогают скорость искусственного интеллекта и точность роботоманипулятора»*. Тот же прием используется в выпуске от 18.12.2019, где Татьяна Миткова называет бизнесмена Владимира Седова, изготавливающего продукцию для сна, *«повелителем снов»*.

В ходе анализа подхода Татьяны Митковой к проведению интервью можно выделить несколько ключевых методов и приёмов, которые делают её

стиль уникальным и эффективным. Во-первых, журналист демонстрирует глубокое погружение в биографию своих героев, что позволяет ей задавать осмысленные и проницательные вопросы. Во-вторых, создание доверительной атмосферы, основанной на активном слушании и эмпатии, способствует открытости собеседников. Татьяна Миткова также использует разнообразные техники, такие как открытые вопросы и личный контакт, что усиливает взаимодействие с гостями. Наконец, её готовность задавать острые и провокационные вопросы делает интервью более динамичными и интригующими, что, в свою очередь, привлекает внимание аудитории и способствует более глубокому раскрытию личностей героев. Таким образом, подход Татьяны Митковой к интервью является примером успешного сочетания профессионализма, чуткости и креативности, что делает её работы значимыми в контексте современного журналистского дискурса.

Борис Корчевников использует средства выразительности: фигуры, тропы, различные риторические приемы. В эфире от 06.04.2025 года, где гостем стал Денис Клявер, журналист, рассказывая о его семье, развитии творческой деятельности и любовных отношениях, использует метафоры и эпитеты: *«Кляверу было всего 19 лет, когда к нему **пришли слава и успех**. По его признанию, тогда с ним случился настоящий **припадок звездной болезни**. **Творческий тандем** Дениса Клявера и Стаса Костюшкина просуществовал почти 20 лет. И за эти годы они **подарили стране** не один народный хит. За время участия в «Чай вдвоем» Клявер пережил два развода. Его первый брак продлился всего неделю. Уже во время подготовки к свадьбе, он полюбил другую. В период второго брака случился его роман с Евой Польной. Жена Дениса Клявера была готова простить измену, но, когда закончились отношения с Евой, закончились и его отношения со второй супругой. По признанию певца, ему всегда везло на женщин, и каждая стала для него **судьбоносной**».*

Такие телеведущие, как Борис Корчевников, оказывают значительное влияние на аудиторию, формируя общественное мнение и способствуя обсуждению

важных социальных вопросов. Его стиль ведения интервью позволяет не только раскрывать личные истории, но и затрагивать важные социальные темы, что делает программу значимой и запоминающейся. Эмоциональная насыщенность интервью, создание атмосферы доверия, активное, но, вместе с тем, внимательное слушание, умелое использование разных типов вопросов способствуют искренности гостей и создают мощный эффект, способствующий идентификации зрителей с рассказанными историями. Это может привести к повышению уровня эмпатии и понимания среди аудитории, что является важным аспектом социальной ответственности медиа.

В разделе 2.2 приведён анализ стратегий и тактик ведения интервью блогерами Ксенией Собчак и Богданом Лисевским.

Одной из отличительных черт стиля Собчак является использование провокационных вопросов. Эти вопросы часто направлены на то, чтобы вывести собеседника из зоны комфорта, загнать в тупик и, в конечном итоге, раскрыть более глубокие аспекты своей личности или профессиональной деятельности. Провокация в интервью может быть рассмотрена как метод, который не только привлекает внимание зрителей, но и способствует более откровенному обсуждению тем, которые обычно остаются за пределами публичного дискурса. Например, в выпуске от 03.01.2025 с Еленой Блиновской ведущая Ксения Собчак задает вопрос: *«На этом не стремно зарабатывать?»*, говоря о различных марафонах героини.

Речевое поведение Ксении Собчак в её интервью характеризуется манипулятивностью и стремлением доминировать над собеседником (нередко – загнать его в угол, поставить в тупик). Это выражается в активном использовании провокационных вопросов, нарушениях этических и коммуникативных норм. Иногда это создает атмосферу конфликтности, напряженности между ней и её гостями, что ощущают зрители проекта. Склонность к перебиванию и применение ненормативной лексики подчеркивают доминирующую позицию Собчак и неформальный стиль её

общения, что вызывает разнообразные общественные реакции и обсуждения. Некоторые зрители и критики воспринимают её подход как смелый и необходимый для актуализации важных социальных и политических тем, в то время как другие считают его чрезмерно агрессивным и неуважительным.

Особенностью интервью Лисевского является то, что он превращает беседу с гостем в перформанс, импровизируя, но всё же следуя своему сценарию. Он привносит в традиционную структуру интервью элементы комического за счёт нетривиального содержания.

Богдан Лисевский активно использует юмор и сарказм в своих интервью, часто вставляет шутки и ироничные комментарии, хотя они могут показаться зрителям неуместными. Например, в выпуске от 11.12.2024 с Артемием Лебедевым, Лисевский представляет гостя как «человека с синей башкой» и задает первый, сразу провокационный вопрос с последующей шуткой в формате каламбура:

Богдан Лисевский (интервьюер): *«А вы каким дезодорантом пользуетесь?»*

Артемий Лебедев (гость): *«Джилетом»*

Богдан Лисевский (интервьюер): *«Смените».*

Артемий Лебедев (гость): *«Но лучше пользоваться «джилетом», чем ничем».*

Богдан Лисевский (интервьюер): *«Не сказал бы. Это если тонете».*

В представленном диалоге блогер-интервьюер использовал каламбур: похожие по звучанию название дезодоранта «Gillette» и слово «жилет».

Богдан Лисевский представляет собой яркий пример современного блогера, который ломает стереотипное представление о жанре интервью, творчески трансформирует его, успешно сочетая элементы юмора и провокации в своем речевом поведении. Лисевский демонстрирует гибкость в выборе лексики, сочетая разговорные и сленговые слова и выражения с терминами, что позволяет ему адаптироваться к различным собеседникам. Несмотря на неоднозначные реакции аудитории и критику за провокационные

высказывания, формат шоу предполагает заранее согласованные сценарные моменты, что указывает на продуманность и намеренность выбранного стиля ведения интервью.

В Заключении подведены итоги работы.