МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

Рецензия в журнале «Сеанс»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 431 группы
Направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики
Власова Тимура Сергеевича

Научный руководитель
профессор д.ф.н., доцент

Т. А. Милёхина

Зав. кафедрой
д.ф.н., доцент

А. Н. Байкулова

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования определяется стремительным развитием рецензии о кино. Рецензия сама по себе актуальный источник информации о новых фильмах, их создателях и ожиданиях от них. Рецензия начала свое существование с момента выхода первого фильма на экраны. Уже тогда она являлась актуальным источником получения информации о фильме, его съемочной группе и оценке кинокритиков на вышедший фильм. Изначально рецензии были инструментом только профессиональных кинокритиков, но впоследствии в связи с развитием информационных технологий отзывы на фильмы стали оставлять и просто любители кино. Конечно, это повлияло на качество рецензий и на их восприятие читателями, так как рецензии стали более массовыми и популяризированными среди непрофессиональных рецензентов. Но и сейчас остаются издания, в которых выпускаются исключительно профессиональные рецензии. Среди таких можно выделить «Искусство кино» и «Сеанс». Журнал «Искусство кино» является одним из старейших изданий о кинематографе, которое изначально было печатным изданием, но с 2023 года перестало выходить в таком виде и стало интернет-изданием. «Сеанс» – профессиональное издание о кино, является одним из ведущих российских изданий о кино, поэтому рецензии, опубликованные в нем, представляют собой авторитетные мнения о фильмах. Именно рецензии журнала «Сеанса» будут предметом анализа нашей работы.

Разработанность темы в научной литературе. В рамках рассмотрения теоретических аспектов данной темы важное значение имеет определение рецензии, которое дает нам А.А. Тертычный¹, понимание кинорецензии, которое в своей работе «Аналитическая схема в работе кинокритика» раскрыл Т.И. Кожокару², а также определение данного жанра в работе «Жанрово-

¹ Тертычный А.А. Жанры периодической печати : учебное пособие. – М. : Аспект Пресс, 2006. – 312 с. – С. 141.

² Кожокару Т.И. Аналитическая схема в работе кинокритика. Евгений Гусятинский / Т.И. Кожокару // Арткульт. – 2023. - №2(50). – С.75-89.

стилистические и когнитивные особенности кинорецензии как вида массово-информационного дискурса» Д.Д. Брежневой³.

Отдельные аспекты рассматриваемой темы находили отражение в работах советских и российских исследователей. Структуру рецензии и как отдельный аспект – ее характер, рассматривает в своем исследовании Ивин⁴. Иванова в работе «Рецензирование в СМИ: к вопросу о проблеме качества»⁵ анализирует влияние жанра и его идеи, что является важным аспектом для исследования рецензии. Также важными работами в этом тематическом направлении являются исследование Агафоновой «Общая теория кино и основы анализа фильма»⁶ о жанре как компоненте оценки и Гущиной «Аргументация в публицистическом тексте»⁷ про основание оценки. Наличие и отсутствие обязательных элементов в рецензии подробно рассмотрено в работе Гариной «Оценочность в жанре кинорецензии»⁸.

Историю развития кино в СССР анализирует Мальцев в «Кино и советская общественность»⁹. Ковалов затрагивает важный момент истории кино, касаемый ужесточения политики в отношении кинематографа в 1930-1940-х гг. в исследовании «История журнала «Советское кино»».¹⁰ Нельзя не упомянуть работу Тяжлова «Медиапросветительский потенциал кинокритики в современных российских средствах массовой коммуникации»¹¹ о развитии

³ Брежнева Д.Д. Жанрово-стилистические и когнитивные особенности кинорецензии как вида массово-информационного дискурса : специальность 10.02.04 «Германские языки» : диссертация на соискание учёной степени кандидата филологических наук / Брежнева Д.Д. – Москва, 2013. – С.21.

⁴ Ивин А.А. Основы теории аргументации. – М : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 352 с. – С. 164.

⁵ Иванова Л.В. Рецензирование в СМИ : к вопросу о проблеме качества / Л.В. Иванова // Сборник материалов конференции «Татищевские чтения : актуальные проблемы науки и практики». – Тольятти : Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2010. – 243 с. – С. 148-158.

⁶ Агафонова Н.А. Общая теория кино и основы анализа фильма. – Минск : Тесей, 2008. – 392 с. – С. 65.

⁷ Аргументация в публицистическом тексте (жанрово-стилистический аспект) : учеб. пособие / И.В. Гущина, Г.В. Жаркой, О.М. Каменева. – Свердловск : Изд-во Уральского университета, 1992. – С. 127.

⁸ Гарина Э.Ю. Оценочность в жанре кинорецензии. Вестник КемГУ. – 2013. С. 28-31.

⁹ Мальцев К. Советское кино перед лицом общественности : сборник дискуссионных статей / под редакцией К. Мальцева. - Москва : Театр-Кино-Печать, 1928. - 173 с. – С. 10.

¹⁰ Ковалов О.А. История журнала «Искусство кино» // Новейшая история отечественного кино: 1986-2000 : в 2 ч. / сост. Л. Аркус. — С.-П., 2002. — Ч. 2: Кино и контекст, т. 4. С. 316.

¹¹ Тяжлов, Я. И. Медиапросветительский потенциал кинокритики в современных российских средствах массовой коммуникации : специальность 10.01.10 "Журналистика" : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Тяжлов Ян Игоревич. – Воронеж, 2017. – С.186.

журнала «Cine Fantom», как об отдельном аспекте истории кинокритики в советское время. Также работа Алакшина «Особенности редакционной политики в журналах о кино: сравнительный анализ»¹² является ценным исследованием про специфику журнала «Сеанс».

Однако, несмотря на большое количество работ о развитии рецензии, не сформировано мнение о рецензиях в журнале «Сеанс», об их особенностях, а если они и рассматриваются, то не комплексно, а как отдельно взятые рецензии или анализируется только один выпуск журнала. Также не до конца изученным остается вопрос об структуре и задачах рецензии, пока не существует фундаментального исследования, раскрывающего тему в такой постановке проблемы.

Источниковую базу работы составили различные по характеру и содержанию источники. Первая группа источников включает в себя официальные документы. С целью проследить формирование учреждений, занимающихся производством фильмов и их цензурой, был использован Декрет СНК от 19.12.1922 «О преобразовании фото-кино-отдела Народного Комиссариата Просвещения в Центральное Государственное фото-кино-предприятие»¹³.

¹² Алакшин, А. А. Особенности редакционной политики в журналах о кино: сравнительный анализ: (на примере журналов "Сеанс" и "Искусство кино") / А. А. Алакшин // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2014. – № 2(14). – С. 33-35.

¹³ 1. Декрет СНК РСФСР от 19.12.1922 "О преобразовании фото-кино-отдела Народного Комиссариата Просвещения в Центральное Государственное фото-кино-предприятие", [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/38TN9b> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Вторую группу образовали материалы СМИ. Среди них РБК Стиль¹⁴, РИА Новости¹⁵, Яндекс. Новости¹⁶. Анализ данной группы источников указывает на интерес к кинематографу в настоящее время. а так как СМИ выражают мнение общественности больше, чем другие виды источников, это дает возможность проанализировать отношение к рецензии, определенным журналам и к киноиндустрии в целом.

Следующую группу составляют различные онлайн-платформы. Были проанализированы сайты интернет-сообществ, таких как сообщество в Вконтакте «Чапаев. Кино и история»¹⁷, различные telegram-каналы¹⁸, официальные сайты журналов «Variety»¹⁹, «Сеанс»²⁰, «Киноведческие записки»²¹, сайты о фильмах и кино²².

¹⁴ РБК Стиль: Издательство журнала «Сеанс» выпустило книгу «Балабанов» [Электронный ресурс]. URL: <https://style.rbc.ru/impressions/57163a929a79472acdb35c14> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁵ РИА Новости: Фильм о мальчике-аутисте получил в Венеции приз интернет-критиков [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20120908/745897848.html> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁶ КиноПоиск стал частью Яндекса [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/company/news/2013-1015> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁷ Чапаев. Кино и история [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/chapaev_project (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁸ Зельвенский [Электронный ресурс]. URL: <https://t.me/ubobra> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Кимкибабадук [Электронный ресурс]. URL:

<https://t.me/kimkibabaduk> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.;

Кинокостюм для чайников [Электронный ресурс]. URL: <https://t.me/kinocostume> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.;

Кроненберг нефильтрованный [Электронный ресурс]. URL: <https://t.me/Cronenberg1664> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.;

Не опаздывайте на трейлеры [Электронный ресурс]. URL:

<https://t.me/russianzoetrope> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Нувельваг [Электронный ресурс]. URL: <https://t.me/apichatpong> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.;

Руки Брессона [Электронный ресурс]. URL: <https://t.me/HandsofBresson>

(дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁹ Variety [Электронный ресурс]. URL: <https://variety.com> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁰ О нас // Сеанс. URL: <https://seance.ru/about> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²¹ О нас // Киноведческие записки. URL: <http://www.kinozapiski.ru/ru/about/> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²² КиноПоиск [Электронный ресурс]. URL: <http://kinopoisk.ru> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Фильм.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.film.ru/> (дата

Другую группу исследований составляют рецензии журнала «Сеанс»²³, которые являются предметом исследования работы, и указатели на имена авторов этих рецензий²⁴.

Отдельную группу источников составляют материалы, связанные с аналитикой количества посетителей сайта «КиноПоиск» за месяц²⁵, с

обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; IMDb [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imdb.com> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²³ Нордик, Л. Первые шаги // Сеанс. – 2016. № 64. С. 13-15.; Алешичева, Т. Эксплуатация чувств // Сеанс. – 2016. № 64. С. 17-21.; Щербакова, М. Революций не будет // Сеанс. – 2016. № 64. С. 59-61.; Подборнов, А. Черное/белое // Сеанс. – 2016. № 64. С. 63-65.; Алешичева, Т. Плохих людей нет // Сеанс. – 2016. № 64. С. 85-87.; Нелепо, Б. Вселенная RWF // Сеанс. – 2016. № 64. С. 97-99.; Тимофеева, О. Страх съедает душу // Сеанс. – 2016. № 64. С. 105-107.; Васильев, А. Классовая диалектика любви // Сеанс. – 2016. № 64. С. 137-140.; Гусев, А. Фильм его двойник // Сеанс. – 2016. № 64. С. 163-167.; Степанов, В. Селфи на фоне эпохи // Сеанс. – 2020. № 74. С. 90-95.; Пугачев, П. Лучшая из иллюзий // Сеанс. – 2020. № 74. С. 96-101.; Хлебникова, В. Лучший способ путешествовать // Сеанс. – 2020. № 74. С. 112-117.; Манцов, И. Надуть или надуться? // Сеанс. – 2020. № 74. С. 118-123.; Пронченко, З. Праздник чужой жизни // Сеанс. – 2020. № 74. С. 130-139.; Хлебникова, В. Попрощайтесь с реальностью // Сеанс. – 2020. № 74. С. 154-159.; Королев, А. Однажды в Риме // Сеанс. – 2020. № 74. С. 164-173.; Коршунов, В. Драма – на крупном, комедия – на общем // Сеанс. – 2020. № 74. С. 184-191.; Рождественская, К. Волнуется полиэтилен // Сеанс. – 2020. № 74. С. 214-221.; Le tour de France // Сеанс. – 2010. - № 49/50. С. 4-8.

²⁴ Указатель по именам: Леля Нордик // Сеанс. URL: <https://seance.ru/names/nordic/> (дата обращения: 27.03.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Указатель по именам: Татьяна Алешичева // Сеанс. URL: <https://seance.ru/names/aleshicheva/> (дата обращения: 27.03.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Указатель по именам: Мария Щербакова // Сеанс. URL: <https://seance.ru/names/shcherbakova/> (дата обращения: 27.03.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Указатель по именам: Борис Нелепо // Сеанс. URL: <https://seance.ru/names/nelepo/> (дата обращения: 27.03.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Тимофеева, Оксана Викторовна // Википедия. Свободная энциклопедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Тимофеева,_Оксана_Викторовна (дата обращения: 27.03.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Указатель по именам: Алексей Васильев // Сеанс. URL: <https://seance.ru/names/vasiljev/> (дата обращения: 27.03.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Указатель по именам: Василий Степанов // Сеанс. URL: <https://seance.ru/names/stepanov/> (дата обращения: 27.03.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Указатель по именам: Павел Пугачев // Сеанс. URL: <https://seance.ru/names/pugachev/> (дата обращения: 27.03.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Указатель по именам: Вероника Хлебникова // Сеанс. URL: <https://seance.ru/names/hlebnikova/> (дата обращения: 27.03.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Указатель по именам: Игорь Манцов // Сеанс. URL: <https://seance.ru/names/mantsov/> (дата обращения: 27.03.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Указатель по именам: Ксения Рождественская // Сеанс. URL: <https://seance.ru/names/rozhdestvenskaya/> (дата обращения: 27.03.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁵ Kinopoisk.ru Analytics. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.similarweb.com/ru/website/kinopoisk.ru/> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

количеством рецензий на ту или иную картину на сайте «КиноПоиск»²⁶, а также материалы для анализа определения рецензии, которое дано в «Толковом словаре современного русского языка» под авторством Д.Н. Ушакова²⁷ и статья А. Федорова об истории развития кино²⁸.

Объектом исследования является кинокритика, процесс развития и ее специфика.

Предметом исследования являются рецензии в журнале «Сеанс».

Целью исследования является выявление особенностей рецензии в журнале «Сеанс»

Данная цель конкретизировалась в следующих **задачах**:

- исследовать понятие и задачи кинокритики;
- рассмотреть историю развития отечественной кинокритики;
- проанализировать структуру рецензии в выпуске № 64 журнала «Сеанс»;
- проанализировать структуру рецензии в выпуске № 74 журнала «Сеанс»;

Структура исследования. Работа состоит из введения и двух глав, заключения и списка использованной литературы. В первой реферативной главе

²⁶ Рецензии / Аватар [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/251733/reviews/> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Рецензии / Интерстеллар [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/258687/reviews/> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.; Рецензии / Побег из Шоушенка [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/326/reviews/> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁷ Толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. – М.: Аделант, 2013. – 800 с. – С. 598.

²⁸ Федоров А. Учебник из света и тени. Краткая история медиаобразования в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kino-teatr.ru/teatr/art/history/302/> (дата обращения: 26.01.2024) – Загл. с экрана. – Яз. рус.

рассматриваются основные теоретические вопросы исследования, во второй главе представлен практический анализ структуры кинокритики в двух выпусках журнала «Сеанс». В заключении обобщаются итоги исследования.

Глава 1 «Теоретические аспекты жанра кинокритики содержит два параграфа».

Параграф 1 «Понятие и задачи кинокритики» содержит различные определения критики в научных исследованиях. Кинокритика – это разновидность жанра критики, представляющая собой критический отзыв на произведение киноискусства, основной задачей которой является формирование оценки кинофильма и его идеи.

Параграф 2 «История развития отечественной кинокритики» представляет картину развития данного жанра в отечественной журналистике.

Глава 2 «Анализ структуры критики журнала «Сеанс» на примере его отдельных выпусков» состоит из двух параграфов.

Параграф 1 «Анализ выпуска № 64 журнала «Сеанс» содержит критики работ режиссёра Фасбиндера. Субъектами выступают как постоянные критики «Сеанса», так и приглашенные. Характер оценки в таких критиках определить тяжело, так как критики носят больше описательный характер, практически все из них носят положительный характер. Основанием оценки являются как сравнения с другими фильмами, так и рассмотрение критики со стороны законов искусства или со стороны тем, которые важны для общества.

Параграф 2 «Анализ выпуска № 74 журнала «Сеанс»» посвящен знаменитому режиссеру Федерико Феллини, подробно освещает факты биографии, стиля работы режиссера и содержит описание 23-ех его кинокартин. Компонентами предмета являлись сценарий, художественное оформление, декорации фильма, его музыкальное сопровождение и т.д. Субъектами критики выступали как профессиональные кинокритики, так и люди, осуществляющие

свою деятельность в сфере кинематографа и в близких к нему сферах, но профессиональными кинокритиками не являющиеся. Характер оценки в основном положительный.

В заключении подводятся итоги исследования. Кинорецензия – это разновидность жанра рецензии, представляющая собой критический отзыв на произведение киноискусства, основной задачей которой является формирование оценки кинофильма и его идеи. Ее структура состоит из четырех элементов: предмет, субъект, характер и основание.

Анализ проводился по факту выявления этих структурных элементов в двух выпусках журнала «Сеанс». Нужно отметить, что каждый из выпусков содержат в себе рецензии картин конкретного режиссера. В выпуске № 64 были выпущены рецензии на кинопроизведения Райнера Вернера Фассбиндера, а в № 74 на кинопроизведения Федерико Феллини. Каждая из рецензий, скорее описательная, чем критическая. В основном, они содержат все элементы, которые были выведены в первой главе. Соответственно, предметом выступало кинопроизведение того или иного режиссера. Субъектом могли быть как профессиональные киноведа, кинокритики, постоянные редакторы журнала, так и люди, таковыми не являющимися. Основанием оценки являлись как сравнения с другими кинокартинами, иногда даже сравнения фильмов одного режиссера, так и рассмотрение их с точки зрения принципов морали, требований общества, законов искусства. Характер оценки таких рецензий в основном положительный, связано с тем, что рецензия обычно выпускается на только что вышедшее произведение, а представленные режиссеры снимали свои картины в прошлом веке. Их фильмы являются классикой кинематографа, и раз их вновь и вновь их рецензируют и оставляют мнение о них, это в очередной подтверждает это.