

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**Диалогизация как способ построения публицистического текста (на  
материале журнала «The Voice» и статей «Литературной газеты»)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 431 группы  
направления 42.03.02«Журналистика»  
Института филологии и журналистики  
Мохунь Екатерины Ивановны

Научный руководитель  
профессор, д.ф.н.

\_\_\_\_\_ М.А.Кормилицына  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
д.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_ А.Н.Байкулова  
подпись, дата

Саратов 2025

**Актуальность** изучения диалогизации в публицистическом тексте определяется тем, что публицистика является одной из самых динамичных и влиятельных сфер массовой коммуникации. В современном мире, отличающемся быстрым темпом жизни и постоянным потоком информации, важным становится не только передача фактов, но и способность установить контакт с читателем, вовлечь его в процесс восприятия текста и заставить его задуматься о предлагаемой информации. Это особенно важно в публицистике, которая стремится не только информировать, но и формировать общественное мнение, влиять на процессы, происходящие в разных сферах жизни.

В последние годы в лингвистике возрос интерес к исследованию диалогизации как важного элемента структуры текста и коммуникации. Многие ученые отмечают, что диалогизация придает тексту живость, динамику, делает его более убедительным и привлекательным для читателя. Исследования показывают, что диалогизация в тексте не только укрепляет связь между автором и читателем, но и позволяет более эффективно передавать информацию, формируя доверительные отношения и побуждая к размышлению и дискуссии. В рамках данной работы мы стараемся проанализировать функции диалогизации в публицистическом тексте и определить ее роль в построении эффективного медиадискурса.

**Новизна** данного исследования заключается в сравнительном анализе диалогизации в двух контрастных изданиях: журнале «The Voice», являющемся российским аналогом Cosmopolitan и ориентированном на широкую женскую аудиторию, и «Литературной газете» — издании с богатой историей, сохранившем свою интеллектуальную нишу. В работе анализируются конкретные приемы и функции диалогизации в отобранных статьях, что позволяет выявить специфику коммуникативных стратегий глянцевого журнала и интеллектуальной газеты в условиях современного медийного пространства.

**Цель работы** – выявить специфику использования диалогизации в журнале «The Voice» и «Литературной газете» и сравнить коммуникативные стратегии этих изданий.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Определить понятие диалогизации и ее место в системе лингвистических категорий.
2. Проанализировать приемы и средства реализации диалогизации в публицистическом тексте.
3. Определить функции диалогизации в публицистическом дискурсе.
4. Провести сравнительный анализ использования диалогизации в журнале «The Voice» и «Литературной газете».

**Методологическую базу исследования** составляют методы контент-анализа, дискурс-анализа и лингвостилистического анализа. Работа опирается на теоретические работы М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, Ю.Н. Караулова, Л.А. Вербицкой, а также на современные исследования в области медиадискурса.

### **Основное содержание работы.**

**Первая глава «Теоретические основы исследования»** посвящена теоретическим аспектам диалогизации в журналистском тексте.

Рассматривается понятие диалогизации как категории, формирующей направленность высказывания на адресата. Вводится разграничение между внутренней и внешней диалогизацией, анализируются языковые уровни её проявления (лексический, синтаксический, прагматический).

В разделе 1.1 рассматривается понятие диалогизации и ее место в системе лингвистических категорий. Первым исследователем, использовавшим термин "диалогизм", считается М. Холквист, которому следует Ц. Тодоров, опирающийся на теорию М. М. Бахтина. Диалогизация определяется как уникальная форма взаимодействия между равноправными сознаниями, что подразумевает активное участие адресата в коммуникационном процессе, и

может проявляться как внутри отдельного высказывания, так и между высказываниями. Высокая степень диалогизации является отличительной чертой политических текстов, способствуя вовлечению слушателя и установлению доверительных отношений. Важность учета характеристик адресата, таких как гендер и возраст, подчеркивает необходимость взаимодействия между адресантом и адресатом как равноправными участниками. Исследование диалогичности позволяет выявить ее фундаментальное значение в коммуникации и текстах СМИ, базируясь на философских концепциях, развивавшихся с XIX века, и в частности на работах Бахтина, что служит основой для дальнейших исследований в этой области.

В разделе 1.2 рассматриваются приемы и средства реализации диалогизации в публицистическом тексте, что является важной темой исследования языка средств массовой информации (СМИ). СМИ, выступая зеркалом общественного сознания, формируют общественное мнение и фиксируют перемены в различных сферах жизни. На VI Конгрессе Российского общества преподавателей русского языка и литературы отмечалось, что анализ публицистических текстов включает как аксиологический, так и инструментальный уровни, подчеркивая актуальность диалогизации.

Публицистический текст, хотя и представляет собой преимущественно монолог, все же предполагает отклик со стороны читателя. Исследования показывают, что даже монологическое высказывание стремится к диалогу, создавая ситуацию взаимодействия между автором и адресатом. Основным приемом диалогизации в публицистике являются вопросительные конструкции, которые не только привлекают внимание читателя, но и способствуют активному размышлению о содержании текста.

Вопросы в публицистике могут открывать новые темы, завершать текст или моделировать речевое взаимодействие, что делает текст более динамичным и интерактивным. Таким образом, использование диалогических элементов

повышает эффективность коммуникации и строит доверительные отношения между автором и читателем, что является ключевым аспектом успешного публицистического общения..

В разделе 1.3 рассматриваются функции диалогизации в публицистическом дискурсе, которые основываются на диалогических отношениях, отображающих предметно-смысловые и логические взаимосвязи. М. М. Бахтин определяет диалогичность как важную категорию эстетики словесного творчества, уникальную для высказываний различных субъектов и даже отдельных слов, в которых сталкиваются «два голоса». Текст в дискурсе служит системой, состоящей из взаимодействующих компонентов, и отражает ряд коммуникативных установок: установки на адресанта, адресата, систему языка, сообщение и действительность.

Для установления диалогических отношений необходимы три условия: наличие субъектов, речь, выражающая их суждения, и согласие между ними. Это создает предпосылки для активного общения между адресантом и адресатом. Нарастание диалогических тенденций позволяет тексту осмыслять поступок инициатора и отражать реакцию адресата, создавая диалогические отношения через текст. Однако восприятие текста субъектами отличается: автор создает текст, а читатель интерпретирует его, что может привести к пониманию или непониманию.

Недостаток взаимопонимания делает диалогические отношения между субъектами невозможными, однако в самом тексте могут существовать диалогические связи. Эти связи могут возникать между высказываниями, компонентами текста или различными текстами в одном дискурсе, при наличии общей темы или точки зрения. Таким образом, диалогизация в публицистическом дискурсе выполняет решающую функцию в установлении взаимопонимания и общения между автором и читателем. Краткое содержание второй главы

**Глава 2** содержит практический анализ диалогизации в текстах двух изданий — глянцевого журнала «The Voice» и «Литературной газеты».

В разделе 2.1 исследуется специфика использования диалогизации в журнале «The Voice», который появился в сентябре 2022 года и является трансформацией российской версии Cosmopolitan. Издание ориентировано на женскую аудиторию среднего возраста, интересующуюся модой, карьерами и саморазвитием, предлагая контент, который формирует образ инициативной и духовно развитой личности. Несмотря на изменение рекламной стратегии и переход к российским рекламодателям, журнал справляется с вызовами современного медийного ландшафта и сохраняет свою аудиторию.

Жанровое разнообразие «The Voice» включает интервью, рецензии, обзоры и статьи на темы психологии, здоровья и отношений, что помогает читательницам ориентироваться в современном мире. Для анализа специфики диалогизации было выбрано 5 статей, что обеспечивает репрезентативность результатов исследования. Анализ включает исследование средств диалогизации, таких как вопросительные конструкции и обращения, а также анализ их функций, влияния жанра и темы и соответствия целевой аудитории.

Таким образом, данный раздел подчеркивает важность диалогизации для формата журнала и его способности поддерживать активное взаимодействие с читательницами, что способствует созданию доверия и вовлеченности в контент.

Раздел 2.2 посвящён «Литературной газете». Диалогизация здесь опосредована: используются цитаты, ирония, аллюзии, историко-культурные отсылки, создающие интеллектуальный контекст. Формируется пространство полемики и обсуждения. Язык — сдержанный, аналитичный. Рассматриваются материалы разных жанров — от обзоров до авторских колонок.

Например, в рецензии на сериал под заголовком «Некому сочувствовать» автор формулирует критическую точку зрения, используя риторические приемы и прямые обращения, что позволяет установить доверительную беседу с читателями. Эмоционально окрашенная лексика и сравнения с другими произведениями углубляют вовлеченность аудитории и создают более широкий культурный контекст.

В статье Кристины Потупчик «Как писатели манипулируют выборами» также акцентируется внимание на диалогизации через использование риторических вопросов, обращение к опыту читателя и цитирование авторитетных источников. Это способствует активному вовлечению читателей в обсуждение вопросов политики и общественного мнения. Ирония и сарказм делают текст более живым и привлекательным.

Наконец, статья Маринеллы Мондаини «Россия – не мой враг!» также рассматривает общественные движения, используя диалогизацию для продвижения своей точки зрения, однако ее элементы пока не описаны. В целом, анализ показывает, что диалогизация служит мощным инструментом вовлечения читателей и формирования их мнений, а также делает тексты более интерактивными и многозначительными.

В разделе 2.3 рассматриваются различия в использовании диалогизации в журналах «The Voice» и «Литературная газета». Одним из ключевых аспектов является обращение к прецедентным текстам и феноменам: в «The Voice» авторы активно ссылаются на элементы популярной культуры и социальные сети, что помогает им наладить контакт с женской аудиторией. В отличие от этого, в «Литературной газете» прецедентные тексты чаще связаны с литературой и политикой, что отражает интеллектуальные интересы её читателей.

Дополнительно выделяются различия в визуальном оформлении: «The Voice» использует яркие фотографии и инфографику для усиления

эмоционального воздействия, тогда как «Литературная газета» сосредоточена на текстовом контенте с минимальным использованием визуальных элементов. Эти особенности влияют на характер диалогизации: в «The Voice» она направлена на создание атмосферы доверительного общения, тогда как в «ЛГ» диалогизация служит для вовлечения читателя в интеллектуальный анализ.

Можно выделить две модели диалогизации: «The Voice» представляет модель «диалога-совета», в которой автор выступает как эксперт, тогда как «Литературная газета» реализует модель «диалога-размышления», приглашая читателя к совместному поиску ответов на сложные вопросы. Оба подхода эффективны в контексте целевых аудиторий и задач изданий. Изучение этих моделей помогает понять влияние публицистических текстов на читателя и роль диалогизации в формировании общественного мнения.

**В Заключении** подведены итоги работы.

Основные результаты работы сводятся к следующему:

1. Были выявлены и классифицированы основные приемы диалогизации, используемые в анализируемых статьях. В «The Voice» преобладают прямые обращения к читателю, риторические вопросы, восклицания, разговорная лексика, отсылки к популярной культуре. В «Литературной газете» чаще используются косвенные формы диалогизации: ирония, сарказм, цитирование, отсылки к историческим событиям и литературным произведениям.

2. Были определены функции диалогизации в каждом из изданий. В «The Voice» диалогизация служит прежде всего для установления эмоциональной связи с читательницами, создания атмосферы доверительного общения и стимулирования потребления. В «Литературной газете» диалогизация направлена на вовлечение читателя в интеллектуальную дискуссию, побуждение к размышлению и формированию собственного мнения.

3. Был проведен сравнительный анализ использованных приемов и функций диалогизации, который выявил две различные модели: «диалог-совет» в «The Voice» и «диалог-размышление» в «Литературной газете».

Поставленные в работе задачи были решены полностью. Было проведено детальное исследование диалогизации в отобранных статьях, что позволило выявить специфику коммуникативных стратегий анализируемых изданий.

Результаты работы могут быть использованы в журналистской практике для разработки эффективных коммуникативных стратегий, а также в учебном процессе при изучении публицистики, стилистики и культуры речи.

Оценка эффективности предложенных в работе решений затруднена в связи с отсутствием количественных данных о воздействии диалогизации на аудиторию. Тем не менее, проведенный анализ позволяет утверждать, что выявленные тенденции соответствуют общим направлениям развития современной публицистики. Сравнение коммуникативных стратегий «The Voice» и «Литературной газеты» показывает, как различные издания адаптируют приемы диалогизации к специфике своей целевой аудитории и решают свои коммуникативные задачи. Дальнейшие исследования могли бы быть направлены на количественную оценку эффективности различных приемов диалогизации и их влияния на восприятие публицистических текстов.