

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как
иностранного

Речевой портрет спортивного комментатора К. Генича
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса 432 группы
Направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики

Рубцовой Дарьи Дмитриевны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент _____ А. В. Дегальцева

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, д.ф.н., доцент _____ А. Н. Байкулова

Саратов 2025

Введение. Спорт – это популярное, неоднородное и противоречивое социальное явление, которое занимает весьма важное место в общественной жизни. Социальная значимость спорта, интерес к нему, который вызван непредсказуемостью результатов, постоянной интригой и динамикой, делают привлекательным и востребованным процесс освещения и комментирования важных спортивных событий представителями СМИ.

Сегодня в России наиболее востребованным видом спорта является футбол, однако фанатов данного вида спорта огромное множество в каждой стране. Именно поэтому мы заинтересовались изучением речи футбольных комментаторов. Кроме того, стоит отметить, что современное общество характеризуется высоким уровнем информационного обмена, где особое место занимают медийные личности, влияющие на массовое сознание. Одним из ярких представителей таких личностей является спортивный комментатор Константин Генич, чья деятельность охватывает широкую аудиторию и оказывает значительное влияние на восприятие спортивных событий.

Актуальность данного исследования обусловлена антропоцентричностью современной журналистики, повышением интереса учёных к речевому портретированию, а также недостаточной изученностью языковой специфики футбольного комментария.

Объект исследования – речь футбольного комментатора К. Генича.
Предмет исследования – лексические и коммуникативные составляющие речевого портрета спортивного комментатора К. Генича.

Целью данной работы является создание речевого портрета Константина Генича, который позволит выявить основные характеристики его речи, определить стилистические особенности и оценить их воздействие на аудиторию.

Поставленная цель определяет задачи исследования:

- 1) раскрыть сущность термина «спортивный дискурс»;
- 2) рассмотреть спортивный комментарий как жанр спортивного дискурса;

3) проанализировать особенности речи футбольного комментатора во время матчей.

Материалом исследования послужили 5 матчей по футболу. Источниками для сбора языкового материала является телеканал «Матч ТВ».

Методологической основой исследования явились работы таких ученых, как К.В. Снятков, Т.А. Ван Дейка, В.В. Красных, Б.А. Зильберт, Е.Г. Малышева, В.Г. Егоров, Ю.Н. Караулов и О.С. Иссерс.

Основное содержание работы.

Первая глава «Теоретические основы исследования» посвящена рассмотрению основных понятий, которые необходимы для изучения речевого портрета. Глава состоит из пяти разделов: «Особенности спортивного дискурса», «Спортивный репортаж как жанр спортивного дискурса и комментариев как одна из главных его составляющих», «Языковая личность и речевой портрет», «Языковая составляющая личности футбольного комментатора», «Речевые стратегии и тактики футбольных комментаторов».

В разделе 1.1 даются определения понятий *дискурс* и *спортивный дискурс*. Для уточнения определения этого понятия был проведен обзор актуальных исследований в области лингвистики: работы Т.А. ван Дейка, В.В. Красных, В. Е. Чернявской, Н.Д. Арутюновой, К. В. Сняtkова, Е.Г. Малышевой, С. В. Шарафутдиновой, Б. А. Зильберт и А. Б. Зильберт.

В.В. Красных, опираясь на определения Т.А. ван Дейка, А.Е. Кибрика, Ю.Н. Караулова, описывает *дискурс* так: «дискурс есть вербализованная речемыслительная деятельность, которая является общностью процесса и результата и имеющая как собственно лингвистические, так и экстралингвистические планы». Существует несколько видов дискурса, в том числе дискурс, который отвечает за спортивную сферу. Такой вид называется – «спортивный дискурс». *Спортивный дискурс* – это «речь (в устном или письменном формате), которая передает смыслы, определяющие спортивную

деятельность (дискурс как процесс), и общность созданных текстов, в которых переданы эти смыслы (дискурс как результат), то есть объединение речевых произведений, зафиксированных письменно или устно», - такое понятие дает К.В. Снятков. Термин «*спортивный дискурс*» включает в себя неоднородное дискурсивное образование, дискурсивную область, в которой связаны между собой дискурсивные разновидности, выделяемые на основании разных аспектов и положений, но характеризующиеся в первую очередь тематической и концептуальной объединённостью.

Разбираются жанры спортивного дискурса и *комментарий* здесь рассматривается как один из главных составляющих жанра *спортивного репортажа*. Основа спортивного репортажа – описание происходящих событий, однако спортивный репортер должен уметь подавать и иную, смежную, информацию. Все это осуществляется при помощи работы комментатора и его комментариев по какому-либо матчу. В русистике комментарий обычно рассматривается не как самостоятельный жанр, а как аналитический компонент в составе репортажа (по С.В. Шарафутдиновой). В.Г. Егоров понимает под *комментарием* «выступление специалиста с оригинальным текстом по поводу события, факта с определённой оценкой, раскрывающей авторскую позицию». В таком случае основной задачей спортивного комментатора становится – освещение и анализ знаковых событий в мире спорта. Можно утверждать, что основные функции спортивного комментария: информирующая, аналитическая и оценочная.

В разделе 1.2 были рассмотрены понятия *языковая личность* и *речевой портрет*. По определению Ю.Н. Караулова, «языковая личность - это человек, обладающий способностью создавать и воспринимать тексты, различающиеся: «степенью структурно-языковой сложности; глубиной и точностью отражения действительности; определенной целевой направленностью. В этом определении соединены способности человека с особенностями порождаемых текстов». Таким образом, мы делаем вывод, что языковая личность - сложный феномен, вбирающий в себя социально

отфильтрованное и индивидуальное знание языка и владение им. К любой языковой личности можно составить речевой портрет. Речевой портрет – это совокупность фонетических, лексических, грамматических и коммуникативных особенностей речевого поведения личности, отражающая его социальную характеристику. Речевой портрет характеризует человека как члена определенной социальной и возрастной группы, представителя профессии, носителя определённого уровня речевой культуры. Речевой портрет помогает лучше понять личность говорящего.

Раздел 1.3 посвящен языковой составляющей личности футбольного комментатора. Здесь рассматриваются различные существующие типы языковой личности. Е.Г. Малышева предлагает объединить разные языковые личности спортивных комментаторов на основе их архетипических черт в 7 типов: комментатор - «репортер»; комментатор - «аналитик»; комментатор - «знаток»; комментатор - «балагур»; комментатор - «болельщик»; комментатор - «ироник»; комментатор – «актер».

В разделе 1.4 выделяются отличительные характеристики речи спортивного комментатора. Так, отличительной чертой речи комментатора является включение в нее специальной лексики: профессионализмов и терминов. Также для точной и более интересной передачи информации зрителям комментаторы используют в своей речи средства создания выразительности высказывания на разных уровнях языка. Среди них – метафора, олицетворение, сравнение, фразеологизмы, ирония, гипербола, инверсия, лексические повторы, риторические вопросы и восклицания, обращения и др. Кроме того, в речи комментатора огромное значение имеют темп и интонация, логические ударения, паузы хезитации.

В разделе 1.5 разбираются речевые стратегии и тактики, которые используются футбольными комментаторами. Немаловажную роль в коммуникации между комментатором и зрителем играет умение комментатора быстро находить верные пути воздействия на аудиторию. Воздействовать на аудиторию как раз помогают стратегии и тактики. О.С. Иссерс под речевой

стратегией понимает комплекс речевых действий, направленных на достижение коммуникативной цели. Речевые стратегии же реализуются в ряде коммуникативных тактик. По Е. В. Клюеву, коммуникативные тактики применяются «в качестве совокупности практических ходов в реальном процессе речевого взаимодействия» и соотносятся с набором коммуникативных намерений. Также в разделе дана классификация общих коммуникативных стратегий. Если рассматривать стратегии с функциональной точки зрения, то можно выделить основные (семантические, когнитивные) и вспомогательные. Кроме того, перечисляются речевые приёмы, которые наиболее распространены: трюизмы (банальные истины); речевое связывание (псевдологика); визуальное связывание; иллюзия выбора; пресуппозиции; номинализации; ценностная подстройка; агитация и т.д. Приводится несколько общих примеров стратегий и тактик, которые обычно используются футбольными комментаторами: драматизация момента перед важным событием (пенальти, штрафной удар); усиление напряжения через использование повторов и замедленных кадров; использование метафор и сравнений. Так представляются основные аспекты речевых стратегий и тактик футбольных комментаторов.

Во второй главе исследования «Речь футбольного комментатора К.М. Генича» проводится анализ речевого поведения футбольного комментатора, используемых стратегий и тактик, рассматривается специфика его речи.

В разделе 2.1 приведена кратка профессиональная деятельность футбольного комментатора, обозначены его речевые особенности. Здесь разбирается языковая составляющая речевого портрета Константина Генича.

Константин Генич комментирует матчи для широкого круга футбольных зрителей. Простым и доступным языком передает телезрителям информацию о матче, правила турнира, данные о футболистах, тренерах, арбитрах, месте команды в турнире. Наряду с терминами, он уместно использует разговорные слова, профессионализмы, сленг. Использование такой лексики не является

свидетельством низкого уровня речевой культуры. Генич специально смешивает литературные и нелитературные слова и выражения для оживления и повышения экспрессии комментария.

Он умело применяет в своей речи различные средства выразительности, дает свою интерпретацию о происходящем на стадионе. Творческий подход к комментированию представлен в использовании в речи Константина Генича следующих средств, которые придают описываемому моменту яркость, образность: сравнений - *Вот такой путь у «Реала», немецкий путь, путь с пивом и сосисками* (путь Реала к победе); метафор - *Так, пока Безбородов проводит там терапию специальную* (разговор и замечания судьи игроку); устойчивых выражений - *Под орех разделан* (о разгроме соперника); эпитетов - *У нас очень активно, ярко начинается игра; Да передача просто бомбическая была Самошникова.*

Кроме того, для эффективного воздействия на аудиторию Генич вставляет в комментарий перефразированные им пословицы и поговорки: *Везде поспел наш пострел; вот так медленно «Реал» запрягал, но быстро поехал.*

Также, например, во время комментирования матча «Локомотив-Краснодар» (31.03.2024) он умело использует творчески преобразованные цитаты из сказок:

Генич: И от Волкова ушел и, сейчас, вот от Кади уходил, и угловой.

Коллега-комментатор: И от Волкова ушел – это вот просто, как детский стишок.

Генич: Да, практически как в сказках.

Коллега комментатор: Колобок практически, да, Сильянов.

Следовательно, К.М. Генич сочетает в себе черты таких языковых личностей (в типологии Е.Г. Малышевой), как комментатор-знаток, комментатор-репортёр и комментатор-балагур.

Как комментатор-знаток, Генич прибегает к использованию футбольных тонкостей, замечает эмоциональные изменения в командах и обращает на это

внимание болельщиков. Он выступает как опытный специалист в данной сфере и имеет право делать свои выводы по поводу происходящего. Футбольный комментатор применяет заранее подготовленный по теме материал в эфире. Он вставляет блоками нужную смежную информацию. До матча Генич готовит разную статистику, информацию о командах, игроках, тренерах, месте, где проходит матч, стадионе и другую информацию, а потом добавляет её в эфир. Например: *Джона можно поздравить: его не так давно позвали в сборную Колумбии. Забил свой первый мяч на 6 минуте* (Локомотив – Краснодар, 31.03.2024 г, матч ТВ).

Мастерски и четко Константин Генич описывает происходящее на поле, выражается как знаток, используя футбольные термины и профессионализмы: *Он перебрал желтых карточек* (желтые карточки – предупреждение, которое дается за нарушение правил).

Находясь в постоянном взаимодействии с телезрителями, комментатор применяет языковую игру: легкие шутки, остроты, каламбур, выступая в качестве «балагура». Так, Генич шутливо описывает прическу бразильца Виллиана, дебютанта в российском чемпионате в игре против владикавказской «Алании»: *«...взрыв на макаронной фабрике на голове Виллиана...»* (НТВ-ПЛЮС «Наш футбол», 07.04.2013).

Огромное значение имеет ирония в репортажах Генича: *Что случилось? Набегался?* (реакция на травму у игрока Краснодара);

Умело использует комментатор каламбуры, основанные на многозначности или омонимии: *Вера на поле есть, а вот Надежды все меньше* (Локомотив – Оренбург, 16.04.23). С одной стороны, это значит, что надежды на выигрыш уже нет, но для знатоков футбола понятно, что Вера – фамилия футболиста, который играет на поле, а вот Надежды – на поле нет, как игрока.

К. Генич активно использует средства диалогизации речи. Для того чтобы вовлечь телезрителей в происходящее, комментатор использует интонационные приемы: повышает или понижает темп речи и тон голоса, в

нужные моменты он утихает или, наоборот, взрывается на крик. Приведём некоторые примеры: *Подачу на ближнюю ишшии гол!* (быстрое произношение и удлинение звуков).

Переходя на ты-общение, комментатор располагает к себе зрителя. Средством диалогизации комментария является включение в него К. Геничем вопросно-ответной формы изложения: *Что может придумать сейчас Гвардиола? Опять-таки может появиться Томас, напрашивается выход Мюллера. Это если мы говорим про усиление атакующей игры. Ну, Гвардиоле виднее. Наверное, у него есть определенный план по замене.*

Таким образом, К. Генич умело использует все средства русского языка, демонстрирует глубину познаний, осведомленность и эрудированность.

Раздел 2.2. посвящён обзору речевых стратегий и тактик, которые использует Константин Генич в своем комментировании. Проведённый анализ показывает, что в футбольном комментарии Константин Генич использует, в основном, 5 речевых стратегий, каждая из которых воплощается в конкретных речевых тактиках (коммуникативных ходах). Рассмотрим каждую из них подробнее.

Первая – это стратегия информирования. Здесь комментатор рассказывает болельщикам о происходящем на матче, вставляет в комментарий краткие информационные справки, чтобы погрузить зрителя в мир футбола. Для этого он активно использует следующие тактики (коммуникативные ходы): *детализация информации* - К. Генич подробно рассказывает о каждом движении игроков, комментирует их действия и решения; *обращение к статистическим данным* - Генич часто ссылается на статистику, чтобы подкрепить свои выводы и сделать комментарии более объективными; *ретроспекция, или обращение к событиям прошлого* – в комментариях Генича можно услышать упоминания прошлых игр, достижений команд и игроков, что позволяет лучше понять текущую ситуацию.

Вторая - прагматическая стратегия формирования эмоционального настроения аудитории. С помощью данной стратегии футбольный комментатор воздействует на эмоции аудитории, передавая эмоциональную атмосферу на поле. Для этого он использует следующие тактики: *энергичная подача информации* - голос Генича меняется в зависимости от важности момента: он может быть спокойным во время типовых ситуаций на поле и взрываться эмоциями при голевых моментах; *похвала и комплимент* - комментатор эмоционально реагирует на забитый гол игрока и применяет яркие и интересные эпитеты, которыми выражает похвалу игрока; *создание комического эффекта* – в моменты затишья на поле Генич может пошутить, что помогает поддерживать интерес зрителей.

Третья - стратегия диалогизации. В рамках этой стратегии комментатор использует тактику *побуждения к размышлению*: он ведет разговор со зрителями, может задавать риторические вопросы, которые наталкивают болельщиков на размышления. В рамках диалогической стратегии Генич также использует *тактику поддержки коллективного мнения*: он поддерживает общие настроения болельщиков, выражая солидарность с ними. Тем самым Генич убеждает зрителей в том, что он разделяет их точку зрения. Другой тактикой в рамках диалогической стратегии является *тактика побуждения игроков к действию*: *Надо забивать! Надо забивать Локомотиву!*

Четвертая - риторическая стратегия. Она позволяет комментатору привлекать и удерживать внимание аудитории. Для реализации этой стратегии используется широкий *спектр выразительных средств*: метафор, сравнений, эпитетов и др. Генич мастерски использует образные выражения, чтобы усилить впечатление от происходящего на поле.

Пятая - аналитическая стратегия. Генич уделяет много времени аналитике: он объясняет причины тех или иных действий игроков и тренеров, прогнозирует развитие событий матча. Генич детально разбирает тактические схемы команд,

обсуждает изменения в составе и влияние замен на игру. В рамках аналитической стратегии Генич использует целый ряд тактик: *профессиональная оценка игры* - Генич открыто высказывает свое мнение о качестве игры команд и отдельных игроков, подчеркивая их сильные и слабые стороны, вводит в свои комментарии аналитическую информацию, подробно разбирая происходившие моменты, подводя итоги по забитым мячам, угловым, занятым в турнирной таблице местам; *контрастирование*, которое реализуется путём сопоставления фактов и событий; *прогноз, предугадывание* возможных исходов - Константин Генич часто пытается применить свои знания на практике и предугадать дальнейший ход развития игры.

Таким образом, Генич успешно использует весь спектр речевых стратегий и тактик, в его комментариях зрители не только следят за игрой, но и становятся активными участниками процесса.

В **Заключении** подведены итоги работы. Речевой портрет – это совокупность всех грамматических, фонетических и лексических особенностей речи конкретного человека. Речевой портрет помогает лучше понимать личность говорящего, его культурное происхождение, социальный статус, профессиональную принадлежность, психологическое состояние и эмоциональный настрой. Речевые портреты составляются на основе языковой личности человека. В данной работе был рассмотрен речевой портрет футбольного комментатора Константина Генича.

Опираясь на проведенное исследование о речевом портрете, мы приходим к выводу, что в языковой личности Генича, как спортивного комментатора сочетаются характеристики комментатора-«репортёра», комментатора-«знатока» и комментатора-«балагура». Каждый из них имеет свои специфические языковые проявления и свою коммуникативную установку.

Смешение в языковой личности спортивного комментатора Константина Генича трёх типов, каждый из которых имеет свои коммуникативные намерения, воплощается в особых речевых жанрах,

используя специальные языковые средства и приёмы художественной выразительности, Генич делает спортивный комментарий популярным среди телезрителей и болельщиков.

Проведенное исследование позволило создать подробный речевой портрет Константина Генича, одного из самых известных спортивных комментаторов современности. На основе анализа его комментариев были выявлены ключевые особенности его речи, включая богатую спортивную лексику, выразительные синтаксические конструкции и яркую эмоционально-интонационную палитру.

Основные выводы заключаются в следующем:

- Генич активно использует профессионализмы и специфичную спортивную терминологию, что придает его комментариям особую аутентичность. Он также мастерски сочетает этот специализированный словарь с элементами разговорного языка, создавая эффект доступности и близости к зрителю.
- Его синтаксис отличается динамичностью и разнообразием, что помогает удерживать внимание зрителей. Он умело чередует короткие и длинные предложения. Часто в его речи встречаются риторические вопросы и восклицания, усиливающие эмоциональность комментариев.
- Эмоциональный накал и чувство юмора делают его выступления яркими и запоминающимися. Все это создает впечатление непосредственного участия комментатора в происходящем на поле события, вовлекая зрителя в процесс.
- Генич обладает уникальной способностью комбинировать аналитический подход к матчу с эмоциональными всплесками, что выделяет его среди других комментаторов. Его способность мгновенно реагировать на происходящее и импровизировать делает его речь живой и нетривиальной.

- Использование средств выразительности (эпитетов, обращений, сравнений, метафор), применение языковой игры, а также использование речевых стратегий и тактик – делают комментарии Генича более яркими и цепляющими. Применяя все эти приемы, Константин Генич удерживает аудиторию и влияет на ее восприятие события.

Результаты исследования имеют высокую практическую ценность, так как они могут быть использованы для обучения молодых комментаторов, а также для разработки стратегий повышения эффективности коммуникации в сфере спорта. Кроме того, данное исследование открывает перспективы для дальнейших научных изысканий, направленных на сравнение речевых портретов разных комментаторов и изучение влияния различных факторов на формирование индивидуального стиля.