

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как
инострannого

**Средства воздействия на аудиторию в выступлениях современных
стендап-комиков
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса

направления 42.03.02 «Журналистика»

Института филологии и журналистики

Смирновой Екатерины Максимовны

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

Е.В.Уздинская

подпись, дата

Зав. кафедрой

д.ф.н., профессор

А. Н. Байкулова

подпись, дата

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Жанр стендап-комедии в последние годы становится всё более популярным и востребованным, превращаясь из нишевого развлечения в средство публичного выражения важных мыслей и проблем. В стендапе комик оказывается лицом к лицу со зрителем, создавая уникальную атмосферу диалога и прямого общения. В отличие от традиционных театральных форматов, стендап строится на личных историях, актуальных социальных темах и взаимодействии с аудиторией в режиме реального времени. Способность комика завоевать внимание зала, поддерживать контакт и вызывать смех — это не только показатель его мастерства, но и важнейший элемент жанра.

Актуальность работы определяется тем, что стендап-комедия сегодня становится не просто развлечением, а формой публичного высказывания на важные социальные и личные темы. В связи с этим возрастает интерес к тем средствам, с помощью которых комики воздействуют на аудиторию, устанавливая контакт и вызывая эмоциональный отклик.

Цель исследования — проанализировать средства воздействия на аудиторию в выступлениях современных стендап-комиков.

Задачи исследования:

- 1) Изучить теоретические аспекты жанра стендап-комедии, включая его историю, особенности и структуру выступлений.
- 2) Рассмотреть основные средства воздействия на аудиторию, используемые стендап-комиками.
- 3) Выявить особенности использования указанных средств различными стендап-комиками.

Цели и задачи определили **методы** исследования — анализ выступлений стендап-комиков; сравнение и обобщение полученных данных.

Материал исследования: записи стендап-концертов Андрея Айрапетова и Ивана Усовича общим объёмом около 20 тысяч словоупотреблений.

Структура работы обусловлена логикой исследования и включает: введение, две главы, заключение, список использованных источников.

Основное содержание работы.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В первой главе определены основные понятия, важные в связи с проблематикой исследования.

Дано понятие жанра **стендап-комедии**. Проанализированы её происхождение, жанровая природа, структура, особенности комического и принципы взаимодействия с аудиторией. Стендап определяется как современный юмористический жанр, в основе которого – монолог комика, построенный на личных наблюдениях, жизненных историях и диалоге со зрителем. Он роднит стендап с древнегреческой комедийной традицией, европейскими варьете, менестрелями и водевилем, но в то же время обладает собственной жанровой спецификой.

Важной характеристикой стендапа является **отсутствие тематических ограничений**. Комик может говорить практически на любую тему — от быта до политики, от личных переживаний до общественных процессов. Отмечено, что современный стендап выходит за пределы сцены и активно интегрируется в медиaprостранство — в телевидение, YouTube, подкасты, соцсети. Это делает жанр не только популярным, но и социально значимым.

Стендап-комедия также сопоставляется с другими юмористическими жанрами — фарсом, пародией, интермедией, сатирой, карикатурой. Отмечается, что стендап совмещает в себе черты разных форм, но в отличие от них строится на личном высказывании, и именно это делает его уникальным.

Даны определения **средствам создания выразительной речи**, характерным для жанра (с опорой на работы И. Б. Голуб, Т. В. Жеребило, А. П. Сковородникова):

Фонетические (звуковой повтор, звукопись, аллитерация, ассонанс, звукоподражание, рифма).

Лексические (высокая лексика, сниженная лексика (включает в себя разговорную, просторечную, бранную лексики, жаргонизмы), оценочная

лексика, полисемия, омонимия, синонимы, антонимы, паронимы, фразеологизмы, диалектизмы, профессиональная лексика, лексика ограниченного запаса (историзмы, архаизмы, неологизмы)).

Изобразительно-выразительные (метафора, олицетворение, сравнение, оксюморон, антифразис, метонимия, синекдоха, гипербола, мейозис).

Грамматические (синонимы в сфере частей речи и синтаксических конструкций)

Синтаксические (антитеза, параллелизм, инверсия, вопросно-ответный ход, градация, анафора и эпифора).

Подчёркивается, что выбор языковых средств напрямую влияет на восприятие текста зрителем.

Дано понятие **прецедентных текстов** и **языковой игры**, определены основные группы языковой игры. (с опорой на работы Ю. Н. Караулова, Л. С. Витгенштейна, Т. В. Матвеевой, Д. И. Манджиевой).

Кроме того, внимание уделено **невербальным компонентам**, играющим важную роль в создании образа комика и управлении вниманием аудитории: жестам, мимике, интонации, паузам.

ГЛАВА 2 СРЕДСТВА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА АУДИТОРИЮ В ВЫСТУПЛЕНИЯХ АНДРЕЯ АЙРАПЕТОВА И ИВАНА УСОВИЧА

Во второй главе проводится **практический анализ средств воздействия** на аудиторию в выступлениях двух современных стендап-комиков – Андрея Айрапетова и Ивана Усовича. Материалом стали расшифровки их концертов.

Дана краткая характеристика творческого пути обоих артистов.

В ходе работы были выявлены ключевые вербальные средства, с помощью которых комики воздействуют на аудиторию:

Выбор тем (комики выбирают сюжеты, связанные с повседневной жизнью, бытовыми сложностями, семьёй, отношениями, страхами, смертью, родительством).

Приём нарушения ожидания (он является ключевым для стендап-жанра, используется в структуре шутки для усиления комического эффекта, может достигаться как на уровне сюжета, так и за счёт стилистического контраста).

Ирония (с её помощью комики демонстрируют критическое отношение к обсуждаемым ситуациям, выявляют нестыковки между общественными нормами и реальной жизнью).

Подражание персонажам (отыгрыши) (актёрское воспроизведение персонажа или сцены).

Личностность и откровенность в речи. (в выступлениях часто используются конструкции с личным местоимением «я», откровенные высказывания, слова вроде «честно говоря», «по правде», что создаёт ощущение доверительности, усиливает эффект присутствия).

Повышенная эмоциональность речи (в текстах встречаются грубые, жаргонные и даже нецензурные слова, используемые не ради эпатажа, а как маркеры искренности и эмоциональной насыщенности).

Установление и поддержание контакта с аудиторией. (достигается за счёт прямых обращений, риторических вопросов, реакций на происходящее в зале).

Создание яркого образа персонажа.

Использование изобразительно-выразительных средств (метафоры, сравнения, эпитеты, повтор, анафору, эпифору, синтаксический параллелизм, окказионализмы и нестандартные словосочетания).

Апелляция к общему опыту (создаёт эффект единства между артистом и зрителем).

Использование лейтмотивов и прецедентных феноменов, таких как упоминание известных имён, событий, культурных кодов.

Раздел, посвящённый невербальному поведению, показывает, насколько важны жесты, интонация, тон голоса, темп и громкость речи, мимика и работа с пространством сцены. Айрапетов активно использует актёрские средства, в

то время как Усович делает ставку на иронию, логическую стройность и паузы.

Выделены специфические особенности речи и невербального поведения выступлений комиков.

Обозначены особенности композиции и режиссуры выступлений И. Усовича и А. Айрапетова.

Сравнительный анализ позволил выявить и общие черты жанра, и индивидуальные стили каждого комика. А. Айрапетов отличается экспрессивной, динамичной подачей, насыщенной мимикой и интонационным разнообразием. И. Усович, напротив, демонстрирует сдержанную манеру, приближенную к наблюдательной аналитике.

Анализ материала позволил сделать следующее **заключение**:

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стендап-комедия сегодня занимает важное место в современной культуре, выходя за рамки узкой аудитории и становясь средством публичного выражения важных мыслей и проблем. Умение артиста удерживать внимание и вызывать смех является важной составляющей успешного выступления и ключевым признаком жанра.

В процессе исследования мы попытались проанализировать средства воздействия на аудиторию в выступлениях современных стендап-комиков.

Анализ материала позволил сделать следующие выводы.

Комики используют широкий спектр средств воздействия на аудиторию, характерных для жанра стендап-комедии. Среди общих черт можно выделить выбор тем, близких и узнаваемых для зрителей: бытовые трудности, философские размышления, внутренние конфликты, социальные реалии. В выступлениях, кроме того, присутствуют политические темы. Благодаря этому выступления вызывают у всех зрителей интерес и чувство сопричастности.

Ключевым приёмом в стендапе выступает эффект неожиданности. Это проявляется в содержании, построении речи – использовании сломов, неожиданных поворотов сюжета, образов и т.п. Эффект неожиданности создается, кроме того, стилистическим контрастом, когда серьёзность и даже трагичность ситуации, о которой рассказывает комик, сочетается с лёгкой и непринуждённой манерой её преподнесения, сниженная лексика соединяется с высокой, книжной; конкретная, бытовая – с абстрактной и т.п.

Это усиливает комический эффект и удерживает внимание аудитории, снимает напряжение при восприятии тяжелых ситуаций.

Важную роль в выступлениях комиков играет ирония. Она позволяет зрителям увидеть фальшь и неискренность в ситуации, легче воспринимать проблемы, осознать контраст между правилом и здравым смыслом и т.п.

Значимую роль в структуре стендап-выступления играет контакт с залом. Он проявляется в прямых обращениях к залу, реакции на реплики из зала, обращении к любому потенциальному зрителю при помощи конструкций с местоимениями *Вы*, побудительными конструкциями, вводными словами (*прикинь, прикиньте* и т.п.), вопросно-ответными единствами, использовании неполного, разговорного стиля произношения (*щас, ты, тыщу, скока и т.п.*), сниженной лексики, а также невербальными средствами: движением по сцене, приближением к зрителю, наклоном головы, протягиванием руки и т.п.

Невербальные средства играют в целом большую роль в выступлениях стендап-комиков. Особенно велика роль жестов, мимики, интонации. С их помощью комики воссоздают образы персонажей, о которых идёт речь (повышают или понижают голос, меняют тембр, изменяют темп и т.п.).

Характерными чертами выступлений стендап-комиков является подчёркнутая личностность и откровенность. Выступающие обсуждают проблемы, считающиеся интимными и неудобными для обсуждения: страх

смерти, самоубийство, роды и т.п. В предложениях очень часто используются личное местоимение *я* и определенно-личные предложения, открывающие зрителям сомнения, желания, представления, страхи и надежды выступающего: *Стараюсь быть современным парнем в большом городе; Я каждый день хочу с кем-то перестать общаться; Не хочу умирать; я понял, что я скряга*. Часто используются вводные конструкции со словами *честно, откровенно*: *Я люблю кошек, **честно** говоря...*

Личностность и искренность речи подчеркивается повышенной эмоциональностью речи, которая проявляется в активном использовании эмоционально-экспрессивной лексики, в том числе грубых и даже нецензурных слов, подчёркивающих сильные чувства и переживания рассказчика: *злодей, позорище, бесят, шлешься, долбаный* и т.п.

Одно из средств поддержания контакта со зрителем – апелляция говорящего к общему опыту со зрителями. Для этого используются выражения, *Вы знаете..., У вас бывало такое..., Все мы знаем* и др., а также предложения с обобщённо-личным значением (***Садись** за эти «Госуслуги», не **помнишь** свой пароль*) и т.п.

Контакт со зрителями укрепляется также при помощи обращения к прецедентным именам (*Махатма Ганди, Борис Ельцин* и т.п.) и текстам (*роману «Парфюмер»* и т.п.).

Характерной чертой в выступлении комиков является использование лейтмотивов, что проявляется в неоднократном возвращении в речи к какому-либо образу или предмету. Это делает выступление более цельным, создаёт нужные акценты и усиливает комический эффект.

Воздействие на аудиторию усиливается благодаря использованию широкого круга выразительных средств языка, среди которых наиболее активны сравнение, эпитет, метафора, повтор слова, синтаксический

параллелизм, анафора, эпифора, звукоподражание, нестандартные сочетания слов, окказионализмы.

В результате сравнения выступлений были выявлены и существенные различия в использовании указанных средств разными комиками

И. Усович – более рассудительный и спокойный рассказчик, склонный к более сдержанному повествованию, сдержан в интонациях и мимике. Он часто использует иронию и паузы как инструменты для подчёркивания абсурда. Его сценический образ – скептик-наблюдатель.

А. Айрапетов, напротив, эмоционален, активен и открыт. Он активно использует отыгрыши, движения, мимику и выразительные образы, чтобы создать иллюзию живого диалога. Его концерты часто имеют нестандартную композицию, включая вступления и закадровые реплики.

Сравнение двух комиков позволило не только выявить общие закономерности жанра, но и показать, как индивидуальность артиста влияет на выбор средств выразительности. Это подтверждает, что стендап остаётся живым и гибким форматом, способным сочетать личное и универсальное, интимное и социальное, трагическое и комическое.