

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**А. П. Чехов в журнале «Северный вестник»:
контекст 1888 года**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 521 группы
Направления 42.03.02 – Журналистика
Института филологии и журналистики

Акимовой Виктории Арменовны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н.,
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.И. Ванюков
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
Зав.кафедрой, к.ф.н., проф.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Первые публикации А. П. Чехова появились в юмористических и сатирических изданиях. Среди них были такие популярные журналы, как «Осколки»¹, «Будильник»² и «Стрекоза»³.

«Осколки» стал первой школой для А. П. Чехова, где он набирался опыта в построении образов и сюжета. «Будильник» и «Стрекоза» предоставляли ему возможность для экспериментов с жанром, а также более тонкой проработки человеческой психологии и социальных тем. Переход к «Северному вестнику» в 1888 году стал для Чехова важным рубежом. Это был один из ведущих «толстых» литературных журналов того времени, который ориентировался на серьезную художественную прозу.

«Северный вестник» начал выходить в 1885 году. Редактор журнала – А. М. Евреинова (1844-1917), издательница – А. В. Сабашникова (1861-1945). Литературно-научный и политический журнал отличался двухчастной структурой: первый раздел включал художественные произведения и научные статьи, охватывающие широкий спектр областей знаний. Второй раздел был представлен рубриками, посвященными провинциальной печати, критике и библиографии, а также обзорам литературных событий. Журнал позиционировался как умеренно-либеральное издание, ориентированное преимущественно на провинциальную аудиторию.

Именно здесь в 1888 году вышла повесть А. П. Чехова «Степь». С этой публикацией начался новый этап в литературной биографии Чехова – его признали не просто талантливым автором коротких юмористических рассказов,

¹ Журнал «Осколки» — выходил в Петербурге в 1881—1916, еженедельно. Изд.-ред. — Р. Голике, Н. А. Лейкин, В. В. Билибин, К. С. Баранцевич и др.

² Журнал «Будильник» — выходил в 1865—1917. До 1866 — 2 раза в неделю, далее — еженедельно. Изд.-ред. в 1865—1871 — П. А. Степанов, с 1873 изд. — А. П. Сухов, с № 3 1876 — Л. Н. Уткин, с 1884 — Е. Г. Арнольд и др. Ред. — Н. А. Степанов, А. Н. Степанов и А. И. Уткин, с № 38 — А. И. Уткин и Н. Г. Кичеев и др.

³ Журнал «Стрекоза» — издавался в Петербурге в 1875—1918, еженедельно. Изд. — Г. Корнфельд, Э. М. Корнфельд, с 1915 — И. Богельман и др., ред. — Н. А. Богданов, И. Ф. Василевский, М. Архангельская.

а серьезным писателем, способным создавать глубокие, художественно совершенные произведения.

С 1888 года начинается период расцвета зрелого творчества А. П. Чехова, и именно в этом году в журнале «Северный вестник» публикуются знаковые произведения писателя: «Степь»⁴, «Огни»⁵ и «Именины»⁶.

В нашем исследовании рассмотрены научные труды, которые касаются анализа конкретных произведений А. П. Чехова, творческой биографии писателя, однако наша работа прослеживает, как именно контекст журнала (публикации в нем, его эстетика, взаимодействие с авторами) отразились на развитии творчества А. П. Чехова. Исследование содержит в себе анализ структуры журнала «Северный вестник» за 1888 год. Именно в этом видится **актуальность** нашего исследования.

Предметом исследования является контекст журнала «Северный вестник» 1888 года.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в выявлении журнального контекста «Северного вестника» 1888 года, в котором были опубликованы три произведения А. П. Чехова: «Степь. История одной поездки», «Огни» и «Именины».

Для достижения цели ставятся следующие **задачи**:

1. Изучить историю публикаций произведений А. П. Чехова «Степь», «Огни», «Именины» в контексте журнала «Северный вестник» в 1888 году.
2. Рассмотреть критику, связанную с публикациями А. П. Чехова в журнале «Северный вестник».
3. Исследовать круг авторов и произведений, представленных в номерах журнала «Северный вестник» в 1888 году.

Цель и задачи определили **структуру** выпускной квалификационной работы: введение, две главы, заключение, список использованных источников.

⁴ Чехов А. П. Степь. История одной поездки // Северный вестник, 1888. №3, март. С. 74-167.

⁵ Чехов А. П. Огни // Северный вестник, 1888. №6, июнь. С. 1-36.

⁶ Чехов А. П. Именины // Северный вестник, 1888. №11, ноябрь. С. 49-89.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Первое упоминание о написании повести для толстого журнала содержится в письме А. П. Чехова к В. Г. Короленко 9 января 1888 года: «С вашего дружеского совета я начал маленькую повестушку для «Северного вестника». Для почина взялся описать степь, степных людей и то, что я пережил в степи. Тема хорошая, пишется весело, но, к несчастью, от непривычки писать длинно, от страха написать лишнее я впадаю в крайность: каждая страница выходит компактной, как маленький рассказ, картины громоздятся, теснятся и, заслоняя друг друга, губят общее впечатление»⁷.

Приступив к работе над повестью «Степь», Чехов рассуждал о специфике «толстых» журналов, характеризуя их следующим образом: «Во всех наших толстых журналах царит кружковая, партийная скука. Душно! За это я не люблю толстые журналы и не соблазняюсь работой в них. Партийность, особенно если она бездарна и суха, не любит свободы и размаха».⁸ Эти слова отражают его неприятие кружковой и партийной замкнутости, свойственной многим изданиям того времени. Уже на этапе создания повести «Степь» Чехов осознавал, что она может вызвать неоднозначную реакцию у читателей и критиков.

Третий номер журнала был дозволен цензурой 25 февраля 1888 года, в нем была опубликована повесть А. П. Чехова «Степь»⁹ - первое произведение писателя, появившееся на страницах издания. Рассмотрим структуру третьего номера «Северного вестника», который традиционно состоял из двух основных разделов: в первом публиковались художественные произведения, стихотворения и статьи, а второй отдел содержал в себе критические статьи, библиографии, а также постоянные рубрики «Дневник читателя», «Политическая летопись», «Иностранная библиография».

⁷ Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Письма: в 12 т. Т. 1 Письма / А. П. Чехов. М.: Наука, 1975. С. 386.

⁸ Чехов А. П. Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. Письма: в 12 т. Т. 1 Письма / А. П. Чехов. М.: Наука, 1975. С. 392.

⁹ Чехов А. П. Степь. История одной поездки // Северный вестник, 1888. №3, март. С. 74-167.

«Степь» А. П. Чехова - это не столько социальная, сколько психологическая и философская повесть. В то время как большинство произведений, публиковавшихся в третьем выпуске «Северного вестника», были посвящены актуальным социальным и политическим вопросам, связанными с аграрными реформами, крестьянским вопросом, А. П. Чехов в «Степи» сосредотачивается на более интимных, личных переживаниях героя, его восприятию природы и жизни.

А. П. Чехов написал не только про степь и «Историю одной поездки». Все содержание - это Россия с людьми, которые живут в ней. За глазами Егорушки стоят глаза автора, который по-своему тонко описывает степную историю мальчика.

А. Н. Плещеев увидел в произведениях А. П. Чехова потенциал для настоящего искусства, что позволяет говорить о его понимании творчества писателя как выходящего за рамки массовой культуры. Более того, А. Н. Плещеев называет повесть А. П. Чехова «Степь» наполненной настоящими психологическими штрихами. Опубликованная повесть привлекла внимание современников писателя. А. П. Чехов не строит в «Степи» ярко выраженную сюжетную линию, а сосредотачивает внимание на обыденных событиях, что позволяет читателю взглянуть на ту сторону жизни, которая находится в тени традиционных сюжетов повестей. Природа в повести служит не фоном для действия, но изображает внутренние переживания героя. Произведение становится не только историей поездки, но и размышлением о смысле жизни, одиночестве, времени и природе человеческой судьбы. Именно таким был творческий метод А. П. Чехова.

Публикация в «Северном вестнике» обеспечила повести широкий читательский резонанс, однако произведение было встречено неоднозначно. Если одни читатели выражали недоумение, отмечая отсутствие традиционной развязки, кажущуюся случайность многих сцен и открытый финал, то другие, напротив, восхищались новаторством Чехова, его умением создавать живые картины с помощью тонких наблюдений и атмосферы. Критики,

придерживавшиеся негативной точки зрения, отмечали статичность повествования, обусловленную пространными пейзажными описаниями, которые, по их мнению, замедляли развитие сюжета. В то же время сторонники нового подхода подчёркивали, что Чехов создаёт особый художественный мир, в котором важны не только события, но и их эмоциональный и философский подтекст.

В контексте журнала «Северный вестник» «Степь» становится с одной стороны, «глотком свежего воздуха», а с другой – выбивающимся из ряда самостоятельным произведением. «Степь. История одной поездки» органично ложится на проблематику, на стратегию и на основное направление журнала и становится лучшим вершинным произведением. Чехов как мастер психологической прозы в повести использует детализированное описание поездки по степи, через которое он выражает философские идеи о жизни, смерти и человеческой природе. Это отличает его от других авторов, чьи произведения в контексте журнала «Северный вестник» 1888 года более непосредственно связаны с актуальными социальными и политическими проблемами.

Шестой выпуск «Северного вестника», допущенного цензурой 25 мая 1888 года, открывается публикацией повести А. П. Чехова «Огни». «Огни» - опыт философского диалога, почти полностью построенный на разговоре двух персонажей — зрелого инженера Ананьева и молодого студента фон Штенберга. Их спор — столкновение мировоззрений, определяемых возрастом, опытом и ощущением времени. Для Штенберга время — абстрактная вечность. Он мыслит в масштабах тысячелетий, вспоминает амалекитян и филистимлян, утверждая, что спустя пару тысяч лет не останется и следа от железнодорожной насыпи и людей. С этой перспективы сегодняшний день теряет значимость. Ананьев в юности тоже думал так же. Пример тому — его роман с Кисочкой, интеллигентной женщиной, не нашедшей себе места в провинциальной жизни. Он соблазнил её и бросил, не задумываясь о последствиях. Этот поступок стал для него нравственным потрясением. Он вернулся, покался, плакал. Глубокое раскаяние стало основой его нового взгляда на жизнь.

Теперь Ананьев воспринимает время иначе. Он видит в нем реальный вектор перемен: ещё год назад здесь была степь, а сегодня строится железная дорога — начало цивилизации. Он верит в прогресс: через сто лет здесь появятся школы, фабрики, больницы. И именно в рамках человеческой жизни, конечной и уязвимой, нужно действовать, творить, выбирать между добром и злом. Штенберг не только философствует — он повторяет путь молодого Ананьева. Но опыт, который был для Ананьева болью, для Штенберга пока — теория. Речь Ананьева — не просто исповедь, а проповедь, обращённая ко всем молодым, кто, как Штенберг, стоит на пороге моральных выборов. Однако финал повести Чехов строит на сомнении: рассказчик уезжает с чувством неразрешённости. Он вспоминает огни в степи — символ вечности, и Кисочку — образ человеческой судьбы. Повесть не даёт ответа, но показывает: истинное понимание жизни — всегда путь, а не результат.

А. П. Чехов, вопреки «вопросной» прозе, избегает прямых ответов. Он пишет не о том, что делать, а о том, как чувствуется жизнь в момент сомнения, когда человек глядит вдаль — и видит огни. Это произведение выходит за рамки привычного «малого реализма» А. П. Чехова, и потому особенно интересно в контексте публикации именно в журнале «Северный вестник», где приветствовались размышления о России, интеллигенции, историческом процессе. Герои рассказа ведут спор о смысле жизни, прогрессе, человеческой сущности и судьбе России.

Рассказ оказался как бы пограничным текстом: Чехов — ещё не философ, но уже не просто наблюдатель. Он пробует язык идейной прозы, но остается чутким к интонациям живой речи, к нюансам человеческой усталости, отчаяния и надежды.

«Огни» — текст на границе двух стихий: журнала, ждущего ответа, и писателя, предлагающего вместо ответа — внимание, молчание, соучастие. Чехов не стал частью идейной школы «Северного вестника», но его присутствие в нем показало, что новая русская литература может говорить о главном — не лозунгами, а голосом внутреннего напряжения.

После публикации «Огней» А. П. Чехов путешествует, посещает Баку, Афон, Крым и вдохновляется. В переписке с А. Н. Плещеевым писатель делится впечатлениями от поездки и сообщает: «Для «Северного вестника» дам повестушку в ноябре или октябре»¹⁰.

В «Северном вестнике» № 11 был опубликован рассказ А. П. Чехова «Именины». Персонажи рассказа – прежде всего Ольга Михайловна, становятся выразителями не нарочитой публицистики, а тонкой внутренней правды. Ее усталость, отрешенность от суетного веселья и одновременно тревожное ожидание будущего делают рассказ глубоко лирическим при внешней скромности фабулы. Рассказ обнаруживает тонкую критику светской респектабельности, отстраненный взгляд на повседневную банальность «маленького человека» нового времени, помещенного в рамки общественного ритуала – торжественного, но пустого в своем содержании праздника.

Показательно, что Чехов, вступая в диалог с журналом, не подстраивается под заданные идеологемы, но органично выстраивает свое видение в эстетический вектор издания.

В статье Д. И. Менделеева «Будущая сила, покоящаяся на берегах Донца»¹¹ автор пишет о Донецком каменноугольном бассейне, называя его «спящей силой» России, потенциальном энергетическом и промышленном центре. Он предвосхищает развитие региона, появление фабрик, школ, дорог. Этот южный ландшафт — степь, богатая недрами, представляется Менделееву пространством большого будущего, в котором природные ресурсы служат народу. Тот же юг России — с его степной равниной, с железной дорогой — становится у А. П. Чехова не только реальной, но и символической картой духовных исканий. В повести «Огни» инженер Ананьев буквально повторяет идею Менделеева, утверждая, что там, где сейчас степь и рельсы, через сто лет закипит жизнь. Это почти дословный отклик на менделеевскую мечту о прогрессе, покоящемся на

¹⁰ Там же, с. 480.

¹¹ Менделеев Д. И. Будущая сила, покоящаяся на берегах Донца // Северный вестник, 1888. №12, декабрь. С. 1-26.

угольных пластах.

Однако Чехов смотрит на происходящее иначе. Если у Менделеева — уверенность в поступательном движении, вера в силу разума и техники, то у Чехова — сомнение. Его герой, студент Штенберг, воспринимает степь как вечность, как пустоту, где человеческое и временное теряется в бесконечном и безразличном. Железнодорожные огни, горящие в ночи, наводят его на размышления о том, что через две тысячи лет всё это исчезнет бесследно, как исчезли амалекитяне и филистимляне. Он сомневается в ценности текущих усилий, в нравственности поступков и в самой значимости человеческого существования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе анализа контекста журнала «Северный вестник» 1888 года и публикации в нем произведений А. П. Чехова, нам удалось выделить несколько ключевых аспектов, которые подчеркивают значимость этого сотрудничества для становления Чехова как мастера психологической прозы.

В ходе работы проведен комплексный анализ не только произведений А. П. Чехова, которые были опубликованы в 1888 году в «Северном вестнике», но и выпусков журнала, которые предваряли публикации писателя.

«Степь» А. П. Чехова отличалась благодаря новому подходу к изображению человека через природу. Чехов мастерски использовал обширные описания природы, что стало новаторским в изображении человека и его жизни. Кроме того, в повести прослеживаются характерные для Чехова стилистические приёмы, такие как переключки и повторы, которые впоследствии получили развитие в его драматургических произведениях.

«Северный вестник» был не только литературным журналом, но и важным центром культурного влияния, определявшим литературные предпочтения публики, поддерживавшим новые направления в литературе и способствовавшим профессиональному становлению писателей. Включение

«Степи» в его публикации говорит о том, что редакция видела в Чехове большого писателя, способного сказать новое слово в литературе.

«Огни» А. П. Чехова – психологически философская зарисовка, в которой через один эпизод изображена внутренняя трансформация героя – человека, который мечтает о светлом будущем, но сталкивающегося с суровой реальностью. Чехов не дает ответ на вопрос, однако задав его, он определяет его актуальность в современной действительности.

Несмотря на внешне спокойный сюжет, в «Именинах» А. П. Чехов мастерски передает атмосферу внутреннего кризиса персонажа, который не находит взаимопонимания даже в собственном доме. Писатель не называет проблемы своих героев напрямую, но через мелкие детали, символические образы и атмосферу произведения передает их внутреннее состояние. Как будет развиваться семейная жизнь после рождения мертвого ребенка – не знает кажется даже сам автор.

Публикации А. П. Чехова в журнале «Северный вестник» - своеобразный отклик писателя на тот интеллектуальный и эмоциональный климат, которым жил журнал в это время. Появление Чехова на страницах издания, ориентированного на серьезную прозу, обсуждающую философские и социальные вопросы, было значимым шагом в его развитии как художника, пусть его взгляд не всегда совпадал с идеологиями издателей, А. П. Чехов нашел отклик в сердцах читателей, которые чувствовали и переживали эпоху вместе с ним.

Анализ всех выпусков «Северного вестника» за 1888 год позволяет говорить об этом журнале как о важнейшем культурно-интеллектуальном явлении своего времени. В условиях острого мировоззренческого перелома, в конце 1880-х годов, издание становится своего рода зеркалом эпохи, в котором отражаются важнейшие тенденции развития русской литературы, науки, публицистики и общественной мысли. Внимательное изучение публикаций 1888 года позволяет проследить, как в рамках одного печатного издания сосуществуют и полемизируют между собой различные взгляды на будущее

России – от прогрессивно-технического оптимизма (например, в работах Д. И. Менделеева) до тонких нравственно-философских колебаний и сомнений, представленных в художественной прозе А. П. Чехова.

«Северный вестник» был культурной трибуной, на которой обретали голос ключевые идеи своего времени: вопросы общественного долга и личной ответственности, смысла научного и технического процесса, будущего интеллигенции, кризиса веры, становление нового типа героя в литературе.

Особый интерес представляет сочетаемость в журнале различных жанров – научных статей, очерков, некрологов, переводов, литературной прозы и поэзии. Такое многообразие форм позволяет рассматривать «Северный вестник» как культурное пространство, в котором развивались и пересекались важнейшие дискурсы. В этом смысле журнал является настоящим интеллектуальным архивом конца XIX века, своего рода «лабораторией смыслов», в которой происходило созревание тех художественных и философских тенденций, которые впоследствии станут центральными для русской литературы начала XX века.

«Северный вестник» может по праву рассматриваться как кладезь литературных и философских идей, как срез духовной жизни эпохи, без осмысления которого невозможно полноценно понять эволюцию русской литературы и общественной мысли.