

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

Хроника Перестройки на страницах газеты «Правда»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 432 группы
Направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики

Карагушиновой Аделины Галимоновны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

подпись, дата

Г.М. Алтынбаева

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2025

Период Перестройки (1985–1991) стал одним из самых значимых и драматичных этапов в истории Советского Союза. Это время масштабных политических, экономических и социальных преобразований, которые не только изменили страну, но и привели к ее распаду. Перестройка, инициированная Михаилом Горбачевым, затронула все сферы жизни советского общества, а ее ход и последствия активно освещались в средствах массовой информации.

Познакомившись с материалами газеты «Правда» за апрель 1985 – декабрь 1991 гг., мы увидели в этих материалах, как именно по установкам власти продвигалась Перестройка и как менялось к ней отношение. Материалы эти показывают, в том числе, драматизм и сложность перемен, связанных с реформами Горбачева. Так была сформулирована **цель** нашего исследования – через материалы газеты «Правда» за 1985-1991 гг. составить хронику Перестройки.

Актуальность нашего исследования обусловлена необходимостью глубокого анализа роли прессы в период Перестройки. Именно этот период стал началом радикальных перемен, повлиявших на дальнейшее развитие страны и всего постсоветского пространства. Печать не только фиксировала происходящие изменения, но и сама стала активным участником политических и социальных процессов. Изучение материалов центральной прессы позволяет понять, как формировалось общественное сознание в условиях радикальных преобразований, как воспринимались реформы на разных уровнях, и как менялась роль СМИ в условиях гласности и демократизации.

Объектом исследования стали материалы газеты «Правда» периода Перестройки.

Предмет исследования – отражение событий и идей Перестройки в газете «Правда», включая тематику, стилистические приемы и подходы к подаче материала.

В работе была поставлена и достигнута **цель** – проанализировано освещение основных этапов перестройки в центральном печатном пространстве

Советского Союза, сопоставив материалы центрального органа власти («Правды»).

Для достижения цели были решены следующие **задачи**:

- составлено представление об этапах Перестройки;
- прочитаны выпуски ежедневной газеты «Правда» за 1985-1991 гг. и на этом материале составлена хроника Перестройки.

Цель и задачи определили **структуру** выпускной квалификационной работы. Она состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

«Правда», главный рупор КПСС, в период Перестройки прошла путь от инструмента пропаганды официального курса к изданию, отражающему кризис советской системы, постепенно утрачивая контроль над информационной повесткой и, в конечном итоге, голос в эпоху распада СССР.

В работах отечественных и зарубежных ученых сформировались ключевые исследовательские подходы к пониманию сути Перестройки и распада СССР. Составить краткую характеристику периода Перестройки нам помогли работы Е.Т. Гайдара, М.С. Горбачева, Л.Г. Парфенова, Р.Г. Пихоя, А.С. Ципко и др.

Перестройка была вызвана комплексом объективных и субъективных факторов, обусловленных внутренним кризисом советской модели управления страной. К числу ключевых причин относятся следующие аспекты.

Экономическое отставание: Советская экономика находилась в состоянии стагнации вследствие неэффективности централизованной плановой системы, дефицита товаров народного потребления, снижения темпов роста производительности труда и устаревших технологий производства.

Политический застой: Стабильность власти при отсутствии демократизации привела к формированию бюрократического аппарата, неспособного оперативно реагировать на вызовы внутренней и внешней политики государства.

Социальная напряженность: Нарастание недовольства среди населения СССР было вызвано дефицитом продуктов питания, ограничением свобод слова и печати, низким уровнем жизни широких слоев населения.

Международная обстановка: Холодная война потребовала значительных затрат на военные нужды, ослабляя экономику страны и увеличивая внешнеполитическое давление.

Таким образом, совокупность указанных проблем вынудила руководство страны предпринять шаги по модернизации существующего порядка вещей.

Реформы, инициированные Генеральным секретарем ЦК КПСС Михаилом Сергеевичем Горбачевым, охватывали различные сферы государственной деятельности и были направлены на преодоление накопившегося кризиса. Основными направлениями изменений стали:

- гласность: либерализация информационной среды, отмена цензуры, повышение уровня открытости государственных решений и обсуждений острых социальных вопросов;
- демократизация: постепенное введение элементов демократии через расширение прав избирателей, проведение альтернативных выборов, формирование многопартийной системы;
- экономические преобразования: начало перехода от командно-административной экономики к рыночной путем внедрения кооперативов, развития частной инициативы, постепенного введения рыночных механизмов ценообразования;
- внешняя политика: осуществление курса на разрядку международной напряженности, вывод войск из Афганистана, подписание договоров о сокращении вооружений с США.

Перестройка характеризуется ростом интереса населения СССР к политическим событиям, активизацией общественной жизни, формированием новых политических движений.

В содержание «Правды» за **1985** год мы выделили несколько характерных черт:

- 1) акцент на необходимости модернизации экономики и повышения производительности труда;
- 2) публикации о достижениях советской промышленности и сельского хозяйства, но с критикой недостатков;
- 3) поддержка официального курса партии, критика еще осторожная и ограниченная;
- 4) тон газеты остается традиционно пропагандистским, с акцентом на успехи социализма.

Ключевые особенности: официально-деловой тон, идеологически выверенный – все формулировки подчеркивают «единодушие» партии и народа. Отсутствует критика – даже кадровые перестановки подаются как «естественный процесс», без объяснения причина. Например, отставка Тихонова: «Дорогой Михаил Сергеевич! За последнее время у меня значительно ухудшилось состояние здоровья. Консилиум врачей настоятельно ставит вопрос о прекращении моей активной работы и, следовательно, переходе на пенсию». Использование лозунгов – фразы в духе «ускорение социально-экономического развития» (апрельский пленум) создают образ динамики, но без конкретики.

1986 г.: Анализируя подшивку «Правды» за 1986 год, можно проследить эволюцию от традиционного официоза к попыткам отразить реальные процессы в культуре. Если в начале года газета лишь формально упоминала о «творческих поисках», то к декабрю уже допускала дискуссионные материалы. Однако эта трансформация происходила противоречиво – рядом со смелыми высказываниями могли соседствовать привычные призывы к «бдительности в идеологической работе». В статьях 1986 года чувствовалась осторожность –

авторы словно пробовали почву для более решительных перемен, которые произойдут в 1987-1988 годах.

Начались дискуссии о необходимости реформ в экономике и общественной жизни. Характер дискуссий все еще осторожен и носит больше аналитический характер. Материалы продолжают подчеркивать партийные линии

1987-1988 гг.: Появляются первые критические материалы о бюрократизме и сталинских репрессиях, освещаются экономические реформы, но осторожно. Анализ международных публикаций «Правды» за 1987 год демонстрирует эволюцию от традиционной конфронтационной риторики к более взвешенному тону. Газета осторожно, но последовательно отражала изменения во внешнеполитическом курсе СССР, хотя и сохраняла определенную дозу пропагандистских штампов. Особенно показательно изменение тональности в освещении советско-американских отношений – от критики «империализма» к акценту на «совместную ответственность за мир». Однако даже в этих прогрессивных материалах сохранялись пережитки старой риторики – критика «отдельных перегибов» и напоминания о «руководящей роли партии». Этот дуализм сделал «Правду» в 1987 году уникальным историческим источником, запечатлевшим момент, когда система начала реформировать саму себя, еще не понимая неизбежности глубинных преобразований.

1988 год стал переломным в экономической политике перестройки, когда первые рыночные эксперименты столкнулись с сопротивлением плановой системы, а газета «Правда» пыталась балансировать между официальным курсом реформ и нарастающими хозяйственными трудностями.

Анализ публикаций «Правды» за 1988 год показывает нарастающий разрыв между официальной риторикой и реальностью. Если в начале года газета еще пыталась представить хозрасчет как панацею, то к концу года тон статей стал заметно тревожнее, хотя и сохранял общий конструктивный настрой. Особенно показательно, что о таких ключевых проблемах, как

бюджетный дефицит или падение нефтедобычи, «Правда» либо умалчивала, либо сообщала в предельно обтекаемых формулировках. Этот информационный вакуум вскоре будет заполнен независимыми СМИ, что окончательно подорвет доверие к официальной прессе.

1989-1990 гг.: Тон становится более критическим, но газета пытается балансировать между поддержкой реформ и защитой партийных интересов. Публикуются материалы о растущих экономических трудностях и социальных проблемах. «Правда» старалась не драматизировать ситуацию, подчеркивая, что проблемы носят временный характер. Основное внимание уделялось ошибкам на местах, а не системным проблемам. Материалы подчеркивали необходимость продолжения курса Перестройки.

Выходили статьи о дефиците товаров, о нехватке продуктов питания, товаров народного потребления и лекарств.

Одна из проблем, на которые обратили внимание авторы статей «Правды» в 1989 г., – проблемы в сельском хозяйстве. В статьях звучит критика неэффективности колхозов и совхозов, приводящей к потерям урожая и дефициту продуктов.

1990 год стал для «Правды» периодом нарастающих противоречий. Газета пыталась сохранить роль официального рупора КПСС, но все чаще отражала неконтролируемые процессы – от роста сепаратизма до экономического коллапса. Если в начале года публикации еще пытались давать «сверху» интерпретацию событий, то к декабрю тон статей стал скорее констатирующим, фиксирующим распад прежней системы координат. Особенно показательно эволюция освещения темы Союза – от риторики о «нерушимом единстве» к вынужденному обсуждению моделей конфедерации, что предвосхищало скорый распад СССР.

Освещались межнациональные конфликты и продолжались публикации материалов о растущем дефиците товаров и недовольстве населения. Тон становится более тревожным, газета теряет монополию на информацию.

В 1991 году газета фиксирует кризис советской системы. От поддержки референдума о сохранении СССР до формального сообщения о распаде, демонстрируя растерянность и утрату контроля. Экономические публикации констатируют коллапс. Международная тематика отражает ослабление позиций СССР.

Анализ публикаций «Правды» в 1991 году показывает, как официальный орган КПСС постепенно утрачивал контроль над информационной повесткой. От поддержки референдума о сохранении СССР в марте до растерянного молчания в декабре – эволюция газеты отражала агонию советской системы. Если в начале года «Правда» еще пыталась сохранить привычные пропагандистские штампы, то после августа ее тон стал скорее хроникальным, лишенным прежней идеологической уверенности. Особенно показательно, что такие ключевые события, как Беловежские соглашения или отставка Горбачева, получили минимальное освещение – газета, шесть лет освещавшая перестройку, в ее финале фактически потеряла голос.

«Правда» в период Перестройки газета стала инструментом пропаганды новых идей и реформ Михаила Горбачева. Она активно публиковала материалы, поддерживающие политику гласности и ускорения экономических преобразований. Несмотря на сохранение официальной позиции, в газетах начали появляться критические заметки о недостатках системы, предлагались новые идеи и дискуссии о путях дальнейшего развития страны. Газета постепенно становилась площадкой для обсуждения острых социальных и политических вопросов, хотя сохраняла лояльность руководящей линии партии.

В Заключении подводятся итоги работы.

Проведенное исследование освещения Перестройки на страницах газеты «Правда» позволило выявить ключевые тенденции и противоречия в трансформации главного печатного органа КПСС в период 1985-1991 гг. Анализ публикаций показал, что «Правда» прошла сложную эволюцию от

жесткого партийного официоза до относительно плюралистического издания, хотя и сохранявшего элементы прежней идеологической риторики.

Газета последовательно отражала этапы Перестройки, демонстрируя нарастающее противоречие между официальным курсом реформ и сопротивлением системы. Если в 1985-1986 гг. публикации носили преимущественно декларативный характер, то к 1988-1989 гг. в материалах появились элементы критического анализа, особенно в вопросах осуждения сталинских репрессий.

Экономическая тематика освещалась наиболее осторожно. Даже в 1990-1991 гг., когда кризис стал очевидным, «Правда» избегала радикальных оценок, предпочитая говорить о «временных трудностях» и «перегибах на местах». Международная проблематика претерпела наиболее заметную трансформацию – от конфронтационной риторики периода холодной войны до языка сотрудничества и «нового мышления», особенно после 1988 года. Культурная политика стала тем полигоном, где гласность реализовывалась наиболее последовательно – от первых публикаций о ранее запрещенных авторах до открытого обсуждения острых социальных проблем.

«Правда» в период Перестройки превратилась в арену борьбы между реформаторскими и консервативными силами в руководстве КПСС. Газета, с одной стороны, способствовала распространению идей Перестройки, а с другой – своими ограничениями и умолчаниями демонстрировала пределы возможных преобразований в рамках существовавшей системы.

Особую ценность для понимания механизмов взаимодействия власти и прессы в перестроечный период представляют выявленные в ходе исследования:

- динамика изменения лексики и стилистики публикаций;
- эволюция тематических приоритетов;
- трансформация системы аргументации;
- изменение роли читательских писем и обратной связи.

Материалы «Правды» периода Перестройки сохраняют свою актуальность как источник, позволяющий проследить сложный процесс трансформации советской медиасистемы и его влияние на общественное сознание в переломную эпоху.

1985–1987: «Правда» поддерживает реформы Горбачева, но остается в рамках традиционной партийной риторики.

1988–1989: Газета становится более открытой, допускает критику и дискуссии.

1990–1991: «Правда» теряет монополию на информацию, ее тон становится все более тревожным, а после путча она окончательно утрачивает свое значение.

Таким образом, проведенное исследование позволяет утверждать, что газета «Правда» в годы Перестройки стала не просто хроникером, а активным участником исторических перемен, чьи публикации одновременно и отражали, и формировали сложный процесс трансформации советского общества. От первых осторожных статей о «ускорении» до противоречивых материалов 1991 года, балансировавших между осуждением Путча и ностальгией по утрачиваемой стабильности, издание прошло путь, зеркально повторявший судьбу самой КПСС – от монополии на истину до растерянного молчания перед лицом необратимых изменений. Анализ этих публикаций дает уникальную возможность понять, как официальная советская пропаганда пыталась адаптироваться к стремительно меняющейся реальности, и почему в конечном итоге даже гласность не смогла спасти ни саму «Правду» как рупор партийной линии, ни систему, чей крах она так старалась предотвратить или хотя бы отсрочить.