

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**«Журналистские маски» Г. Зотова**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 432 группы  
направления 42.03.02 – Журналистика  
Института филологии и журналистики

Клюшиной Олеси Владимировны  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель  
профессор, д.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Г.М. Алтынбаева  
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой  
Зав. кафедрой, к.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Н. Борисов  
инициалы, фамилия

Саратов 2025

Журналистика как вид профессиональной деятельности неизменно сопряжена с вопросом объективности в подаче материала и в то же время выразительностью позиции автора в тексте. Одним из способов балансировки между личностным началом и требованиями объективности становится использование журналистом масок, позволяющих медиаперсоне выстраивать своеобразную ролевую идентичность в зависимости от формата издания, тематики публикации, а также целевой аудитории. Вопрос о применении журналистской маски особенно актуален в контексте современной медиасреды, где авторский стиль – неотъемлемая часть имиджа журналиста и способ взаимодействия с аудиторией.

Одним из ярких представителей современной российской журналистики, активно использующим журналистские маски в своей работе, является Георгий Зотов.

Георгий Александрович Зотов (1971 г.р.) – журналист, постоянный обозреватель еженедельной газеты «Аргументы и факты» (АиФ) и автор практически ежедневных постов в Telegram. Его творческая деятельность охватывает как классические журналистские жанры (репортаж, обзор, аналитическая статья, интервью, расследование, тревелог), так и художественно-публицистические форматы, предполагающие активное использование стилистических приемов, характерных для художественного и разговорного стилей. Зотова отличает сочетание аналитической глубины, фактографичности и живой образности, что делает его стиль запоминающимся.

Георгий Зотов интересен как пример журналиста, который одновременно выступает в традиционных журналистских профессиях (репортер, обозреватель, аналитик, интервьюер) и создает собственную авторскую идентичность в зависимости от ряда факторов (инфоповод, личная заинтересованность в

материале, платформа, аудитория), что делает его тексты и информативными, и выразительными.

С позиции теории журналистики, анализ работ Зотова позволяет выявить особенности функционирования «журналистских масок» в современных медиа и определить, как стиль автора сочетается с нормативными и этическими требованиями, предъявляемыми к деятельности журналиста.

Исследование «журналистской маски» как способа профессиональной самопрезентации журналиста является одним из актуальных направлений исследования с теоретической и практической точек зрения. «Журналистская маска» выступает не просто ситуационным вариантом поведения журналиста, но является, на наш взгляд, неотъемлемой частью журналистской стратегии взаимодействия с аудиторией, а также имиджа журналиста.

В научной литературе понятие «журналистская маска», а также методология ее анализа остаются пока малоизученными. Обращением к теоретическому обоснованию понятия «журналистская маска» определяется **актуальность** нашей работы.

Изучение понятия «маска» занимает важное место в ряде гуманитарных дисциплин. Оно охватывает не только внешнее выражение субъекта, но и внутренние механизмы репрезентации, коммуникации и самопрезентации в публичном пространстве. В контексте гуманитарного знания «маска» рассматривается как сложная система, объединяющая культурно-исторические, риторические, психологические и коммуникативные функции. Особенно значимым это понятие становится при анализе публичных профессий, к которым относится и журналистика.

**Актуальность исследования** обусловлена необходимостью осмысления авторской идентичности в журналистике XXI века, где журналист все чаще выступает не только как передатчик информации, но и как субъект коммуникации

с ярко выраженной риторической стратегией. Вопрос о том, каким образом журналист создает и использует «маску» – будь то в печатных СМИ, социальных сетях или блогосфере – представляет интерес как с теоретической, так и с практической точек зрения. При этом в отечественной научной литературе данный аспект пока исследован недостаточно полно, особенно применительно к современной журналистике.

В выпускной квалификационной работе был теоретически обоснован и практическими примерами подкреплён феномен «журналистской маски» на материале текстов Георгия Зотова. Это было **целью** выпускной работы.

Для достижения этой цели были решены следующие **задачи**:

1. определено и обосновано понятие «журналистская маска» на основе трудов в области теории журналистики, риторики, социологии, культурологии и литературоведения;
2. проанализированы маски, используемые Георгием Зотовым в печатной и цифровой журналистике;
3. выявлены функции и признаки журналистской маски, а также способы ее реализации в тексте;
4. сформулировано рабочее определение «журналистской маски» и определены перспективы ее дальнейшего изучения.

**Материалом исследования** стали публикации Георгия Зотова в газете «Аргументы и факты» (рубрика «Мир глазами Зотова») и его Telegram-канал DarkZotovLand. Эти источники позволили увидеть, как журналистская маска проявляется в разных медиасредах, как меняется авторская риторика в зависимости от платформы, жанра и целевой аудитории.

**Работа** состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников (41 наименование).

Работа направлена на выявление механизмов формирования авторского образа журналиста в медиатексте и может быть полезной как для теоретических исследований, так и для практикующих журналистов.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В 1 главе *«Понятие "журналистская маска": теоретические и методологические основания»* раскрывается история и теория понятия «маска» в гуманитарных науках, ее функции и жанровая специфика в журналистике.

Первая глава выпускной квалификационной работы посвящена теоретическому осмыслению понятия «журналистская маска» и обоснованию его актуальности в современном медиaprостранстве. В ней рассматриваются гуманитарные и междисциплинарные подходы, позволяющие рассматривать маску как функциональный элемент профессиональной идентичности журналиста.

«Журналистская маска» представляет собой особую риторическую и коммуникативную конструкцию, с помощью которой журналист адаптирует себя к ожиданиям аудитории, задачам публикации и специфике медиаплатформы. Это не просто стилистический прием, а форма профессионального существования журналиста в публичной сфере.

Опираясь на труды исследователей, таких как И. Гофман, Г.В. Лазутина, Ю.М. Лотман, К. Малмгрен, О.Ю. Осьмухина и др., в главе обозначены границы понимания понятия «маска» от этнографических и театральных трактовок (в том числе античного «persona») через литературоведческое понятие «авторская маска» к современному пониманию журналистской маски как формы ролевого поведения и нарративной идентичности.

Подчеркивается, что журналистика, относясь к профессиям социономического типа (по Е.А. Климову), требует от журналиста не только

передачи информации, но и активного участия в коммуникативном процессе, что предполагает наличие устойчивой маски – будь то аналитика, моралиста, свидетеля, эксперта или рассказчика.

Важным аспектом исследования становится связь маски с жанровой принадлежностью. Например, в новостях маска минимальна, но в авторской колонке, очерке или эссе маска становится ключевым элементом авторской стратегии. Автор работы фиксирует, что маска может быть как постоянной (например, в рамках рубрики), так и ситуативной – выбираться в зависимости от темы и контекста. Маска проявляется на уровне лексики, синтаксиса, интонации, композиции и тематики.

Также рассматриваются цифровые трансформации маски: с переходом журналистики в Telegram, блоги и соцсети, маска приобретает черты интерактивности, эмоциональности и гибкости. Возникает понятие «цифровой маски», которая формирует не только стиль, но и публичную репутацию журналиста, становится частью его онлайн-идентичности.

В 1 главе также подробно раскрывается риторический аспект маски. Маска – это способ построения убеждающего текста: она регулирует дистанцию между автором и читателем, управляет доверием, задает интонацию, помогает соблюсти этические нормы. Приводятся примеры масок в различных подстилях: в политической журналистике – маски аналитика и трибуна, в лайфстайл-журналистике – маски советника, стилиста, светского комментатора, в feature-публицистике – свидетеля, рассказчика, ироника.

Особое внимание уделено тому, что маска может служить инструментом преодоления ограничений: идеологических, жанровых, цензурных. В этом контексте исследуется маска как средство защиты, позволяющее автору сохранять позицию без прямых высказываний. Приемы иронии, аллюзии, метафоры,

цитатности трактуются как элементы риторической маски, позволяющей адаптироваться к политически чувствительным темам.

Первая глава работы формирует комплексное представление о «журналистской маске» как многоуровневом феномене, в котором соединяются культурологический, лингвистический, риторический и медийный подходы. Делается вывод, что маска – это неотъемлемая часть профессиональной идентичности современного журналиста, а ее анализ позволяет глубже понять стратегию построения текста, тип взаимодействия с аудиторией и специфику медиаплатформы.

**2 глава** «*"Мир глазами Зотова" и "Однажды Георгий...": журналистские маски Георгия Зотова*» представляет анализ авторских стратегий и масок в печатных и цифровых текстах Зотова.

Вторая глава работы носит прикладной характер и посвящена анализу того, как различные «журналистские маски» реализуются в творчестве Георгия Зотова – российского публициста, работающего в жанрах исторического репортажа, аналитики, расследования. Исследование основывается на сравнительном разборе двух основных медиаплощадок, где публикуется Зотов: газеты «Аргументы и факты» (рубрика «Мир глазами Зотова») и Telegram-канала DarkZotovLand (формат «Однажды Георгий...»).

В первом разделе анализируется маска Зотова в печатной журналистике. В газетных публикациях Зотов придерживается маски исторического хроникера, публициста-аналитика и «свидетеля времени». Его стиль здесь отличается сдержанностью, фактологической точностью и нарративной структурой «от личного – к историческому». Он использует живые цитаты, архивные данные, вводит фигуру рассказчика от первого лица, что формирует эффект доверительного общения и при этом сохраняет высокий уровень научной достоверности.

В публикациях к юбилейным датам Победы или памяти жертв Холокоста Зотов демонстрирует маску моралиста и защитника исторической правды. Он не только фиксирует факт, но и интерпретирует его через человеческие истории, голоса очевидцев, личные наблюдения. Так, цитаты выживших узников, разговоры с таксистами, местными жителями становятся частью журналистского повествования и служат формированию эмоционального отклика читателя.

В рамках печатного формата Зотов не прибегает к провокациям, избегает жаргона и ненормативной лексики, выстраивая образ «серьезного» журналиста, который не теряет достоинства даже в острейших темах. Его печатная маска строится на доверии, фактах, исторической памяти и гражданской ответственности.

Во втором разделе анализируется маска Георгия Зотова в Telegram-канале, где он публикуется под рубрикой «Однажды Георгий...». Здесь маска трансформируется: появляется ироничность, разговорный стиль, экспрессивность, свобода выражения. Автор канала пишет от третьего лица, что одновременно создает эффект художественной игры и дистанции между автором и персонажем. Это прием помогает Зотову быть ироничным, рефлексивным, даже провокационным, не теряя связи с реальной аудиторией.

Зотов в Telegram действует в масках полемиста, «своего» рассказчика, наблюдателя, иногда – исповедующегося гражданина. Он позволяет себе жаргон, сарказм, уместное использование обценной лексики. Формируется ощущение, что перед нами не журналист, а «человек в чате», которому не безразлично происходящее. При этом сохраняется документальная база: автор публикует фото, делает ссылку на собственный опыт, рассказывает о поездках, выкладывает снимки из лагерей и мемориалов. Все это усиливает эффект «присутствия» и доверия.

Особое внимание уделяется тому, как Зотов работает с читателем: он активно задает вопросы, инициирует обсуждение, использует приемы диалогичности и вовлечения. Маска «живого собеседника» оказывается особенно эффективной в условиях цифровой среды, где важна оперативность и отклик.

В Telegram-канале реализуется модель гибкой маски: Зотов свободно перемещается между ролями – аналитика, очевидца, друга, моралиста, циника, патриота. Эта полифоничность делает его тексты многогранными и живыми. Маска здесь – не единая, а мозаичная, адаптирующаяся к каждой теме, но при этом узнаваемая по интонации, структуре и авторскому взгляду.

В завершение главы делается вывод о том, что Георгий Зотов сознательно использует маски как способ выстраивания доверия с разной аудиторией: в печатной версии – это старшее, более консервативное поколение, в Telegram – молодежно-средняя аудитория, требующая живого и личного языка. Маска становится у него способом говорить серьезно, но не скучно; эмоционально, но не навязчиво.

Раздел также подчеркивает, что журналистские маски не мешают Зотову сохранять принципиальность и честность. Наоборот, именно маски помогают ему доносить сложные темы – исторические фальсификации, память о жертвах, политические подмены – в доступной и выразительной форме, в зависимости от канала распространения и жанрового контекста.

**В Заключении** подводятся итоги проведенного исследования.

Работа посвящена анализу понятия «журналистская маска» как важного элемента профессиональной самопрезентации журналиста. Это понятие оказалось продуктивным для описания того, как автор адаптирует свою риторику, стиль и интонацию под требования медиасреды, формат издания и ожидания аудитории. В современной журналистике, где авторская позиция и узнаваемый стиль становятся

основой доверия, «маска» выполняет не только стилистическую, но и этическую, коммуникативную, имиджевую функции.

На основе теоретических работ в области литературоведения, риторики, медиалингвистики и социологии, а также практического анализа материалов Георгия Зотова в печатной и цифровой среде, были выявлены признаки и особенности журналистской маски. В частности, маска трактуется как устойчивая риторическая модель, формирующаяся в зависимости от:

- жанра публикации (репортаж, колонка, эссе, интервью);
- типа медиа (традиционное издание, Telegram-канал);
- предполагаемой аудитории;
- личного замысла и ролевой установки автора.

Особое внимание в работе уделено личности Георгия Зотова – журналиста, совмещающего в своей практике черты репортера, публициста, рассказчика, моралиста и свидетеля. Его печатные публикации («Аргументы и факты») демонстрируют маску исторического обозревателя и гражданского публициста, опирающегося на документальность, факты, архивы. Зотов здесь сохраняет эмоциональную вовлеченность, но строго следует требованиям жанра и редакционного формата.

Совершенно иное проявление авторской маски наблюдается в Telegram-канале DarkZotovLand. Здесь Зотов реализует целый набор масок: ироничного наблюдателя, доверенного собеседника, полемиста, исследователя, живого рассказчика. Он использует разговорную интонацию, иронию, резкость, фотографии и личные впечатления. Такая маска более гибка, эмоционально насыщена, но при этом сохраняет внутреннюю честность и авторитетность.

Таким образом, на материале одного автора удалось показать, как журналист может варьировать маски, оставаясь узнаваемым и доверенным для аудитории. Маска выступает как способ диалога, выразительности и гражданской

позиции. Она помогает журналисту говорить о сложных темах – исторических фальсификациях, памяти, войне – в понятной, убедительной и доступной форме. При этом маска не искажает авторскую позицию, а делает ее более точной и адресной.

Сформулированное в работе определение «журналистской маски» как риторико-коммуникативной стратегии, выражающей авторскую идентичность в тексте, может быть применено и к другим авторам, что делает данный подход перспективным для дальнейших исследований. Работа показывает, что маска – это не маскировка, а технология профессиональной самопрезентации и средство эффективного воздействия на читателя.

В современных условиях, когда цифровая медиасреда требует от журналиста не только компетентности, но и умения быть заметным, вовлекающим и этически выверенным, понятие «журналистская маска» становится особенно актуальным. Исследование подтвердило: маска – это не украшение, а инструмент профессионального существования журналиста в публичном пространстве.