

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУ-
ДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

Писатели XVIII века в современных православных СМИ

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса 432 группы

Направления 42.03.02 «Журналистика»

Института филологии и журналистики

Покрищенко Виктории Владимировны

Научный руководитель

д.ф.н., доцент

В. В. Биткинова

Зав. кафедрой

д.ф.н., доцент

Ю. Н. Борисов

Саратов 2025

Введение

В современных православных средствах массовой информации наблюдается устойчивый интерес к наследию русских классиков. В том числе активно переосмысляются жизнь и творчество писателей XVIII века – в нём стремятся выявить не только историко-культурное, но и духовное содержание. В различных публикациях, включая интернет, рассматривается отношение русских писателей к религии, влияние христианских идей на формирование этической и социальной проблематики их произведений, анализируются тексты, непосредственно связанные с христианской традицией (например, переложения псалмов) и отдельные христианские мотивы.

Подобное осмысление позволяет взглянуть на творчество авторов XVIII века с новой точки зрения, отличающейся, например, от школьного рассмотрения, носящего светский характер и даже сегодня во многом сохраняющего традиции советского атеистического образования.

Объектом исследования в ВКР являются материалы православного журнала «Фома» и публикации христианской направленности из других источников, посвященные писателям XVIII века, а **предметом** – особенности отражения и интерпретаций христианских идей в их творчестве, а также специфика освещения биографий и творческого пути в современных православных медиа.

Цель работы – выявить и проанализировать особенности интерпретации христианских мотивов в творчестве В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова, Г. Р. Державина, Д. И. Фонвизина и Н. М. Карамзина, определить специфику отражения их духовного наследия в медиапространстве.

Для достижения цели поставлен ряд **задач**, включающих определение круга писателей, затрагиваемых в православных СМИ, изучение их биографий и творчества с акцентом на связи с религиозной традицией, а также исследование особенностей работы православных СМИ с литературными произведениями и авторами выбранного периода.

Методология исследования включает историко-культурный, контент-

анализ и герменевтический анализ.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении представлений о репрезентации духовного наследия русских писателей XVIII века в современных медиа и развитии методологии анализа религиозных аспектов творчества классиков. **Практическая значимость** работы определяется возможностью использования результатов в образовательных и аналитических целях.

Структура работы включает введение, две главы, заключение и список использованных источников.

Основное содержание работы.

В Главе 1. «Русская литература XVIII века в призме православного литературоведения первой главе» специфика этого периода рассматривается с опорой на работы таких авторитетных в православном литературоведении авторов, как доктор богословия, доктор филологических наук, профессор Московской Духовной Академии М. М. Дунаев («Вера в горниле сомнений») и писатель, педагог, доцент кафедры теории и истории русской литературы филологического факультета Православного Свято-Тихоновского университета Т. Л. Воронин (учебник «История русской литературы XVIII столетия», основанный на курсе его лекций).

Этими авторами отмечается, что XVIII век в России характеризуется масштабными преобразованиями после реформ Петра I, которые привели к разрушению традиционного уклада жизни и формированию светской идеологии. В литературе происходят значительные изменения: появляются новые жанры и стили, обогащается язык и стихотворное искусство.

М. М. Дунаев критически оценивает начало XVIII века, считая его временем культурной деградации из-за разрыва связей со старой Россией. Он также негативно относится к классицизму, возникшему в Европе и ориентированному на разум, что, по его мнению, делает произведения скучными и ограниченными. В качестве примера он приводит героя комедии «Недоросль» Митрофанушку, чьё образное мышление, бесполезное для просветительского рассудка, выставляется в комическом виде.

Т. Л. Воронин рассматривает реформы в литературе как часть общего социально-психологического сдвига эпохи русского Просвещения. Он представляет литературу как историю души русского человека, отображение духовных особенностей эпохи, и уделяет внимание религиозным устремлениям писателей. Т. Л. Воронин утверждает, что в эпоху Екатерины II важной была проблема сочетания православных основ мировидения с западноевропейским подходом к жизни. Он рассматривает сатирическое направление в литературе как критическую оценку недостатков общества, не боявшуюся строгости власти. Причиной развития такого настроения он считает культурную политику самой Екатерины, ярким примером которой является удаление иконостаса Андрея Рублева из Успенского собора во Владимире и установка нового, в стиле барокко, с изображением императрицы среди икон святых, что символизировало подчинение культуры новой идеологии – возвеличению государственности.

Глава 2. «Современные православные издания и медиаресурсы» о русских писателях XVIII века» включает 2 раздела.

В разделе **2.1 «Характеристика источников»** даётся описание рассмотренных в ВКР СМИ и медиаресурсов, среди которых выделяется «Фома» – старейшее и активно развивающееся православное СМИ, превратившееся в медиахолдинг.

«Фома» позиционируется как некоммерческий культурно-просветительский журнал с миссионерской направленностью, основанный Владимиром Легойдой в 1996 году. Уникальность издания заключается в его стремлении говорить о вере современным языком, отвечая на вопросы сомневающих и привлекая широкую аудиторию. Журнал прошёл путь от чёрно-белого самиздатовского альманаха до полноцветного ежемесячного издания, распространяющегося не только в церквях, но и на широком рынке.

Издание активно сотрудничает с другими СМИ, такими как радиостанция «Вера», журнал «Новый мир», телеканал «Спас», а также с популярными православными блогерами. На сайте «Фомы» представлен архив печатных выпусков, видео-лекции, рубрики, посвященные различным аспектам правосла-

вия, культуры и истории, в том числе и литературная рубрика, представляющая особый интерес в рамках данного исследования.

Помимо «Фомы», в работе используются материалы православного интернет-портала «Азбука веры», предлагающего широкий спектр оцифрованных религиозных текстов и образовательных материалов. Также привлекаются публикации платформы Дзен, предлагающей контент, основанный на интересах пользователя. Сочетание этих ресурсов позволяет получить многогранную картину восприятия русских писателей XVIII века в современном православном медиaprостранстве.

В разделе 2.2. «Личность и творчество русских писателей XVIII века в православных СМИ» последовательно описываются и анализируются материалы из указанных выше ресурсов, посвященные наиболее значимым писательским фигурам.

Анализ количества упоминаний писателей XVIII века на сайте «Фомы» выявил интересную тенденцию: М. В. Ломоносов упоминается в различных материалах чаще всего – около 250 раз, в то время как В. К. Тредиаковский – только 6, А. П. Сумароков – 3, Д. И. Фонвизин – 7, Г. Р. Державин – 37, Н. М. Карамзин – 73, А. Н. Радищев – 16. Примечательно, что материалы, посвященные авторам XVIII века, не встречаются в печатных выпусках журнала.

Раздел 2.2.1 «Михаил Васильевич Ломоносов».

Имя Ломоносова упоминается, в основном, в контексте новостей об МГУ. Однако есть и материалы, связанные с ним напрямую.

Наиболее глубоким анализом его творчества отличается статья Д. Володихина «Ломоносов. Академик. Вольнодумец. Христианин». Автор рассматривает Ломоносова как многогранную личность, внесшую вклад в различные науки, подчеркивая его попытки сочетать научное познание с религиозными ценностями. Несмотря на сложные отношения с Церковью, вызванные критикой церковной политики и западным образованием, Ломоносов оставался верующим человеком, стремясь к гармонии между верой и разумом.

На сайте также представлено «Преложение псалма 14» Ломоносова, со-

проводимое анализом А. Занегиной. Занегина подчеркивает, что Ломоносов никогда не противопоставлял науку вере, а его религиозность проистекала из детства. Она анализирует оду как разговор с Богом, призывающий к переосмыслению жизненного пути и страху перед грехом.

Кроме того, на сайте есть краткие биографические заметки о Ломоносове в рамках проектов «Именины» и «Минутная биография». Обнаружены и материалы о современных исследованиях его жизни и творчества, подтверждающие актуальность его наследия.

Особое внимание уделено исследованию «М. В. Ломоносов и православие», где подчеркивается его приверженность христианству и отмечается, что без православия Ломоносов не состоялся бы. Также упоминается обнаружение литературоведами трех новых стихотворений Ломоносова.

Статья, посвященная открытию экомаршрута «Тропа Ломоносова», знакомит с проектом в Холмогорском районе, цель которого – показать туристам красоту природы Архангельской области и углубить понимание окружающего мира.

На сайте журнала «Фома» обнаружен квиз о противостоянии Ломоносова и Сумарокова, в игровой форме знакомящий с биографиями двух литераторов и их вкладом в русский язык и литературу.

Другие православные издания также интерпретируют личность Ломоносова. На сайте «Азбука веры» опубликована статья архиепископа Иоанна (Шаховского) «Ломоносов – защитник науки и веры», где ученый представлен как гармоничный мыслитель, совмещающий науку и религию. Архиепископ подчеркивает, что Ломоносов не отрицал религию, что подтверждается его поэтическими произведениями, в частности, переложениями псалмов. Священник полемизирует с советской традицией, представлявшей Ломоносова материалистом и атеистом. Однако, несмотря на религиозность, Ломоносов придерживался механистического взгляда на природу, характерного для эпохи Просвещения, что указывает скорее на деизм, чем на традиционное православие. Интерпретация Ломоносова как исключительно православного мыслителя вызывает

сомнения. Он сочетал христианское мировоззрение и рациональный научный метод, что делает его фигуру сложной.

Священник Антоний Русакевич в статье «Вера великих. Михаил Ломоносов» пишет о том, что ученый должен познавать гармонию Божьего замысла. Он подчеркивает религиозность семьи Ломоносова и анализирует его преложения псалмов, отмечая сочетание красоты и русского национального духа. В заключение автор упоминает работу Ломоносова «О сохранении и размножении российского народа», посвященную проблемам демографии и социальной организации, в которой ученый акцентирует внимание на поддержке материнства и деторождения.

Раздел 2.2.2 «Современники Ломоносова: Василий Кириллович Тредиаковский и Александр Петрович Сумароков».

Журнал «Фома» признает важность Тредиаковского как реформатора словесности и одного из первых русских поэтов XVIII века, хотя и уделяет ему меньше внимания, чем Ломоносову. Упоминается увековечивание Тредиаковского на Аллее Славы в Астраханской области, что подчеркивает его значимость, но без детального объяснения причин. Также упоминается его вклад в перевод библейских текстов на русский язык.

Особое внимание уделяется участию Тредиаковского в первом в русской литературе поэтическом состязании с Ломоносовым и Сумароковым в 1743 году, где они представили свои переложения 143-го псалма Давида. Все три варианта были признаны замечательными образцами поэтических переложений, что подчеркивает их неразрывность в литературном контексте эпохи.

В отличие от Тредиаковского, Сумароков, занимающий равное положение в истории русской литературы, практически забыт на страницах журнала. Ему не посвящено ни одной статьи, а его творчество упоминается лишь в сравнении с Ломоносовым и Тредиаковским.

Раздел 2.2.3 «Гаврила Романович Державин»

Первое упоминание Гаврилы Романовича Державина в журнале «Фома» датируется 2016 годом. В рубрике «50 великих стихотворений» опубликовано

его произведение «Властителям и судиям», приведена история его создания, биография автора, а также проанализирована взаимосвязь стихотворения с Библейскими отсылками. Автор статьи, А. Заненина, отмечает противоречивость восприятия Державина: с одной стороны, признание его таланта и актуальности его произведений в контексте православной культуры, с другой – меньшая известность по сравнению с поэтами пушкинской эпохи. Подчеркивается, что Державина защищали такие авторитеты, как Пушкин и Ходасевич, от нападков за архаичность слога. Биография Державина представлена фрагментарно, с акцентом на его карьерный рост благодаря связям и на пик славы после создания оды «Фелица». В целом, отношение к Державину двойственное: он изображается как талантливый, но не уникальный автор XVIII века.

В другом материале Державин появляется в контексте рассказа о становлении Пушкина (экзамен в Царском Селе». Державин представлен как «дряхлый» старец, первым заметивший талант юного поэта, что как бы принижает поэта XVIII века и намекает на устаревание его идей.

Раздел 2.2.4 «Николай Михайлович Карамзин»

Статьи о Карамзине в «Фоме» раскрывают его многогранную личность и противоречивую судьбу. Привлечение внимания происходит через упоминания интересных фактов биографии писателя и историка. Отмечается его смелость в описании жестокостей Ивана Грозного, несмотря на дворянское происхождение. Подчеркивается его интерес к масонству в юности и последующее разочарование в идеях Просвещения.

Отсутствие полной биографии в печатном формате компенсируется видео-форматом, что делает его наследие более доступным.

Актуальность «Истории государства Российского» доказывается сообщением о выпуске полного академического издания, что подтверждает востребованность трудов Карамзина в изучении русской истории.

Сопоставление Карамзина и Державина на памятнике «Тысячелетие России» показывает разное восприятие их потомками. Изображение Карамзина в римской тоге, как и Пушкина, Лермонтова и Гоголя, подчеркивает его значи-

мость и вклад в русскую культуру.

Раздел 2.2.5 «Денис Иванович Фонвизин».

Далеко не все русские писатели XVIII века удостоились публикации в крупнейшем православном издании России. В частности, Фонвизин и Радищев лишь вскользь упоминаются в контексте биографий и творчества современников. «Молчание» тоже служит знаком и говорит о том, что по ряду причин эти авторы не получили признания в современном православном литературном и журналистском сообществе.

Между тем, в аналогичной по направленности учебной и научной литературе изучение творчества Фонвизина уже имеет свою традицию. В ВКР представлена интерпретация биографии и творчества Фонвизина в учебнике Т. Л. Воронина. Исследователь представляет его как человека, пережившего путь от патриархального воспитания до увлечения вольнодумством, характерного для эпохи Екатерины II. Автор подчеркивает влияние семьи на формирование личности писателя, особенно выделяя образ матери, исполненный нежности и духовности, сопоставимый с образом матери в воспоминаниях Льва Толстого.

Воронин акцентирует внимание на юношеском периоде Фонвизина, когда он поддавался влиянию кружков вольнодумства, что выразилось в критическом отношении к религиозным догмам и нашло отражение в стихотворении «Послание к слугам моим». Однако, по мнению автора, впоследствии Фонвизин осознал свои ошибки и стремился к восстановлению духовной связи с Богом. Сатирические произведения Фонвизина, такие как комедия «Недоросль», отражают его неприятие невежества и крепостного права, а также стремление к просвещению и разумным законам.

Важным этапом в жизни Фонвизина стала поездка в Европу, которая привела к разочарованию в идеалах европейской культуры и осознанию ценности русских традиций. В поздние годы жизни писатель испытывал тоску по вере и считал свою болезнь наказанием за вольнодумство.

Таким образом, анализ жизни и творчества Фонвизина, представленный в учебнике Т.Л. Воронина, позволяет увидеть в нем сложную и противоречи-

вую личность, внесшую значительный вклад в развитие русской литературы и культуры. Его произведения, поднимающие актуальные социальные и духовные проблемы, до сих пор вызывают интерес у исследователей и читателей.

В академической науке тоже на данный момент существует традиция изучения жизни и творчества Фовизина в свете христианской культуры. На портале «КиберЛенинка» можно найти статьи, посвященные религиозным мотивам в его творчестве. В них рассматриваются: мысль о бессмертии в комедии «Недоросль» (Т. В. Зверева), диалог времени и вечности в комедии «Бригадир» (Э. А. Радъ), евангельский текст в автобиографических произведениях (И. Н. Островских), проблемы интерпретации «Духовного завещания» (А. В. Растягаев) и др. Все эти проблемы, безусловно, заслуживают отражения в православных СМИ.

Заключение

Таким образом, в современных православных СМИ наблюдается устойчивый интерес к творчеству русских классиков XVIII века, что позволяет рассматривать их произведения в новом контексте, акцентируя внимание на духовных и богословских аспектах.

Но интерес этих изданий к русским классикам XVIII века проявляется избирательно, отдавая предпочтение фигурам, чье творчество и мировоззрение в большей степени соответствуют религиозным ценностям. М. В. Ломоносов, с его вкладом в развитие русского языка и образования, а также акцентом на духовной составляющей, занимает центральное место в этом контексте. В то время как сатирические произведения Фонвизина и критические взгляды Радищева остаются на периферии внимания.

В результате исследования мы пришли к выводу о том, что православные ресурсы, в частности журнал «Фома», стремятся представить классическую литературу не только как историческое наследие, но и как источник актуальных идей и ценностей для современного читателя. Это достигается путем анализа произведений в контексте православного мировоззрения, а также через подчеркивание связи между прошлым и настоящим.

Акцент на М. В. Ломоносове, в частности, демонстрирует стремление православных СМИ найти положительные примеры сочетания веры и науки в русской истории. Его фигура представляется как образец гармоничного развития личности, в которой интеллектуальные достижения сочетаются с глубокой духовностью.

Такой подход к классической литературе свидетельствует о стремлении православных СМИ к формированию определенной культурной идентичности, основанной на традиционных ценностях и духовных идеалах. Через призму религиозного мировоззрения происходит переосмысление литературного наследия, выделяются те аспекты, которые способствуют укреплению веры и нравственности.

Использование классической литературы в православных СМИ также выполняет образовательную функцию, знакомя читателей с историей русской культуры и литературы. При этом акцент делается на тех произведениях и авторах, которые могут служить примером для подражания и вдохновлять на духовное развитие.

Важно отметить, что православные СМИ не стремятся к искажению исторической правды или умалению значения тех авторов, чьи взгляды расходятся с религиозными догматами. Скорее, они предлагают альтернативный взгляд на литературное наследие, подчеркивая те аспекты, которые соответствуют их мировоззрению.