

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**«Фактографический метод» С. Третьякова: между художественной
литературой и журналистикой**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 432 группы
направления 42.03.02 Журналистика
Института филологии и журналистики

Сафаровой Алины Илгаровны

Научный руководитель
д.ф.н., доцент, профессор

И. Ю. Иванюшина

Зав. кафедрой
к.ф.н., доцент

Ю. Н. Борисов

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

В условиях стремительного развития медиаиндустрии и технологий происходит размывание границ между традиционными и новыми форматами представления информации. Сложная взаимосвязь между литературой, журналистикой и документалистикой способствует появлению новых жанровых систем, в которых тексты совмещают в себе элементы разных жанров. В этом контексте особенно важно исследовать исторический опыт, например, русского авангарда 1920-х годов. Фактографический метод, активно применяемый в теории ЛЕФа, оказал значительное влияние на современное информационное пространство.

Литература и журналистика тесно переплетаются в современности. Если ранее журналистика заимствовала литературные приемы, то сейчас литература активно привлекает методы журналистики, что ведет к их гибридизации. Документальная составляющая начинает доминировать в литературе, стремящейся к достоверности.

В XX веке документальная литература с периферии литературного процесса переместилась в центр. Возросло количество беллетризованных биографий и документальных повестей. Исследование соотношения документального материала и авторского понимания событий представляет собой сложный аспект изучения. Документалистика создает новые формы и темы, которые затем могут быть освоены художественной прозой.

На формирование современной документальной прозы большое влияние оказала теория «литературы факта», созданная членами объединения ЛЕФ в 1920-х годах. Творчество одного из теоретиков этого объединения Сергея Михайловича Третьякова ярко иллюстрирует принципы теории «литературы факта».

Долгие годы творчество С. Третьякова находилось на периферии исследовательского внимания. Репрессированный автор в советские годы был практически забыт. Интерес к С. Третьякову возобновился в XXI веке. В

работах Амузько Л. А., Иванюшиной И. Ю., Фора Д., Николаевой И. В. и других отражены некоторые аспекты деятельности Третьякова в журнале «ЛЕФ». Особое внимание исследователей привлекает образ Китая в произведениях писателя и журналиста. К нему обращаются Красноярова А. А., Верченко А. Л., Иннань Ли, Бурдина С. В., Дубаков Л. В. Кукушкин К., Пузырев В. Г. и др.

Несмотря на возрастающий интерес к творчеству С. Третьякова, оно исследовано явно недостаточно.

Целью нашей работы является изучение «фактографического метода» С. Третьякова как явления, которое находится на стыке художественной литературы и журналистики.

Поставленная цель определяет **задачи** исследования:

1. изучить сущность «фактографического метода», определить его истоки и основные принципы;
2. проанализировать разножанровые произведения С. Третьякова с точки зрения реализации в них «фактографического метода»;
3. исследовать взаимодействие фактического материала с эстетическими приёмами, создающее уникальную текстовую структуру на стыке искусства и реальности;
4. выявить влияние исторического контекста на творчество С. Третьякова, определить его подход к изображению Китая, позволяющий не только понять восточную культуру, но и осознать русскую идентичность на фоне глобальных изменений;
5. рассмотреть тематические и жанровые особенности произведений писателя, определить их место в литературном процессе 20-30-х годов XX века.

Объектом исследования являются следующие произведения С. Третьякова: «Дэн Ши-хуа: био-интервью»; пьеса «Рычи, Китай!»; публицистические статьи «Биография вещи» и «Сквозь не протертые очки».

Предмет исследования – особенности «фактографического метода» С. Третьякова, сочетающего элементы художественной литературы и журналистики.

Структура работы. Работа состоит из Введения, двух глав, разделенных на параграфы, Заключения и Списка использованных источников, включающего 39 единиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «“Фактографический метод” С. Третьякова: истоки и теоритические основы» рассматривается место теории «литературы факта» в истории «Левого фронта искусств», определяется сущность фактографического метода, а также анализируются его положения, выдвинутые в публицистических статьях С. Третьякова. Глава состоит из трех параграфов: «История литературы факта», «Основные принципы теории “Литературы факта”», «Практика фактографического метода в публицистике С. Третьякова».

В первом параграфе рассматривается история журнала «ЛЕФ» («Левый фронт искусства»), который был основан в 1923 году в Москве Владимиром Маяковским. Издание стало важным элементом авангардной культуры, отражая радикальные идеи новой эпохи. Журнал был платформой для обсуждения темы революционного искусства и теории «литературы факта». Он состоял из нескольких постоянных разделов, заметное место среди которых занимали следующие: «Теория», публикующий статьи, посвященные актуальным проблемам развития искусства и литературы, «Книга», где размещались рецензии на современные произведения, «Факты», посвященный культурным событиям. Важным аспектом всех разделов была связь творчества с действительностью, соотношение художественного и документального подходов в литературе. Ведущиеся на страницах журнала дискуссии легли в основу теории «литературы факта».

Журнал существовал недолго, с 1923 по 1925 год, когда закрылся из-за снижения тиража и идеологических разногласий внутри коллектива. Однако деятельность объединения «ЛЕФ» не прекратилась, и в 1927 году был создан журнал «Новый ЛЕФ», который продолжил развивать идеи своего предшественника, акцентируя внимание на соединении искусства с социалистическим строительством.

Во **втором параграфе** рассматриваются основные принципы теории «литературы факта». Идеологи ЛЕФа стремились поставить авангардное искусство на службу историческим задачам строительства нового общества. Для осуществления непосредственного влияния литературы на происходящие в стране изменения необходимо было сближение искусства и жизни, которое мыслилось как синтез документальности и художественности. Ключевую роль в этом процессе играл С. Третьяков, который, приняв руководство над «Новым ЛЕФом» после В. Маяковского, внес новые теоретические идеи и акцентировал внимание на необходимости отказа от традиционных жанров и методов писательства.

Центральное место в теории «литературы факта» занимает проблема достоверности. Лефовцы требуют использования только проверенных данных, воспроизводящих истинные события, процессы и людей без искажений и субъективной интерпретации. По мнению С. Третьякова, это не исключает применения художественных приемов, цель которых — углубить впечатления читателя. Лефовцы предлагают уход от традиционного сюжета в пользу метода «монтажа фактов», акцентируя внимание на биографических, мемуарных и документальных формах.

Лефовцы утверждают, что ранее «низкие» жанры, должны обрести ведущее значение в литературном процессе. В связи с этим в их творчестве отдается предпочтение документально-художественным формам. «Литература факта» охватывает широкий спектр жанров, включая очерки, эссе, журналистские расследования, биографические повествования, научно-образовательные издания. В основе «литературы факта» лежит не только

стремление к документальности, но и потребность в критическом анализе и интерпретации социальных процессов.

В **третьем параграфе** главы рассматривается практика «фактографического метода» в публицистике С. Третьякова, которая особенно актуальна в контексте формирования советской культурной идентичности и переосмысления традиционного литературного наследия.

Статья С. Третьякова «Сквозь непротертые очки» представляет собой интереснейший пример применения теории «литературы факта». С. Третьяков описывает полёт на самолете, во время которого он анализирует окружающий мир и свои ощущения от него. С. Третьяков использует метафору полёта для исследования более глубоких вопросов — о природе современного искусства, об отношениях человека и природы, о восприятии мира в эпоху технического прогресса.

С. Третьяков подчеркивает, что его восприятие становится более прагматичным благодаря высоте, с которой он смотрит на земные объекты. Это позволяет ему осмысливать как визуальные детали, так и более сложные социальные и экономические процессы. Он рассуждает об особенностях авиатранспорта и его влиянии на ощущение пространства и доступность путешествий. В контексте полета автор подчеркивает значимость технических знаний, взаимодействия экипажа и пассажиров, ответственности за безопасность.

Вторая статья С. Третьякова выдвигает концепцию «биографии вещи» вместо традиционной для романа биографии главного героя. Лефовец утверждает, что строительство сюжета романа вокруг биографии и психологии персонажа ведет к его идеализации, препятствуя полному раскрытию глубинных качеств личности в её взаимодействии с окружающей действительностью. Изменение структуры романа и интеграция персонажа в нарратив не меняют общей картины, заставляя читательское внимание смещаться в сторону биографического анализа личности. Предлагаемая «биография вещи» переносит фокус внимания с человека на вещь как

результат трудовой деятельности активных субъектов социокультурного обмена, обладающих уникальными ролями в общественных взаимодействиях и историческом развитии. Этот метод открывает широкие возможности. Он позволяет точнее и честнее показать взаимоотношения между различными социальными слоями, создавая более точное представление об общественной действительности.

Вторая глава «Практика фактографического метода в произведениях С. Третьякова, посвященных Китаю» состоит из трех параграфов: «“Фактографический метод” в книге С/ Третьякова «“Дэн Ши-хуа: био-интервью”», «Особенности реализации фактографического метода в пьесе С. Третьякова “Рычи, Китай”», «Синтез документальной литературы и журналистики в творчестве Сергея Третьякова».

В **первом параграфе** рассматривается практика применения теории «литературы факта» в книге С. Третьякова «Дэн Ши-хуа: био-интервью». В начале этого раздела отмечен нарастающий в 1920-е годы интерес России к Китаю. Китайская революция и борьба трудящихся за социальные изменения начали активно отражаться в произведениях советских писателей.

С. Третьяков, который провел в Китае два года (с 1924 по 1926), создает ряд произведений, представляющих собой синтез личного опыта и глубокого анализа культурных особенностей восточной страны. В его книге «Дэн Ши-хуа», основанной на интервью с китайским студентом, проявляется способность автора соединять фактические данные с выразительными литературными приемами. С. Третьяков создает новый жанр «био-интервью», дающий возможность не просто рассказать о судьбе отдельного человека, но и исследовать состояние китайского общества в начале XX века.

Текст «Дэн Ши-хуа» описывает жизненный путь главного героя, углубляется в нюансы быта, культурных обычаев и традиций китайского народа, создавая многослойную картину. С. Третьяков акцентирует внимание на важности источников информации. Он использует разнообразные материалы — от биографий до исторических документов. Это позволяет

создать ощущение подлинности и документальности, которая так важна при описании событий такого значительного исторического масштаба.

Произведение затрагивает ключевые моменты китайской истории начала XX века, причем выбор фактов и интерпретация событий С. Третьяковым зачастую указывают на субъективность автора. В то же время он стремится к объективности, отражая как положительные, так и отрицательные изменения, происходящие в стране, помогая лучше понять сложные и противоречивые реалии времени.

Внутренний мир Дэна Ши-хуа раскрывается через тщательно продуманную психологическую интроспекцию, что придает тексту глубину и эмоциональную насыщенность, позволяя отойти от ограничений документального повествования.

Активность авторского начала проявляет себя в том, что С. Третьяков демонстрирует схожесть китайской и русской культур, стремясь преодолеть расовые предрассудки читателя и подчеркивая важность межкультурного диалога.

Таким образом, «Дэн Ши-хуа» становится не только биографическим произведением, но и ценным историческим документом, который благодаря глубокому психологическому контексту помогает читателю понять не только личную историю одного человека, но и более широкие социальные и культурные изменения, происходящие в китайском обществе в эпоху серьезных перемен.

Второй параграф посвящен исследованию пьесы С. Третьякова «Рычи, Китай!». Оказавшись в 1924 году в Китае, писатель толкнулся с жестокой реальностью, которая резко контрастировала с его идеализированными представлениями о стране. С. Третьяков отмечает острые культурные различия и социальное неравенство в китайском обществе, пренебрежение, с которым иностранцы относятся к местному населению. Протест против колониального гнета оказывается центральной темой пьесы. Пьеса, основанная на реальных исторических событиях, передает политическое послание через живые голоса

различных социальных классов, демонстрируя их решимость бороться с иностранными захватчиками, олицетворяющими европейский колониализм.

С. Третьяков использует футуристическую поэтику, чтобы создать «звуковой образ» Пекина, включающий звуки жизни города и эмоции его обитателей. Каждый персонаж выражает свой протест через уникальные реплики и ритмы. Повторяющиеся звуки и звукоподражания создают сильное ассоциативное воздействие, обозначая труд и страдания людей.

Ключевым элементом пьесы является использование символов, таких как стена, которая в контексте произведения обретает многозначность, олицетворяя стойкость китайского народа и ограничения для простых трудящихся. Творческий метод С. Третьякова характеризуется синтезом фактографии и авангардистской формы, что позволяет ему достичь высокой степени выразительности и реализма, одновременно обращая внимание на факты и детали повседневной жизни.

Третий параграф главы посвящен синтезу документалистики и журналистики в творчестве С. Третьякова. В журналах «ЛЕФ» и «Новый ЛУФ» он опубликовал большое количество статей, в которых исследовал ключевые аспекты литературных и социальных явлений современности.

Обсуждая вклад С. Третьякова в журналистику, важно подчеркнуть его упорное стремление к документальной достоверности и фактологической точности. Приверженность фактам стала основой его творческой стратегии, помогающей ему создать у читателя уверенность в достоверности представленных событий. Этот аспект ключевой для идентификации С. Третьякова как яркого носителя журналистского мастерства. Длительная карьера в печатных изданиях подтверждает его профессиональную приверженность журналистике. Даже самое крупное свое произведение, которое могло быть представлено как полноценный роман, он определил журналистским жанром био-интервью. С. Третьяков разрабатывает метод, позволяющий раскрыть связь личной истории персонажа с социальными процессами в стране.

В работе рассматриваются сложности, с которыми столкнулся автор, реализуя свой фактографический метод: невозможность полной объективности, конфликт между документальной достоверностью и субъективным видением автора, пристрастие к определенным художественным приемам. Это побуждает задуматься о границах применения фактографического метода.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении работы подводятся итоги исследования. В ходе работы была рассмотрена история возникновения и сущность фактографического метода, его основные принципы, а также их проявление в разножанровых произведениях С. Третьякова: «Дэн Ши-хуа: био-интервью», пьеса «Рычи, Китай!», публицистические статьи «Биография вещи» и «Сквозь не протертые очки».

«Фактографический метод» в литературе представляет собой принципиально новый способ взаимодействия художественной формы и материала. «Литература факта» строится на использовании документов, интервью и различных информационных источников, что позволяет авторам не просто подкреплять свои тезисы фактами, но и создавать глубокое, убедительное повествование. При этом документальность подразумевает не просто перечисление фактов, а их интерпретацию и аналитическую переработку. По мнению С. Третьякова, писатели должны не пассивно наблюдать за реальностью, а становиться инструментом её изменения.

С наибольшей наглядностью фактографический метод проявился в произведениях С. Третьякова, посвященных Китаю. Взявшись за написание биографии китайского студента, С. Третьяков создал новый жанр «био-интервью», сочетающий эпическое повествование о стране с глубоким психологическим анализом личности героя. При этом автор активно участвует в создании образа героя, дополняя объективную информацию приемами интроспекции для раскрытия внутреннего мира героя.

Художественное время и пространство в книге тесно связаны с реальными историческими событиями, создавая эффект присутствия читателя в центре происходящего. Писатель акцентирует внимание на революционных волнениях и социальных движениях, формирующих политический ландшафт и структуру китайского общества.

Произведение представляет собой органичный синтез документальности и художественности, объединяя элементы художественной литературы, журналистики, биографии и социальной истории.

Пьеса «Рычи, Китай!» стала ярким выражением антиимпериалистической темы в творчестве С. Третьякова. Центральную роль в пьесе играют голоса простых китайцев: крестьян, рикш, торговцев и студентов. Они выражают решимость бороться с иностранными захватчиками. Пьеса строится на глубоком знании особенностей повседневной китайской жизни и настроений простых тружеников. Развивая метод, сформулированный в статье «Биография вещи», С. Третьяков погружает предметы и реалии пекинских улиц в широкие культурные и социальные контексты. Некоторые материальные объекты превращаются в символы. Творческий метод С. Третьякова характеризуется соединением фактографии с экспериментальной авангардистской формой.

В своих размышлениях С. Третьяков предстает не только как теоретик фактографического метода, но и как практик, корректирующий теоретические построения на основе собственного опыта. Он признает сложность достижения полной объективности при работе с реальными историями людей. Его подходы к творческому процессу представляют собой уникальный синтез документальной точности, аналитического подхода и художественного мастерства, направленный на активное взаимодействие с социальной действительностью.