

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Образ журналиста в художественных и публицистических текстах
С. Довлатова эмигрантского периода**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 432 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики

Тумаковой Полины Владиславовны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

подпись, дата

Г.М. Алтынбаева

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2025

Журналистика, как сфера деятельности, связанная со сбором, обработкой и распространением информации на массовую аудиторию, постоянно находится на стыке объективного отображения действительности и художественного осмысления реальности. Каждый материал – это баланс между фактами и их интерпретацией, между достоверностью и увлекательностью повествования, между сухим изложением фактов и авторским подходом, видением конкретного журналиста.

В основе журналистской деятельности лежат несколько фундаментальных принципов, которые закрепила Декларация принципов поведения журналистов, принятая Международной Федерацией Журналистов в 1954 году и дополненная в 1986 году.

Уважение к правде является первоочередным долгом журналиста, который отстаивает право общества знать правду. Он обязан проверять источники, использовать только проверенную информацию и не допускать фальсификации документов. Честные методы работы являются обязательным требованием при получении информации, фотографий и документов.

Журналист обязан предпринять все возможное для опровержения информации, способной нанести серьезный ущерб. Профессиональная тайна должна соблюдаться неукоснительно, включая защиту источников информации. Дискриминация в любых формах недопустима, необходимо избегать стимулирования дискриминации по расе, полу, сексуальной ориентации, языку, религии, политическим или иным взглядам.

К профессиональным нарушениям относятся: плагиат, умышленное искажение фактов, клевета и необоснованные обвинения, получение взяток за публикацию или непрофессиональные действия. Журналист обязан добросовестно выполнять все вышеперечисленные принципы, признавать только профессиональную юрисдикцию коллег при решении профессиональных вопросов и действовать в рамках законодательства своей страны.

В советский период, когда профессиональная этика журналистов

находилась в терминальной стадии, отдельные журналисты являлись примером профессионалов своего дела. В их число входил и Сергей Довлатов – писатель и журналист.

Мы поставили перед собой **цель** провести сопоставление прямых суждений Довлатова о журналистской профессии, дополненных воспоминаниями его современников, с образом героя-журналиста и миром журналистики, художественно представленных в прозе Довлатова. Подобный тип анализа биографии и творчества Довлатова нам не встретился ни в одном исследовании, и этим определяется **актуальность** нашей работы.

Каким журналистом был Сергей Довлатов? Какой образ журналиста он сформировал в своем художественном творчестве? Насколько сопоставимы Довлатов-журналист и его герой-журналист? Ответить эти вопросы входило в задачи нашей выпускной квалификационной работы. Результаты исследования могут стать основанием и для утверждения достоверных признаков Довлатова-журналиста, и поспособствуют разрушить сложившиеся мифы о нем.

Объектом исследования стали эмигрантские художественные и публицистические тексты Довлатова, в которых речь идет о журналистах и опыте работы в журналистской профессии.

Предмет исследования – образ журналиста в творчестве С. Довлатова.

Основной **материал** исследования – книги Довлатова «Соло на ундервуде: Записные книжки» (1980), «Компромисс» (1981), «Ремесло: Повесть в двух частях» (1985), «Марш одиноких» (1983), издание ранее неизданных материалов «Речь без повода... или Колонки редактора» (2006).

Целью работы стало формирование образа журналиста в текстах Довлатова периода эмиграции (1978–1990), выявление черт сходства с фигурой автора и различий.

Цель определила основные **задачи** исследования. Во-первых, мы познакомились с эмигрантской биографией и творчеством Довлатова, в том числе с воспоминаниями и письмами об этом времени самого Довлатова, а также

его друзей и современников. Во-вторых, выделили в текстах Довлатова эмигрантского периода «журналистский» сюжет. В-третьих, проанализировали образ журналиста в художественных и журналистских (публицистических) текстах С. Довлатова и составили перечень основных журналистских качеств и правил, которые выделяет Довлатов.

Цель и задачи определили **структуру** выпускной работы: Введение, две главы, Заключение и Список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В 1 главе «"Журналистские" сюжеты в прозе Довлатова» на материале «Соло на ундервуде», «Компромисса» и «Ремесло» мы составили перечень качеств, присущих журналисту-герою.

В текстах Сергея Довлатова неоднократно встречаются герои-журналисты. Несмотря на разность характеров, манеры поведения и жизненных принципов, у главного героя и его коллег-журналистов есть много общих черт. Работа редакции газеты и журналистская среда, журналисты и их работа представлены через оценки героев-коллег и массового читателя. В итоге мы составили условный перечень качеств, общих для всех журналистов и подкрепили его конкретными примерами из текстов Довлатова.

Знакомство с книгой «Соло на ундервуде» дало нам основание выделить некоторые особенности мира журналистики и несколько черт образа журналиста, а именно:

1. журналисты общаются между собой по фамилии, по фамилиям называют и вышестоящих по должности, в то же время только руководитель может обращаться к собеседнику по имени;

2. внешне журналист не показывает реакции на комплименты в свой адрес, хотя сам охотно отзывается о работе коллег;

3. по мнению героя, хороший журналист талантлив, бесталанный оправдывается напускным меркантилизмом;

4. журналисты обращают внимание на внешние качества своего окружения, любят быть в центре внимания, флиртовать с незнакомыми девушками;

5. журналисты много пьют, даже в будни, это становится привычкой, а редкий отказ от алкоголя – необычным событием;

6. журналист пренебрежительно относится не только к окружению, но и к власти в любом ее проявлении, будь то начальник или партия.

7. В речи и оценках героя проскальзывает черный юмор, смешанный с цинизмом.

Проанализировав новеллы «Компромисса», мы открыли новые качества журналистов и их отношение к профессии в художественных текстах Довлатова:

1. Необходимость в постоянной работе и развитии, желание создавать все большие по значению и содержанию тексты.

2. Обличение скрытого, завуалированного, правдивость, оперативность при подготовке материалов.

3. Беспартийность.

4. Доброта и порядочность, часто скрытые, отсутствие деления людей и героев на хороших и плохих.

5. Цинизм, помогающий избежать громких слов, грубость.

6. Универсальность, даже в недостатках.

В итоге мы выделили такие характеристики образа журналиста, героя довлатовских текстов: фамильярный, циничный, грубый, развязный, невозмутимый, но вместе с тем, талантливый, универсальный, грамотный, с хорошо подвешенным языком, добрый, порядочный, искренне влюбленный в

свою профессию, но несчастный от того, что его идеалы сталкиваются с противоположными интересами общества, партии, руководства. Этот образ характерен для журналистов, описанных в художественных текстах Сергея Донатовича Довлатова, но оценить, насколько он равен настоящему Довлатову-журналисту, можно лишь, сопоставив с его публицистическими текстами, воспоминаниями современников и заметками писателя.

Вторую главу «Журналистская деятельность и ее принципы по Довлатову» мы посвятили обоснованию принципов журналистской деятельности по Довлатову и тех качеств, без которых невозможна, по мнению Довлатова, работа журналиста. Мы проанализировали его публицистические статьи из газеты «Новый американец» и письма, познакомились с воспоминаниями его современников. Журналистская деятельность Сергея Довлатова сыграла важную роль в формировании его как писателя и публициста. Его работа в различных изданиях стала настоящей школой документализма и фельетонизма.

В работе образ героя-журналиста в художественных текстах Довлатова был сопоставлен с образом реального журналиста Довлатова, складывающегося в его журналистских статьях, письмах и воспоминаниях друзей. Такого типа сопоставление по отношению к Довлатову специально до меня не предпринималось, и в этом видится **новизна** нашей работы.

Для удобства сравнения мы составили сводную таблицу, в которую включили характерные черты, отмеченные Довлатовым-журналистом и героем-журналистом.

Во многом Сергей Довлатов и созданный им образ журналиста в художественных текстах схожи. Они оба влюблены в свое дело и в литературу. Примечательно, что Довлатов-автор сам много лет посвятил литературной деятельности, писал рассказы и повести, в то время как его герой мечтает о большем – написать роман. В действительности Сергей Донатович Довлатов не написал ни одного романа, а потому, вероятно, вложил свое скрытое желание в уста героя.

Оба они – мастера словесности. Коллеги и редакторы отмечают присущие им остроту ума и языка, точность, лаконичность, блеск. Они – прирожденные рассказчики, чьи истории увлекают, вызывают эмоции – будь то фельетон в эстонской газете или рассказы. Как для Довлатова, для его героя важно поддерживать связь со своим читателем, ясно представлять себе его образ, интересы, стараться угодить им. Они оба убеждены, что журналист должен быть универсальным. Вместе с тем, для Сергея Довлатова, по воспоминаниям друзей, весьма ранимого и вспыльчивого, было важно услышать положительную критику в свой адрес, в то время как Сережа-герой воспринимал позитивно даже попытки «набить ему рожу» за провокационные материалы или обличающие фельетоны.

И Довлатов, и его герой подчеркивают важность таланта, который постоянно необходимо развивать и совершенствовать.

В попытках отгородиться от влияния извне Довлатов и его герой намеренно используют напускной цинизм, один – для противостояния поэтам (им Довлатов себя никогда не видел), другой – для поддержания имиджа внутри коллектива редакции в условиях конкуренции и строгой цензуры. Автор и его герой схожи в стремлении к свободе, высказываясь об этом публично. Для них свобода выражается не только в образе жизни и месте (внутри страны и за ее пределами), но и в возможности прямо, что немаловажно журналисту, выразить свою позицию.

Герой-журналист не раз сталкивается с проблемой запрета на свободу слова и страдает от этого. Таким образом, сам Довлатов, вероятно, выражает оппозиционные взгляды, которые не может открыто выразить в связи с окружающей его политической и идеологической обстановкой, чуждой ему. Оказавшись за границей, Сергей Довлатов намеренно подчеркивал, что никогда не был против родины (в его редакторских колонках прослеживается мотив любви и духовной связи с ней), в то время как его герой, более радикально настроенный, заставляет себя идти на компромисс, дабы избежать тяжелых

последствий свободомыслия.

Примечательно, что и Сергей Довлатов, и его литературный альтер-эго имеют склонность к употреблению алкоголя, но в первом случае эта пагубная привычка, по воспоминаниям друзей, приводит к смерти талантливого автора, а во втором романтизируется, добавляя черты самобытности и самодостаточности герою-журналисту, который способен создавать интересные и качественные материалы и в нетрезвом виде. Для самого Довлатова это было несвойственно, поэтому после затяжных запоев, которые то и дело одолевали его, ему приходилось брать себя в руки и наверстывать то, что было упущено в периоды депрессии, совмещенного с алкогольным запоем.

Таким образом, журналист Сергей Довлатов и созданный им образ журналиста в художественных произведениях имеют как явные сходства, так и существенные различия.

К общим чертам можно отнести:

- профессиональный опыт: как и его герои, Довлатов работал журналистом в советской прессе;
- чувство юмора: оба обладают острым чувством юмора и способностью видеть абсурдность происходящего;
- критическое мышление: и автор, и его герои остро чувствуют несоответствие между реальностью и тем, что печатается официально;
- талант рассказчика: как и его герои, Довлатов был блестящим повествователем;
- умение наблюдать: оба внимательны к деталям повседневной жизни.

Основные различия:

- степень драматизации: в художественной прозе Довлатов значительно усиливает драматизм ситуаций, в которые попадает герой-журналист;
- художественный вымысел: реальные события в произведениях Довлатова часто преобразуются до неузнаваемости;

- степень конфликта: в произведениях конфликты между журналистом и системой часто преувеличены;
- автобиографичность: хотя многие ситуации основаны на реальных событиях, Довлатов мастерски их трансформирует.

Сергей Довлатов использует прием псевдодокументализма, когда реальные события – он действительно прошел через многие описанные ситуации, прекрасно знал механизмы работы советской и американской прессы, – переплетаются с художественным вымыслом, тем самым играя с читателем, запутывая его.

Герой-журналист, часто с тем же именем, что и автор, – одновременно талантливый человек с эрудицией и чувством юмора, постоянно находящийся под давлением цензуры, свободолюбивый сотрудник, регулярно получающий выговоры от начальства, писатель, испытывающий финансовые трудности, любитель алкоголя. Довлатов создал образ человека талантливого, но вынужденного постоянно искать баланс между своим призванием и требованиями системы, между правдой и тем, что можно сказать вслух, ровно так же, как сам он.

Так, образ журналиста в произведениях Довлатова во многом автобиографичен, при этом писатель намеренно искажает и драматизирует события, создавая художественный образ, который значительно отличается от реальной биографии автора.

В Заключении подводятся итоги проделанной работы.

Сергей Довлатов и созданный им образ журналиста в эмигрантских произведениях имеют множество схожих черт, но абсолютно приравнять их нельзя.

К общим характеристикам мы отнесли:

- глубокую любовь к литературе и писательскому делу,
- мастерство слова, остроту ума и языка,
- умение увлекательно рассказывать истории,

- стремление к универсальности в журналистике,
- внимание к читателю и его интересам,
- понимание важности постоянного развития таланта.

Выделили и не менее важные различия:

- Довлатов сам писал повести и рассказы, а его герой мечтает о написании романа,
- автор раним и чувствителен к критике, в то время как герой-журналист более устойчив к нападкам,
- Довлатов использует цинизм как способ противостояния среде, а его герой – для поддержания имиджа в редакции,
- в отношении свободы Довлатов выражает более умеренные взгляды, в то время как его герой более радикален.

Склонность к алкоголю, присущая обоим, как главная пагубная привычка, представлена по-разному: у Довлатова это реальная проблема, приводящая к творческим кризисам, у героя-журналиста это романтизируется как часть образа.

Довлатов использует прием псевдодокументализма, где реальные события из его журналистского опыта в советской и американской прессе переплетаются с художественным вымыслом. Он намеренно драматизирует ситуации и трансформирует реальные события, создавая художественный образ, который значительно отличается от его собственной биографии.

Герой-журналист Довлатова – собирательный образ, включающий как реальные черты Довлатова, так и вымышленные элементы. Это приводит к мифам о Довлатове, в создании которых участвовал и Довлатов. Перед читателем художественных и публицистических текстов Довлатова – портрет человека, вынужденного балансировать между своим призванием и требованиями системы, между правдой и цензурой. При этом и Довлатов, судя по его признаниям в интервью и «колонках редактора», и его герой-журналист, несмотря на компромисс, не изменяют принципам журналистской деятельности и высокому представлению о нравственной норме.