

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Кафедра отечественной истории и историографии

**ЛЕВ ТРОЦКИЙ И СОВЕТСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1920-Х ГГ.**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 451 группы

направления 44.03.01

«Педагогическое образование», профиль – «История»

факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Гришиной Татьяны Дмитриевны

Научный руководитель:
Доцент, к.и.н.

А.В. Лучников

Зав. кафедрой:
Профессор, д.и.н.

В.Н. Данилов

Саратов 2025 год

Введение

Актуальность темы обусловлена важностью объективной и всесторонней оценки участия Троцкого в образовательном эксперименте раннего Советского государства. Хотя его позднейшая политическая изоляция предопределила отношение к нему со стороны советских лидеров по большей части как к политическому оппоненту, многие из его идей, в частности в сфере образования, позднее нашли применение. Анализ его идей позволяет нам проникнуть в механизмы формирования советской системы образования и просвещения, а также в противоречия между революционным энтузиазмом и административной централизацией.

В фокусе исследования находятся идеи образовательной политики Льва Давидовича Троцкого и их практическая реализация в контексте раннего этапа становления советской государственности. Основное внимание уделяется анализу роли образования в системе социалистической модернизации, проводимой большевистским руководством, а также идейной и организационной концепции формирования «нового человека» — политически сознательного, дисциплинированного и преданного идеалам революции гражданина.

Анализ исследований позволил сформулировать тему ВКР, определить цель и задачи.

Целью данной работы является изучение педагогических идей Льва Троцкого и их реализации в период становления советской государственности. Основное внимание уделяется вопросам идеологической цели образования, взаимосвязи между политикой и педагогикой, армии как образовательному пространству, а также конфликтам, возникшим вокруг проводимых ею реформ.

Для достижения цели требуется выполнить следующие **задачи**:

1. Выявить основные принципы педагогических идей Троцкого;
2. Проанализировать его роль в организации системы военного и народного образования;
3. Рассмотреть внутривластные разногласия, связанные с его подходами;

Методологической основой исследования является системный подход, объединяющий исторический, педагогический, политический и культурный анализ.

Ценность для нашего исследования представляют важные источники, позволяющие проанализировать и охарактеризовать идеи Троцкого: в основном - выступают работы (сочинения, приказы) Троцкого, документы времён Гражданской войны (Совет народных комиссаров РСФСР. Декрет об ликвидации безграмотности среди населения РСФСР от 26 декабря 1919 г. Собрание узаконений РСФСР, Восьмой съезд РКП(б). Москва. 18 — 23 марта 1919 г. II. Резолюции и постановления съезда. Программа Российской Коммунистической партии (большевиков), Положение о военных комиссарах и членах военных советов,) публикации его современников.

Бакалаврская работа состоит из Введения; двух глав (первая глава – «Лев Троцкий и реорганизация армии», вторая глава – «Влияние Троцкого на народное образование»); Заключения; Списка используемой литературы.

Историография работы достаточно обширна, но монографических исследований, непосредственно касающихся педагогических концепций Льва Троцкого нет, качественный анализ этой стороны деятельности революционера изложен в периодических публикациях, либо может быть извлечен из литературы по косвенной тематике

В течение XX века учёные по-разному интерпретировали Троцкого вклад в эту сферу, зачастую исходя из идеологических позиций. Ранние работы советских историков в 1920–1930-х годах зачастую изображали Троцкого как предателя революции, обвиняя его в оппортунизме и контрреволюционной деятельности. Соответственно, и идеи Троцкого о воспитании «нового человека» просто не оглашались, либо экстраполировались на «разрешенных» партийных деятелей, контекстуально связанных с педагогикой – Луначарского, Крупскую, даже Сталина. В послевоенные годы исследователи начали более критически подходить к оценке деятельности Троцкого, выделяя его роль как

одних из организаторов Октябрьской революции и создателя новаторских идей в первую очередь в области революционного процесса и международной политики, нежели педагогики. При этом по-прежнему, по оценке В.И. Семененко, «термины «фальсификация», «несостоятельность» в отношении работ о Троцком в большей степени применимы к советской, чем к советологической историографии»¹.

В 1970–1980-х годах в зарубежной исторической науке появился интерес к изучению личностных характеристик Троцкого, его идейных концепций, а также к его деятельности в эмиграции. В этот период начались сравнительные исследования его политики и теории, а также его влияние на развитие леворадикальных течений внутри коммунистического движения. Впервые заговорили и о его педагогических взглядах. Например, Г. Л. Смирнов в работе «Советский человек. Формирование социалистического типа личности»², уделил внимание исследованию исторических предпосылок и социальных условий формирования советского человека. В частности, он рассмотрел и взгляды Льва Троцкого на эту проблему, считая, что в его взглядах рассматривался советский человек как социальный тип личности, а главным местом уделялось соотношению общественных и личных интересов, а также таким вопросам, как свобода и ответственность личности в социалистическом обществе.

В 1980-е годы наиболее известным специалистом по Троцкому и троцкизму стал Н.А. Васецкий. В его первых книгах по интересующей теме больше говорилось о троцкизме как орудии буржуазной империалистической пропаганды, чем о самом Троцком и его идеях воспитания³. Н.А. Васецкий отрицал работу Троцкого на благо Советской республики, подчеркивал

¹ Семененко, В.И. В трудных поисках истины: по страницам отечественной и зарубежной литературы о Троцком и троцкизме. – Харьков, 1991. – С. 10.

² Смирнов, Г. Л. Советский человек. Формирование социалистического типа личности. – М., 1973. – 416 с.

³ Васецкий Н.А. В конфликте с эпохой: троцкизм против реального социализма. М., 1985. 270 с; Он же. Октябрь в борьбе идей. М., 1987. 192 с.

неприятие Троцким новой экономической политики в 1921 г., назвав его «мелкобуржуазным пессимизмом»⁴. Кроме того, Троцкому в вину было поставлено нигилистическое отношение к крестьянству, теория милитаризации труда и строительства социализма на основе «уравниловки», теория кризисного развития советского общества.

После распада Советского Союза и открытия архивов в 1990-х годах появились новые возможности для исследования деятельности Троцкого. Работы стали более объективными, в них анализировались разнообразные источники из разных стран, что позволило по-новому взглянуть на его роль, но опять-таки, дидактические идеи Троцкого оставались в тени исследовательского процесса. Одна из самых известных и критикуемых отечественных биографий Троцкого создана Д.А. Волкогоновым⁵. являясь первой отечественной биографией Л.Д. Троцкого, написанной с либеральных позиций, работа Д.А. Волкогонова оказала значительное влияние на последующую историографию. В ней впервые были использованы многие документы, касающиеся деятельности высших государственных и партийных структур, воспоминания очевидцев, недоступные ранее читателю.

Современная историография характеризуется междисциплинарным подходом, в рамках которого исследуют как политическую, так и социальную, культурную стороны деятельности Троцкого. В целом, научное обсуждение его деятельности остается актуальной и многоаспектной темой, внося вклад в понимание революционных процессов и развития коммунистической идеи. Книга о Л.Д. Троцком, написанная В.Г. Красновым и В.О. Дайнесом, посвящена военной стороне его деятельности. В предисловии авторы относят себя к тем, «кто пытается объективно оценить деятельность Троцкого, не скрывая ни положительных, ни отрицательных ее сторон»⁶.

⁴ Там же. С. 32.

⁵ Волкогонов Д.А. Троцкий: в 2 кн. М., 1998. Кн. 1. 416 с.; Кн. 2. 416 с.

⁶ Краснов, В.Г. Неизвестный Троцкий. Красный Бонапарт. – М., 2000. – С. 5.

Таким образом, благодаря усилиям вышеупомянутых исследователей углубляется понимание об идеях Троцкого.

Основное содержание работы. Работа раскрывает, что Троцкий последовательно стремился интегрировать образовательные процессы в общую стратегию социалистического строительства, используя как армию, так и школу в качестве платформ массовой идеологической мобилизации. Несмотря на критику и внутривнутрипартийные конфликты, его концепции оказали значительное влияние на формирование советской модели образования, и многие из них, в модифицированном виде, были реализованы в 1930-е годы.

Глава 1. Лев Троцкий и реорганизация Красной Армии

Первая глава посвящена анализу роли Троцкого в создании и идеологическом оформлении Рабоче-крестьянской Красной армии. Троцкий рассматривается как ключевой архитектор новой советской армии, который стремился совместить профессионализм дореволюционного офицерского корпуса с политической лояльностью к партии. Введена уникальная система двойного командования (командир + комиссар). Армия стала инструментом идеологического и образовательного воздействия: солдаты проходили обучение грамоте, дисциплине и основам социалистической идеологии. Троцкий создал армейскую модель, в которой военная эффективность и политическое воспитание стали неотделимы. Это стало прообразом милитаризированной модели социалистического образования.

Рассматривается Троцкий как идеолог армии. Его концепция заключалась в том, что армия — не просто военная структура, а "школа социализма". Внедряется идея "армии труда", где труд подчиняется дисциплине, аналогичной военной. Отсюда вытекает концепт милитаризации труда — один из наиболее спорных аспектов троцкистской модели. Троцкий стремился превратить армию в лабораторию социалистического переустройства общества, однако этот подход вызвал внутренние конфликты и критику за излишний централизм и

авторитаризм. Ключевым элементом послевоенной политики Троцкого стала идея милитаризации труда, предложенная им как средство восстановления разрушенной экономики и социалистического преобразования рабочего класса. В его представлении армейская мобилизационная модель должна быть перенесена в сферу производства, а труд воспринимался как продолжение фронта. Согласно этой логике, рабочий становился солдатом социалистического строительства, подчинённым централизованному командованию. В статье «На пути к социализму» Троцкий утверждал необходимость организованного «сверху» труда, где дисциплина должна сочетаться с идеологической целеустремлённостью.

Анализируются конфликты Троцкого со Сталиным, Ворошиловым и др. Причины — методы управления, опора на "военспецов", централизм. Противостояние достигло пика в эпизоде Царицына, где столкнулись две модели управления — технократическая (Троцкий) и партийно-локальная (Сталин). Внутрипартийная борьба за модели управления армией имела далеко идущие последствия: ослабление позиций Троцкого и торжество сталинской системы, что в дальнейшем повлияло на образовательную и кадровую политику СССР.

Глава 2. Влияние Троцкого на народное образование

Вторая глава рассматривает вклад Троцкого в формирование системы народного образования в советской России. Троцкий рассматривал образование как инструмент формирования нового человека — носителя социалистического сознания. Он выступал за политехническое образование, коллективизм, дисциплину и отказ от «буржуазных» традиций гуманитарного обучения. Подчёркивал необходимость активной идеологической работы в школе. Взгляды Троцкого были радикально-практическими и идеологически насыщенными. Он стремился создать систему образования, подчинённую задачам революции и мобилизации масс.

Описываются меры по демократизации школы, устранению церковного влияния, введению обязательного обучения. Троцкий приветствовал передачу контроля трудящимся, создание школьных советов, унификацию образования. Хотя реформа сталкивалась с сопротивлением и кадровым дефицитом, она заложила основы советской школы — идеологизированной, централизованной и ориентированной на массовую мобилизацию. Одна из целей реформ было привлечение рабочих и крестьян к управлению школами, что должно было разрушить монополию дореволюционной педагогической интеллигенции. Однако практическая реализация демократизации сталкивалась с проблемами: нехваткой квалифицированных кадров, слабой управленческой подготовкой представителей трудящихся, а также конфликтом между массовостью и качеством образования.

Подчеркивается личная роль Троцкого в пропаганде всеобщей грамотности. Образование понималось не только как цель, но как средство формирования лояльного гражданина. Ликбез в армии и тылу рассматривался как элемент «военно-педагогического фронта». Образование стало частью революционной мобилизации и культурной революции. Троцкий придавал языку и грамотности политическое значение — как средство контроля и просвещения.

Высшее образование рассматривалось как механизм подготовки кадров для строительства социализма. Троцкий выступал за упразднение элитарности, введение трудового опыта как критерия поступления, политехнизацию вузов. Модель вузов Троцкого предполагала слияние науки и производства, отказ от академической автономии и внедрение практических задач в основу образования.

Троцкий критиковал «чистую науку», оторванную от жизни. Поддерживал соединение теории и практики, введение трудовых обязанностей студентов, устранение академической замкнутости. Подход Троцкого был

направлен на мобилизацию образовательной системы под задачи текущего исторического момента — революции, войны, индустриализации.

Заключение

Анализ военно-образовательной деятельности Льва Троцкого позволяет выявить его ключевую роль в институционализации советской политической и образовательной систем. Троцкий сочетал стратегический прагматизм с идеологической принципиальностью, что обеспечило его влияние как в формировании Красной армии, так и в разработке основ социалистического образования. Его военная политика включала привлечение специалистов, создание комиссариата и централизованной структуры командования, что заложило основы устойчивой армейской модели, сохранявшейся до середины XX века.

В образовательной сфере Троцкий выступал за формирование нового типа личности — "улучшенного человека-революционера", обладающего физическим, интеллектуальным и моральным совершенством. Он настаивал на отказе от нейтрального, классического образования в пользу идеологически ориентированной школы, интегрированной в процесс социалистического переустройства общества. Образование, по его замыслу, должно было воспитывать сознательных, дисциплинированных и коллективистски настроенных граждан.

Педагогика в понимании Троцкого носила мобилизационный характер: она должна была формировать уверенность в коммунистическом будущем и стремление к участию в революционных преобразованиях. В центре внимания оказались коллективные формы обучения, политическая подготовка и связь теории с практикой. Его концепция нового человека включала не только обучение, но и развитие воли, самоконтроля и способности к сознательному преобразованию действительности.

Таким образом, педагогические и идеологические установки Троцкого стали важным компонентом советской модели модернизации, характеризующейся централизованным управлением, мобилизацией ресурсов и приоритетом идеологической лояльности. Несмотря на последующую политическую изоляцию, институциональные практики, заложенные под его влиянием, продолжили своё развитие в трансформированном виде.