

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

Автореферат выпускной квалификационной работы

по направлению 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль «История»
студентки 4 курса 451 группы
Факультета гуманитарных дисциплин русского и иностранных языков
Николенко Яны Сергеевны

**Съезд народных депутатов и Верховный Совет (Совет республик)
накануне распада СССР (сентябрь-декабрь 1991 г.)**

Научный руководитель:

д. и. н., профессор

подпись, дата

А. П. Мякшев

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой
отечественной истории и
историографии:

д. и. н., профессор

подпись, дата

В. Н. Данилов

инициалы, фамилия

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Более тридцати лет минуло с момента распада Советского Союза, события, оставившего глубокий след в геополитической истории XX века. Взамен советской модели, под знаменем продвижения "универсальных ценностей", утвердилась новая социально-экономическая система. Её ключевой чертой стало отделение финансового капитала от реального сектора, доминирование банковской системы над материальным (производством) и интеллектуальным (образованием) пространством.

Распад СССР, часто именуемый "крупнейшей геополитической катастрофой столетия", стал поворотным моментом в мировой истории. Мировой порядок, сформированный "ялтинско-потсдамскими" соглашениями 1945 года, прекратил своё существование. Устранив основного соперника в мировой политике и экономике, Соединенные Штаты Америки установили свою гегемонию в мире, который стал "однополярным".

В условиях отсутствия значимого сопротивления, транснациональные корпорации стремительно расширили сферу своего влияния, вовлекая в нее целые страны и объединения государств. Европейский Союз, члены которого обладали суверенитетом наравне с советскими республиками, оказался в орбите американских интересов. Иными словами, произошла трансформация мирового порядка, где главенствующую роль стали играть финансовые институты и транснациональные компании, а национальные государства утратили часть своего влияния.

В связи с этим, особое значение приобретает исследование становления и работы ключевых государственных органов в те критические моменты нашей истории. В то время перед лидерами страны стояла непростая задача: в трудных социально-экономических обстоятельствах сформировать властные структуры, которые должны были гарантировать плавный переход к новой политической линии. Одним из таких инструментов стал Съезд народных депутатов СССР (СНД СССР).

Изучение формирования и функционирования высших органов государственной власти в переходный период представляет значительный интерес. В те годы руководство страны столкнулось с трудной задачей: в сложных социально-экономических реалиях создать институты власти, способные обеспечить эволюцию политического курса. Одним из таких институтов и был Съезд народных депутатов СССР (СНД СССР).

Изучение деятельности Съезда представляет собой значимость не только для науки, но и для социума и политики. Необходимо акцентировать внимание на рассматриваемых на Съезде проектах, касающихся структуры государства, инновационным стратегиям в управлении и возможностям развития экономики.

При изучении затронутого вопроса необходимо заново оценить борьбу политических фракций, происходившую в рамках Съезда народных депутатов СССР в преддверии кризисных событий 1991 года. Изучение деятельности депутатского корпуса позволит установить истоки и осмыслить, каким образом обострились разногласия внутри советского социума.

Кроме того, актуальность исследования исторического опыта работы Съезда обуславливается необходимостью определения места данного института власти в развитии системы государственного управления в России. Эта проблема требует изучения с учетом современного уровня развития исторической науки и изменения методологических подходов.

Объектом исследования является система государственной власти Съезд народных депутатов и Верховный Совет (Совет республик) в 1991 гг.

Предмет исследования — высший орган государственной власти — Съезд народных депутатов СССР, учрежденный в рамках конституционной реформы 1 декабря 1988 г. и впервые избранный на альтернативной основе со времени первых Съездов Советов и Совет республик.

Хронологические рамки исследования охватывают период с сентября по декабрь 1991 г., когда деятельность органов официально была прекращена.

Территориальные рамки исследования включают Союз Советских Социалистических Республик.

Степень изученности проблемы. Историографический обзор призван оценить, насколько глубоко исследована проблема, являющаяся предметом диссертации. Важно подчеркнуть, что, несмотря на значительный интерес исторической науки к трансформации советской политической системы в период ее упадка, работ, напрямую посвященных деятельности Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета осенью-зимой 1991 г., крайне мало.

В связи с этим, в историографическом обзоре акцент делается на анализе исследований, посвященных политическим изменениям в СССР, рассматривая Съезд как ключевой элемент этого процесса. Особое внимание уделяется работам, которые косвенно затрагивают тему Съезда, рассматривая его роль в контексте более широких политических преобразований.

А. П. Мякшев в своей монографии «Межнациональные отношения в СССР (1985–1991 годы): от кризиса межэтнического доверия к распаду единого государства»¹ проанализировал эволюцию межнациональных отношений в Советском Союзе в последний период его существования. Дана характеристика сложному и противоречивому процессу нарастания межнациональных противоречий и утраты межэтнического доверия в стране. На богатом фактическом материале показан механизм возникновения и развития этноконфликтов на просторах огромного государства. Распад СССР представлен как результат реализации этноэлитами программы политического этнонационализма в национальных республиках. А. П. Мякшев особое внимание уделяет таким государственным органам, как Верховный Совет и Съезд народных депутатов. В последней главе, называемой «Август – декабрь 1991 г.: демонтаж единого многонационального государства и советской системы межнациональных отношений» автор прослеживает процесс изменений полномочий данных органов и их полный крах.

¹ 1. Мякшев А. П. Межнациональные отношения в СССР (1985-1991 годы): от кризиса межэтнического доверия к распаду единого государства. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2018.

А. В. Буянов² в своей диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, посвященной Съезду народных депутатов СССР как элементу советской государственной системы в период 1989-1991 гг., дает четкую хронологию существования Съезда народных депутатов, затрагивая его создание, организационную структуру и основные направления законодательной работы, а также роль СНД в развитии политической системы СССР. Особый интерес вызывает последняя глава, в которой автор анализирует взаимоотношения Съезда народных депутатов и союзных органов государственной власти. Итогом размышлений автора является параграф о роспуске СНД и демонтаж центральных органов власти и управления СССР.

Логвенков И. С. «Конфедеративная реформа союзного парламента в сентябре — декабре 1991 года»³, анализирует опыт конфедеративной реформы Верховного Совета СССР, вызванной коренными изменениями в политической жизни страны после поражения ГКЧП. Изучен первоначальный замысел реформы, заключавшийся в создании легальной основы для принятия разработанных в Государственном Совете СССР решений. Показано, что реформаторский запал начала сентября 1991 года не нашел реализации в виде конкретных межреспубликанских соглашений. Демонтаж союзных органов и приемка общесоюзной собственности в республиканское подчинение разворачивались намного быстрее, чем разработка межреспубликанских интеграционных проектов. Верховный Совет СССР должен был стать опорой Президента в переговорах с лидерами союзных республик, однако слабое влияние союзного парламента не позволило ему предотвратить решения республиканского руководства, приведшие его роспуску в декабре 1991 года.

Цели и задачи исследования. Цель бакалаврского исследования состоит в том, чтобы с учетом современного уровня развития исторической науки и изучения проблемы определить место Съезда народных депутатов СССР и

² Буянов А. В. Съезд народных депутатов СССР в системе государственной власти Советского Союза (1989-1991 гг.): дис. канд. ист. Наук / А. В. Буянов. – Москва, 2009. С. 168.

³ Логвенков И. С. «Конфедеративная реформа союзного парламента в сентябре — декабре 1991 года», // «Современная научная мысль» 2023 г., №6, С. 206–210.

Совета республик в развитии системы государственной власти в стране, а также проанализировать их роль и деятельность в период сентября-декабря 1991 года, повлиявшего на процесс распада Советского Союза.

Для достижения поставленной цели планируется решить следующие задачи:

- рассмотреть политическую и социально-экономическую обстановку в СССР накануне и в период деятельности Съезда народных депутатов и Верховного Совета (Совета республик) в сентябре-декабре 1991 года;

- проанализировать основные направления деятельности Верховного Совета, формы и методы его работы в контексте его взаимодействия с общесоюзными и республиканскими высшими органами государственной власти;

- выявить причины роспуска Верховного Совета;

- определить значение работы Съезда народных депутатов СССР в трансформации политической системы советского общества.

Источниковая база выпускной квалификационной работы представлена комплексом опубликованных и неопубликованных документов партийных и государственных органов власти, справочной литературой и периодикой. В работе используются разнообразные материалы, отражающие деятельность Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета.

Среди большого комплекса опубликованных источников по проблеме необходимо выделить нормативно-правовые акты: Закон СССР от 5 сентября 1991 г. № 2392-1 «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период»⁴, постановление Съезда народных депутатов от 5 сентября 1991 г. № 2391-1 «О мерах, вытекающих из совместного Заявления Президента СССР и высших руководителей союзных республик и решений внеочередной

⁴ Закон СССР от 5 сентября 1991 года «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1991. № 37. Ст. 1982

сессии Верховного Совета СССР⁵», «Декларация прав и свобод человека»⁶ от 5 сентября 1991 г. № 2393-1.

В качестве источников по изучаемой проблеме привлекаются также материалы, опубликованные в периодической печати. Хронологическая приближенность изучаемого периода к современности, систематичное изложение материала, а также непосредственно работ Съездов народных депутатов, повышает ценность газетных и журнальных публикаций как источников информации. В частности, в выпускной квалификационной работе задействованы публикации из таких газет как «Известия»⁷.

Важные для исследования являются документы и материалы, хранящиеся в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ)⁸, а также материалы Горбачев-фонда.

При работе над дипломной работой были использованы следующие фонды ГАРФ: 7522 (Центральные избирательные комиссии по выборам в Верховный Совет СССР, по выборам народных депутатов СССР и Центральные избирательные комиссии референдумов СССР. 1937 - 1991); 7523 (Верховный Совет СССР. 1937 - 1989); 9654 (Съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР и их органы. 1990-1993).

Фонд 9654 ГАРФ включает в себя материалы деятельности высших представительных органов власти в СССР с 1989 по 1991 гг. Дела содержат документы Съездов народных депутатов СССР, сессий Верховных Советов СССР и материалы о подготовке и проведении сессий; документы руководства Верховного Совета СССР, комитетов и комиссий, Президиума Верховного

⁵ Постановление Съезда народных депутатов СССР от 5 сентября 1991 года № 2391-1 «О мерах, вытекающих из совместного Заявления Президента СССР и высших руководителей союзных республик и решений внеочередной сессии Верховного Совета СССР» [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikisource.org/wiki/> (дата обращения: 12.04.2025).- Загл. с экрана.

⁶ «Декларация прав и свобод человека» утверждена Постановлением СНД СССР 5 сентября 1991 года № 2393-1 // Ведомости СНД и ВС СССР. — 1991. — № 37. — ст. 1083

⁷ Известия. 1991. [Электронный ресурс] URL: https://100.iz.ru/Gallery?gallery_id=9413 (дата обращения: 4.08.2024). – Загл. с экрана.

⁸ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) Ф. Р-7523. Верховный Совет СССР. 1937–1989. Оп. 145. Ф. Р-9654. Съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет и их органы. Оп. 2, оп. 4, оп. 6, оп. 7, оп. 10.

Совета СССР. Эти данные позволяют сделать выводы о работе органов народного представительства, изменениях, произошедших в их структуре, и о методах деятельности в изменившихся политических условиях.

Горбачев-фонд располагает личными фондами М.С. Горбачева, А.С. Г.Х. Шахназарова, В.А. Медведева и др. В основном это записи политического свойства, принадлежащие основным участникам изучаемых событий. Их наблюдения, сделанные в виде дневников, записок и других материалов опираются на факты, цифры, речи и заявления, которые не публиковались, что позволяет более глубоко оценить мотивы и цели принимаемых решений советской политической элитой, а также составить объективную картину происходящего.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении места Съезда народных депутатов и Верховного Совета в системе органов государственной власти, процесс их изменения и окончательный роспуск.

Практическая значимость результатов выпускной квалификационной работы заключается в возможности их использования при подготовке новых научных работ по данной теме, а также в учебном процессе при разработке школьных уроков по отечественной истории в целом, так и по новейшей политической истории России.

Работа состоит из введения, 3 глав: 2 теоретических и 1 практической, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения.

Основное содержание работы

Во введении определены актуальность темы исследования, его предмет, цель и задачи, даны характеристика историографии проблемы и обзор источников.

Глава 1. «Преобразование Верховного Совета в Совет Республик и его деятельность в сентябре-декабре 1991 г.» рассматривает процесс

возникновения Верховного Совета, а также процесс его преобразования в Совет республик. В период с сентября по декабрь 1991 года Верховный Совет СССР принял ряд важных решений, связанных с распадом Советского Союза, а именно, признание независимости Литвы, Латвии и Эстонии, Беловежское соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) главами Беларуси, России и Украины. Это соглашение констатировало прекращение существования СССР. 26 декабря 1991 года Верховный Совет СССР принял декларацию о прекращении существования СССР в связи с образованием СНГ.

Эти события ознаменовали официальный распад Советского Союза и образование независимых государств на его территории.

Глава 2. «Съезд народных депутатов и прекращение его деятельности осенью 1991 г.» посвящена изучению последнего Съезда народных депутатов, который состоялся 5 сентября 1991 г. В работе прослеживаются предпосылки созыва данного съезда. Отдельному вниманию уделено рассмотрение постановлений Съезда народных депутатов «О мерах, вытекающих из совместного Заявления Президента СССР и высших руководителей союзных республик и решений внеочередной сессии Верховного Совета СССР», а также принятой «Декларации прав и свобод человека». Ключевой составляющей исследования является то, что именно этот съезд положил начало окончательного распада СССР.

Глава 3. «План-конспект урока» — это практическая и наиболее творческая часть исследования, которая включает в себя создание плана-конспекта школьного урока на тему: Съезд народных депутатов и Верховный Совет (Совет Республик) накануне распада СССР (сентябрь-декабрь 1991 г.) План-конспект включает в себя: цель, задачи урока, основные понятия, работу с документами. Согласно В. О. Ключевскому «История ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков», и данная тема служит доказательством этих слов. Знакомство учеников с деятельностью высших

органов власти СССР в период острого политического кризиса и распада страны весьма немаловажно, т.к. способствует всестороннему развитию обучающихся и формирует патриотический настрой обучающихся.

Заключение

Проведенное исследование деятельности Съезда народных депутатов и Верховного Совета (в частности, Совета Республик) в период с сентября по декабрь 1991 года позволяет сделать однозначный вывод: эти органы государственной власти оказались неспособны предотвратить распад Советского Союза. Более того, их действия, а точнее, их бездействие и внутренняя разобщенность, в значительной степени способствовали ускорению этого процесса.

В период, когда Союз находился в глубочайшем политическом и экономическом кризисе, когда республиканские элиты все более настойчиво заявляли о своем стремлении к независимости, Съезд и Верховный Совет, пораженные фракционностью и парализованные конфликтом компетенций, не смогли предложить жизнеспособную альтернативу сепаратизму. Вместо этого, они тратили время на бесплодные дебаты и попытки проведения неэффективных реформ, лишь усиливая недовольство населения и углубляя кризис доверия к центральным властям.

Создание Совета Республик, задуманное как механизм согласования интересов союзного центра и республик, оказалось запоздалой и неэффективной мерой. Республиканские лидеры, уже сделавшие свой выбор в пользу независимости, рассматривали Совет Республик лишь как временную структуру, необходимую для упорядоченного раздела союзного имущества.

Несмотря на это, нельзя отрицать, что Съезд и Верховный Совет сыграли определенную роль в юридическом оформлении распада СССР. Принятие декларации о правах и свободах человека, признание независимости

прибалтийских республик и, наконец, самороспуск Съезда стали юридическим признанием факта прекращения существования Советского Союза.

Таким образом, Съезд народных депутатов и Верховный Совет в период с сентября по декабрь 1991 года стали не столько субъектами, формирующими политическую реальность, сколько объектами, подстраивающимися под стремительно меняющиеся обстоятельства. Они стали символом кризиса союзной государственности и неспособности центральных властей эффективно управлять страной в условиях нарастающего сепаратизма.

Изучение этого периода истории имеет огромное значение для понимания причин и последствий распада СССР, а также для извлечения уроков, которые могут быть полезны для предотвращения подобных кризисов в будущем. Необходимо помнить о важности гибкой и адаптивной политики, укрепления доверия между центром и регионами, проведения своевременных и эффективных реформ, а также конструктивного диалога и поиска компромиссных решений в условиях политического кризиса.