МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра методики обучения истории
и обществознанию

ЖЕНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ В XVII - XVIII вв.

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 451 группы

направления 44.03.01

«Педагогическое образование», профиль – «История»

факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Сулеймандибировой Марины Султановны

научный руководитель

доцент,

канд. пед. наук _____

И.В. Ястер

дата, подпись

Зав. кафедрой

методики обучения истории и обществознанию наук,

доцент, д.ф.н. _____

Д.С. Артамонов

Саратов 2025 год

Актуальность выбранной темы является понимание трансформации социокультурных норм и образовательных практик в переломный период российской истории. Изучение данной проблемы позволяет проследить становление системы женского обучения в контексте кардинальных изменений эпохи, когда традиционные патриархальные устои постепенно уступали место новым представлениям о роли женщины в обществе. Особую важность представляет анализ влияния государственной политики, в частности реформ Петра I и Екатерины II, на расширение образовательных возможностей для женщин разных сословий. Исследование проливает свет на процесс формирования гендерных ролей в сфере образования, выявляя как устойчивые стереотипы, так и прогрессивные тенденции их преодоления. Полученные исторические данные создают важную перспективу для осмысления современных проблем гендерного равенства в образовании, демонстрируя глубинные корни многих актуальных вопросов и предоставляя ценный опыт их решения в исторической ретроспективе.

Объект исследования – процесс развития женского образования в России в XVII-XVIII вв.

Предмет исследования – комплексный анализ эволюции женского образования в России XVII–XVIII веков, включающий трансформацию его форм, методов и содержания в контексте исторического развития российского общества.

В фокусе исследования находятся как официальные образовательные практики (организация первых женских учебных заведений, разработка учебных программ), так и неформальные механизмы передачи знаний (домашнее обучение, монастырское воспитание), что позволяет выявить сложную динамику взаимодействия традиционных и инновационных элементов в процессе становления системы женского образования рассматриваемого периода.

Анализ исследований позволил сформулировать тему ВКР, определить цель и задачи.

Цель исследования – выявить основные этапы, особенности и значение женского образования в России XVII–XVIII веков в контексте исторического развития страны.

Для достижения цели требуется выполнить следующие **задачи**:

1. Проанализировать состояние женского образования в допетровской Руси.
2. Исследовать изменения в образовании женщин в период реформ Петра I.
3. Охарактеризовать развитие женского обучения при Екатерине II (создание институтов благородных девиц).
4. Выявить различия в образовании женщин из разных социальных слоёв (дворянки, горожанки, крестьянки) общества.

В работе использовались такие **методы исследования**, как историко-генетический метод, позволивший проследить поэтапное развитие образовательных практик на протяжении двух столетий и выявить закономерности их трансформации; критический анализ разнообразных исторических источников, включая законодательные акты, указы монархов и мемуарные свидетельства современников, в частности воспоминаний выпускниц Смольного института как ценного источника личностного восприятия образовательного процесса; статистический метод, включавший обработку данных о динамике роста учебных заведений, количественном составе учащихся и изменении социального состава обучающихся.

Методологической и теоретической базой является синтез традиционных и современных подходов к изучению историко-педагогических процессов. Теоретическую основу составили фундаментальные труды классиков историографии (С.М. Соловьева), специализированные исследования по истории женского образования (Н.Е. Зинченко, Е.О. Лихачевой, Э.Д. Днепров), а также работы в области гендерной истории (Н.Л. Пушкаревой) и историко-педагогического анализа (Т.В. Каленцовой). Особое значение имело обращение к нормативно-правовым источникам, включая уставы И.И. Бецкого, законодательные акты о народных училищах, а также нравоучительную

литературу ("Домострой"), что позволило реконструировать официальную образовательную политику и её идеологические основания. Мемуарные источники (записки А.Т. Болотова, воспоминания выпускниц Смольного института) предоставили ценный материал для анализа повседневных образовательных практик и субъективного восприятия учебного процесса. Такой междисциплинарный синтез обеспечил новизну исследования и глубину интерпретации историко-педагогических процессов рассматриваемого периода.

Материал исследования составил комплекс разнообразных по характеру и содержанию материалов, позволивших всесторонне осветить проблему. Особое значение имели нормативно-правовые документы, включая ключевые законодательные акты эпохи Просвещения – уставы И.И. Бецкого о воспитании благородных девиц, Устав народным училищам 1786 года, а также фундаментальный свод «Учреждения и уставы, касающиеся до воспитания и обучения в России юношества обоого пола», отразившие государственную политику в сфере образования. Не менее важными оказались нарративные источники – мемуары выпускниц Смольного института, содержащие уникальные сведения о повседневной жизни воспитанниц, и подробные записки А.Т. Болотова, запечатлевшие бытовые детали образовательного процесса. Особый пласт источников представляет «Домострой» как важнейший памятник русской педагогической мысли допетровского периода, отражающий традиционные представления о женском воспитании.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что была выявлена взаимосвязь между государственной политикой и динамикой женского обучения, что раскрывает процесс трансформации законодательных инициатив в практику повседневной педагогической деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в углублении понимания гендерных аспектов истории педагогики и уточнении периодизации образовательных процессов.

Практическая значимость состоит в возможности использования результатов при подготовке учебных курсов, создании музейных экспозиций и в современных дискуссиях о роли женщин в развитии науки и культуры. Проведённое исследование позволяет восполнить существующие пробелы в изучении истории женского образования и демонстрирует его важную роль в формировании российской интеллектуальной традиции.

Апробация исследования проводилась в ходе научной студенческой 77 конференции факультета ГДРИЯ 25 апреля 2025 года..

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность работы, формулируются цели и задачи исследования, а также его теоретическое и практическое значение, указываются методы анализа.

В первой главе исследуются исторические и социокультурные условия, способствовавшие формированию системы обучения женщин в XVII–XVIII веках. В первом параграфе "Положение и образование женщин в Средние века" анализируются традиционные формы женского воспитания в допетровской Руси, включая домашнее обучение и монастырское образование. Особое внимание уделяется сословным различиям в доступе к знаниям и влиянию православной традиции на содержание женского образования. Во втором параграфе "Первые шаги государственной политики в образовании женщин" рассматривается переход от средневековых практик к новым моделям обучения, инициированным реформами Петра I. Исследуются первые государственные указы, затрагивающие вопросы женского просвещения, создание светских школ, а также влияние европейских образовательных стандартов. Анализируется, как изменения в социально-политической жизни России XVII–XVIII веков постепенно трансформировали отношение к женскому образованию, закладывая основы для последующих реформ Екатерины II.

Во второй главе исследуется качественно новый этап в развитии системы женского обучения, связанный с просветительскими реформами императрицы. В первом параграфе "Закрытые учреждения для девочек" подробно анализируется создание и деятельность первых специализированных женских учебных заведений, в частности Смольного института благородных девиц (1764 г.). Рассматриваются учебные программы, методы воспитания, социальный состав воспитанниц. Особое внимание уделяется противоречиям между декларируемыми целями просвещения и реальной практикой, где наряду с передовыми педагогическими идеями сохранялись традиционные представления о предназначении женщины. Во втором параграфе "Устав 1786 года и его роль в образовании женщин" исследуется значение этого законодательного акта для развития женского образования. Анализируется, как положения Устава о народных училищах, хотя и не создававшего специальных женских школ, тем не менее способствовали расширению возможностей обучения для девочек из разных сословий. Рассматривается практика совместного обучения в малых народных училищах, отношение общества к образованию мещанок и крестьянок, а также постепенная трансформация гендерных стереотипов в образовательной сфере. Особый акцент делается на том, как реформы Екатерины II, сочетая элементы сословности и просветительских идеалов, заложили основы для последующего развития женского образования в России.

В заключении подводятся итоги проведённой работы, формулируются общие выводы исследования.

Основное содержание. *1.1 Положение и образование женщин в Средние века.* В средневековом обществе, основанном на патриархальных принципах, женщины занимали подчинённое положение. Их жизнь регулировалась традициями: они находились под властью отца, мужа или свёкра, вели замкнутый образ жизни и редко участвовали в общественной деятельности. Основной ролью женщины были домашние обязанности и воспитание детей. Брак устраивался родителями, а после замужества женщина переходила под

контроль супруга, который ограничивал даже её повседневные действия (например, посещение церкви).

В крестьянской среде женщины выполняли тяжёлый физический труд, включая мужские работы, но их статус оставался низким. В знатных семьях, особенно среди княжеских родов, некоторые женщины (например, княгиня Ольга, Марфа Борецкая) играли заметную политическую и культурную роль. Княгини-вдовы могли управлять землями и влиять на наследников, что подчёркивало их особое положение.

Женское образование в Средние века было связано преимущественно с монастырями. С XI века появляются первые женские училища (например, школа Анны Всеволодовны в Киеве), где девочек обучали чтению, письму, церковному пению и рукоделию. Монастыри становились центрами просвещения: там женщины не только получали знания, но и могли занимать руководящие должности (как Евфросиния Полоцкая).

В XVII веке образование девочек из знатных семей (например, царевны Софьи) включало расширенные дисциплины: латынь, риторику, иностранные языки. Грамотность среди аристократок фиксируется в переписке и исторических документах. Однако массового образования для женщин не существовало — оно оставалось привилегией элиты и духовного сословия.

1.2 Первые шаги государственной политики в образовании женщин. В XVIII веке в России начали формироваться первые элементы государственной политики в области женского образования, хотя этот процесс носил противоречивый и сословно-ограниченный характер. Петровские реформы заложили основу, введя обязательное обучение для девочек дворянского и городского сословий (указ 1724 г.) и создав первые специализированные школы (например, при монастырях). Однако акцент делался на светских навыках (языки, танцы), а не на системном образовании. После Петра I (1725–1762 гг.) прогресс замедлился. Обучение женщин оставалось преимущественно домашним, зависело от возможностей семьи и сводилось к поверхностному

освоению языков и светских манер. Исключения (как Е.Р. Дашкова) были редки. При Елизавете Петровне появились частные пансионы и акушерские школы, но их качество часто критиковали. Основной упор сохранялся на подготовке к светской жизни, а не на академическом образовании. Но, образование оставалось привилегией дворянства, консервативные взгляды общества ограничивали доступ женщин к знаниям, а также была нехватка квалифицированных преподавателей (особенно для женщин).

В первой главе показано, как с Средневековья до XVIII века постепенно менялось отношение к женскому образованию - от полного подчинения семейным обязанностям до первых попыток системного обучения. Реформы Петра I и последующих правителей (Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны) создали первые учебные заведения для женщин, хотя образование оставалось привилегией дворянок и носило поверхностный характер. Эти изменения заложили основу для дальнейшего развития женского просвещения в России.

Во 2 главе рассматривается женское образование в эпоху правления Екатерины II. До правления Екатерины II в России не существовало системного женского образования – обучение девочек ограничивалось домашним воспитанием или монастырским обучением, охватывая в основном дворянство и духовенство. Общество относилось к светскому образованию с подозрением, считая его вредным, особенно для женщин, чьей главной ролью виделось семейное служение.

Екатерина II, вдохновлённая идеями Просвещения, предприняла первые шаги к созданию государственной системы женского образования. В 1764 году был основан Смольный институт – первое закрытое учебное заведение для дворянок, а позже и для девочек из мещанских семей. Программа включала не только основы наук, языки и рукоделие, но и светское воспитание, музыку, танцы, что должно было формировать «новую породу» образованных женщин. Однако изоляция воспитанниц от семьи и общества, строгий режим и сословные различия между отделениями вызывали критику.

Несмотря на прогрессивные цели, реформа столкнулась с консерватизмом общества: многие дворяне неохотно отдавали дочерей в институты, а выпускницы нередко воспринимались как «институтки» – с поверхностным образованием и оторванностью от реальной жизни. Тем не менее, Смольный институт заложил основы женского образования в России, расширив культурные и социальные возможности женщин.

Императрица Екатерина II продолжила реформы в сфере образования, начатые в 1760-х годах, создав в 1782 году Комиссию об учреждении народных училищ. Главной целью было повышение уровня образования среди разных сословий, включая женщин. Вдохновлённая идеями Просвещения и австрийской системой Марии Терезии, Екатерина стремилась создать массовое, но при этом сословно-ориентированное образование.

Реформа 1780-х годов означала отход от прежних просветительских идеалов: вместо воспитания «гражданина» акцент сместился на подготовку подданных в соответствии с их сословной принадлежностью и полом. Обучение стало более практико-ориентированным, особенно для средних сословий.

5 августа 1786 года был принят Устав народным училищам, введивший главные (4-летние) и малые (2-летние) училища в городах. Формально они были доступны всем, включая крепостных (с разрешения помещика) и девочек. Программа включала чтение, письмо, Закон Божий, историю, географию, основы наук. Однако гендерное равенство оставалось декларативным: общество скептически относилось к публичному обучению девочек.

Несмотря на заявленную доступность, реальное число учениц было крайне низким (например, в Олонецкой губернии на 80–150 мальчиков приходилось 1–9 девочек). Родители считали обучение девочек «неприличным», а старшие классы почти не посещались.

Хотя реформа заложила основы государственной образовательной системы, её реализация столкнулась с сопротивлением традиционного общества.

Тем не менее, она стала важным шагом в развитии женского образования в России.

Таким образом, в эпоху правления Екатерины II женское образование в России получило значительное развитие и стало важной частью просветительских реформ. Одним из ключевых достижений стала организация в 1764 году Воспитательного общества благородных девиц в Смольном — первого в России государственного учебного заведения для девушек дворянского сословия. Важным этапом реформы стал Устав народных училищ 1786 года, который заложил основы государственной системы образования, включая женские учебные заведения, и ввёл единые принципы организации учебного процесса, программ и подготовки педагогов. Несмотря на сопротивление общества, эти реформы заложили основы государственного женского образования в России.

Заключение. Проведённое исследование женского образования в России XVII–XVIII веков позволяет сделать вывод о сложном и противоречивом пути его становления. Этот процесс отражал как общие тенденции европейского Просвещения, так и специфику российской социально-политической системы. Анализ исторических источников и научной литературы показал, что развитие женского образования в данный период носило поэтапный характер, постепенно трансформируясь от единичных случаев обучения к первым системным государственным инициативам.

До XVII века женское образование в России оставалось преимущественно домашним и ограниченным. Как показало исследование, обучение девочек сводилось к элементарной грамотности и практическим навыкам, необходимым для ведения хозяйства. Религиозный компонент играл ключевую роль, особенно в семьях духовенства и зажиточного купечества. Однако уже в этот период наметились первые признаки изменения отношения к женскому образованию, связанные с постепенной секуляризацией культуры и влиянием западноевропейских идей.

Переломным моментом стала эпоха Петра I, когда началось активное заимствование европейских образовательных моделей. Хотя реформы Петра в первую очередь затрагивали мужское образование, они создали предпосылки для последующего развития женского обучения. В середине XVIII века при Елизавете Петровне появились первые частные пансионы для девочек, что свидетельствовало о растущем спросе на женское образование среди дворянства.

Наибольший прогресс в женском образовании произошёл в период правления Екатерины II. Просветительские идеи императрицы, её интерес к педагогическим новациям привели к созданию первых государственных учебных заведений для женщин. Учреждение Смольного института (1764 г.) стало знаковым событием, заложившим основы системного женского образования в России. Анализ уставных документов и учебных программ показал, что, несмотря на сословные ограничения и акцент на подготовку "благонравных жён и добрых матерей", эти заведения давали девушкам серьёзное по меркам того времени образование.

Принятие Устава 1786 года ознаменовало новый этап - формальное признание права женщин на обучение в системе народных училищ. Хотя на практике доступ к образованию для большинства женщин оставался ограниченным, сам факт законодательного закрепления этого принципа имел важное значение для дальнейшего развития образовательной системы.

Развитие женского образования в рассматриваемый период имело значительные социальные последствия: постепенно менялся общественный статус образованной женщины, формировался новый идеал просвещённой дворянки, а также закладывались основы для профессионального женского образования в XIX веке

Однако важно отметить, что эти изменения затрагивали в первую очередь привилегированные слои населения. Крестьянки и женщины из низших сословий по-прежнему были практически исключены из системы формального образования.

Подводя итоги, можно утверждать, что XVII–XVIII века стали периодом постепенного, хотя и неравномерного развития женского образования в России. От полного отсутствия системного подхода в начале XVII века, к концу XVIII столетия страна пришла с сетью закрытых учебных заведений и законодательно закреплёнными нормами женского обучения.

Этот процесс не был линейным и сопровождался многочисленными противоречиями: между традицией и новациями, между сословными ограничениями и потребностями развивающегося общества. Тем не менее, именно в этот период были заложены организационные и идеологические основы, которые позволили в XIX веке сделать качественный скачок в развитии женского образования.

Проведённое исследование подтверждает, что история женского образования в России XVII–XVIII веков является важной частью общей истории российского просвещения, отражающей сложный процесс модернизации страны и трансформации гендерных ролей в обществе. Дальнейшее изучение этой темы может быть плодотворно продолжено в направлении сравнительного анализа российского опыта с европейскими моделями женского образования того же периода.