

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России
и археологии

**Подготовка офицеров флота в учебных заведениях России второй
половины XIX – начала XX века**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 451 группы
направления (специальности):
44.03.01. Педагогическое образование» (профиль подготовки «История»)
Факультет гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Шабалиной Ульяны Сергеевны

Научный руководитель
доцент, кандидат ист. наук

В. П. Тотфалушин

Зав. кафедрой:
профессор, доктор ист. наук

С. А. Мезин

Саратов 2025

Введение. Вторая половина XIX – начало XX века – время перемен, коренных изменений, реформ во всех сферах жизни человека, в том числе военного образования. Большую роль играла подготовка офицеров для военно-морского флота России, состоящего к началу XX в. из Балтийского, Черноморского и Тихоокеанского флотов, а также из Каспийской, Беломорской и Охотской флотилий. Подготовка офицерского состава для них осуществлялась преимущественно в учебных заведениях на побережье Балтийского моря: в Петербурге и Кронштадте, где активно развивались военно-морские учебные заведения. Помимо столичных учебных заведений в 70-е гг. XIX в. начинает развиваться формирование кадров для военно-морских сил и в системе Черноморского флота. Положительное влияние на изменения оказывало несколько факторов: близкое расположение к столице и императорской семье, чьим покровительством пользовались учебные заведения; нахождение вблизи торговых путей и наличие активных, в некоторых случаях враждебно настроенных, государств.

Актуальность данной работы заключается в поиске примеров успешного реформирования системы образования не только гражданских, но и военных учебных заведений, которые помогут в формировании нового гражданина Российской Федерации, не только способного защитить свое Отечество, но и уважающего историю и культуру государства.

Цель: сравнение системы образования в военно-морских учебных заведениях России второй половины XIX – начала XX века, на примере Морского кадетского корпуса и Николаевской морской академии Балтийского флота и Штурманской роты и Морского Его Императорского Величества Цесаревича кадетского корпуса Черноморского флота.

Для достижения этой цели мною поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть систему военно-морских учебных заведений Балтийского и Черноморского флотов;
2. Проанализировать роль гуманитарных наук в программах обучения военно-морских учебных заведений;

3. Определить место естественно-научных дисциплин в системе подготовке офицерского состава военно-морского флота;
4. Дать оценку роли учебных плаваний в системе подготовки военно-морских офицеров.

Для написания работы в качестве источников использовались нормативно-правовые акты, официальные документы и положения¹. Большая группа источников представлена материалами личного происхождения: дневники Н. А. Римского-Корсакова², воспоминания Е. И. Аренса³, Ф. Данилевского⁴ и Б. А. Щепинского⁵.

Для анализа общего состояния военно-морского образования России второй половины XIX – начала XX вв. использовалась работа Л. Г. Бескровного⁶, а также «Морской альманах»⁷ и военно-исторический справочник «Российский императорский флот»⁸.

При изучении отдельных учебных заведений использовались работы: для анализа развития образования в Морском кадетском корпусе Ф. Ф. Веселаго⁹,

¹ Правила приема воспитанников в Морской кадетский корпус, в младший специальный класс и программы поверочного экзамена. – СПб., 1898–1905; Марголин, Д. С. Программы и правила для поступления в военные пехотные, кавалерийские, артиллерийские и технические училища и офицерские школы, а также в военные и морскую академии : с новейшими узаконениями, разъясн. и доп. – Киев., 1916; Инструкция учебному отряду судов Морского корпуса. – СПб., 1906.

² Римский-Корсаков, Н. А. Летопись моей музыкальной жизни. – М., 1982; Римский-Корсаков : Исследования. Материалы. Письма : в 2 т. – М., 1953. – Т. 1.

³ Аренс, Е. И. Автобиографические заметки // Морской кадетский корпус в воспоминаниях воспитанников. – СПб., 2003.

⁴ Данилевский, О. Ф. Моя служба на флоте и флоту // Морской кадетский корпус в воспоминаниях воспитанников. – СПб., 2003.

⁵ Щепинский, Б. А. Рота Его Высочества Морского Наследника Цесаревича Кадетского корпуса // Военная быль. – Париж, 1971. – № 113; – Париж, 1972. – № 115; – Париж, 1972. – № 116; – Париж, 1972. – № 117.

⁶ Бескровный, Л. Г. Русская армия и флот в XIX в. : военно-экономический потенциал России. – М., 1973.

⁷ Бойнович, А. Д., Доценко, В. Д., Живов, В. Г., Купрюхин, В. А. Получившим военно-морское образование // Морской альманах. – СПб., 1992; Бойнович, А. Д., Доценко, В. Д., Живов, В. Г., Купрюхин, В. А. Получившим военно-морское образование // Морской альманах. – СПб., 1993. – Вып. 2.

⁸ Березовский, Н. Ю. Российский императорский флот, 1696–1917 : воен.-ист. справ. – М., 1996.

⁹ Веселаго, Ф. Ф. Очерк истории Морского кадетского корпуса с приложением списка воспитанников за 100 лет. – СПб., 1852.

А. С. Кроткова¹⁰, Г. И. Зуева¹¹; учебные заведения черноморского флота рассматривались с помощью трудов В. Тархова¹², Г. А. Усарова¹³, В. Н. Бойко¹⁴, О. В. Барской¹⁵, Н. А. Дельвига¹⁶.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав (глава 1 – «Военно-морские учебные заведения – кузница кадров военно-морского флота России», глава 2 – «Гуманитарные дисциплины в программе обучения офицеров военно-морского флота», глава 3 – «Естественно-математические и специальные дисциплины»), заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы. Ко второй половине XIX в. в Российской империи сложилась система подготовки кадров для военно-морского флота. Действующие учебные заведения до 1856 г. относились как к Балтийскому флоту, так и к Черноморскому, но основная подготовка велась в Морском кадетском корпусе, который на протяжении второй половины XIX и в начале XX веков претерпевал изменения. Также в Петербурге находилась Николаевская морская академия, где вели подготовку высшего командного состава, до 1871 г. академия находилась в составе Морского корпуса.

В том же году возобновилась подготовка военно-морских офицеров в учебных заведениях Черноморского флота, но здесь были некоторые факторы, влияющие на отставание развития образования и низкую подготовку офицеров. Ведущим учебным заведением здесь до 1916 г. была Черноморская штурманская

¹⁰ Кротков, А. С. Морской кадетский корпус : крат. ист. очерк. – СПб., 1901.

¹¹ Зуев, Г. И. Историческая хроника Морского корпуса, 1701–1925 гг. – М., 2005.

¹² Тархов, В. Отдельные гардемаринские классы // Военная быль. – 1972. – № 119. Ноябрь. // URL: <http://lepassemilitaire.ru/otdelnye-gardemarinskie-klassy-119-v-tarhov/> (Дата обращения: 21.01.2024.)

¹³ Усаров, Г. А. Морской кадетский корпус в Севастополе // Из письма в редакцию кадетской переклички. – 1978. – № 20. Кадеты России : энциклопедия кадетского воспитания и образования // URL: http://www.ruscadet.ru/history/rkk_1701_1918/1883_1918/mkk-sebastopol/sev-mkk.htm (Дата обращения: 06.02.2024).

¹⁴ Бойко, В. Н. Морской Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича Корпус в Севастополе. – Севастополь, 2013.

¹⁵ Барская, О. В. Подготовка офицеров для военно-морского флота в Новороссийском крае конца XVIII – начала XX века // Вестн. Сам. гос. техн. ун-та. Сер. Психолого-педагогич. науки. – 2014. – № 3 (23).

¹⁶ Дельвиг, Н. А. Исторические этапы развития морского образования на Черноморском флоте (1783–1917 гг.) // Вестник ЧГУ. – 2018. – № 3 (84).

рота, после правительством было принято решение образовать в Севастополе Морской кадетский корпус, как низшую ступень в подготовке морских офицеров.

Организации этих учебных заведений были схожи, примером был Морской кадетский корпус. В данный период ухудшается качество образования в специализированных учебных заведениях в целом, на это влияли несколько факторов: от финансовых издержек до ухудшения управления военно-морскими учебными заведениями.

Система подготовки офицерских кадров была практически идентична во всех учебных заведениях, так как в основу была положена программа обучения Морского кадетского корпуса. Первую группу изучаемых наук составили общественно-гуманитарные: исторические дисциплины, русский и иностранные языки.

Среди иностранных языков большое внимание уделяли английскому, чуть меньше – французскому. Количество академических часов и количество иностранных языков во всех учебных заведениях постепенно увеличивалось. Однако хотя эти дисциплины выносились как на вступительные, так и на выпускные экзамены, преподавались они весьма плохо. Преподаватели часто менялись и общей программы не было.

Исторические дисциплины в учебных заведениях были представлены военно-морской историей (историей военно-морского искусства) и политической историей, как правило лишь одним из этих предметов, а количество часов, отведенных на ее изучение, сокращалось или заменялось изучением точных наук.

Важную роль играл преподавательский состав, он, как в Петербурге, так и в черноморских городах, был одинаковый. Для гуманитарных дисциплин преподавателей приглашали из числа гражданских учителей или иностранцев (носителей того языка, который они преподавали). Очень редко преподавательский состав отбирался самими руководителями учебных заведений. Разнообразный состав педагогов с одной стороны имел положительный эффект, так как чаще всего в образовательном процессе были

задействованы специалисты, но с другой – такой подбор показывает, что у учебных заведений не было постоянных кадров.

Строгих предписаний по использованию каких-либо учебных материалов не было, поэтому учителя могли использовать различные дополнительные пособия. Нередко лекторы становились авторами учебников, пособий и прочей дополнительной литературы. Примерами этого стали учебники истории С. Е. Рождественского и Н. Л. Кладо.

Преподавание гуманитарных дисциплин будущим офицерам флота имело большое значение, так как страна участвовала в международных конфликтах, и изучении истории помогало узнавать достоинства и недостатки российского и зарубежных флотов. Также русский язык и история выполняли одну из главных своих функций в системе образования кадров флота: они помогали формировать чувство патриотизма и гражданственности у будущих офицеров.

Важное место в учебных программах военно-морских образовательных организаций, готовивших высший командный состав, занимали естественно-математические общеобразовательные и специальные дисциплины. Их количество и качество преподавания изменялись на протяжении второй половины XIX века. Эта группа предметов была самой обширной и значимой. С начала XIX в. в Морском кадетском корпусе список этих дисциплин не менялся вплоть до назначения директором корпуса В. А. Римского-Корсакова, при нем перечень дисциплин увеличился так же, как и академические часы для их изучения. В 1894 г. в Морском кадетском корпусе кадеты изучали 17 специальных дисциплин, из которых техническими были 13, но позже количество сократилось до 7 специальных.

В Николаевской морской академии список предметов был более приближен к реальным потребностям флота.

В школе флотских юнкеров после ее возобновления преподавались 10 дисциплин, но в основу системы обучения легла образовательная программа Морского училища в Петербурге. В Морском Е. И. В. Н. Ц. кадетском корпусе перечень специальных дисциплин был следующий: алгебра и геометрия,

география, физика и химия, черчение, астрономия, навигация, паровая механика, кораблестроение, электротехника и девиация.

Главное отличие заключалось в продолжительности обучения, которая в черноморских учебных заведениях была меньше, что влияло и на сокращение списка изучаемых наук. Поэтому теоретическая подготовка была лучше в столичных учебных заведениях, но Морское училище в Петербурге не могло в полной мере обеспечить практическую подготовку, так как не имело доступа к незамерзающему морю, где практические занятия на морских судах проходили каждый день на протяжении всего периода обучения.

Преподавательский состав точных наук отличался от гуманитарных – большинство преподавателей набиралось из морских офицеров – специалистов в той или иной области знания, которое они преподавали. Но кроме отставных офицеров, приглашенных специалистов и учителей, окончивших учительскую семинарию и педагогические курсы, основную часть педагогов составляли выпускники Морского кадетского корпуса.

Оснащение учебниками и учебными пособиями в черноморских учебных заведениях было таким же, как и в столице – большую часть учебной литературы преподаватели составляли сами. Так, специально для Морского корпуса в Севастополе был составлен учебник по черчению. Иногда одни и те же учебники использовали как в Петербурге, так и в Севастополе, что подтверждает изначальное решение Морского министерства разделить учебную программу на младший и старший курсы и важность нового корпуса для военно-морского образования.

В Морском училище и Николаевской морской академии находились две независимые друг от друга библиотеки, где учащиеся могли найти не только необходимые учебники, но и русскую и зарубежную специальную литературу.

Важным нововведением этого периода стало оснащение кабинетов для практических занятий специальным оборудованием: вращающимися платформами для девиации компасов, образцами нового вооружения и технических средств, поскольку с приходом В. А. Римского-Корсакова важной

составляющей стали практические занятия и приближенность обучения к реальным требованиям флота. Для обучающихся Морского училища в Петербурге были организованы экскурсии в Адмиралтейство, мастерские и заводы, в Морском Е. И. В. Н. Ц. кадетском корпусе также были введены практические занятия вне стен учебного заведения. Преимуществом южных учебных заведений стали ежедневные плавания и занятия на воде, что было недоступно для Петербурга.

Начиная с Навигацкой школы программа обучения кадет предполагала летние учебные плавания по бассейну Балтийского моря, но в начале XIX в. решением И. Ф. Крузенштерна учащиеся корпуса отправлялись в дальние и кругосветные плавания.

Ключевым нововведением в преобразованном Морском училище стало введение пробного плавания как вступительного испытания, так как некоторые из тех, кто поступал в морское учебное заведение, страдали морской болезнью, которая обнаруживалась только во время летних плаваний. Во время такого вступительного экзамена можно было проследить подготовку поступающих и познакомить их с внутренней стороной морской службы. В Морском училище для плаваний был сформирован Учебный отряд, состоящий из судов разного класса.

Черноморские учебные заведения не предполагали вступительных плаваний, но в программе обучения значилась четырехмесячная практика. В Морском кадетском корпусе, который был закрыт до первых летний плаваний, летние практические занятия предполагались.

Главной целью плаваний была практическая подготовка будущих офицеров, для этого после окончания обучения для получения офицерского звания молодые люди должны были в течение одного–двух лет отправиться в долгое плавание, где они могли бы показать свою подготовку и получить важный морской опыт.

Практические занятия – это та часть образовательного процесса, к которой в учебных заведениях и Петербурга, и Юга страны относились ответственно, так

как именно во время таких занятий будущие военно-морские офицеры закрепляли теоретический материал.

Заключение. Система подготовки военно-морских офицеров сложилась во второй половине XIX в., но основным учебным заведением оставался в этот период только Морской кадетский корпус в Петербурге, так как учебные заведения расположенные на юге Российской империи не могли предоставить эффективную подготовку по нескольким причинам: удаленность от столицы, Парижский трактат, запрещающий иметь военный флот на Черном море, высокие финансовые затраты на развитие Черноморского флота после 1871 г.

Среди столичных учебных заведений того времени стоит выделить Морской кадетский корпус и Николаевскую морскую академию, на юге же располагались Школа флотских юнкеров в Николаеве и Морской кадетский корпус в Севастополе.

Программа обучения в этих учебных заведениях была весьма схожа, так как за основу бралась программа обучения в Морском училище, и только Николаевская морская академия, которая была «продолжением» Морского корпуса, имела отличительные черты в программе обучения.

Гуманитарные дисциплины составляли меньшую долю от всех изучаемых наук. Исторические науки и русский язык преподавались отрывочно, что не позволяло кадетам получить полноту знаний, а иностранные языки учащиеся подчас знали лучше, чем русский, так как эти учебные заведения вплоть до начала XX в. оставались сословными. Преподаватели гуманитарных дисциплин были чаще всего гражданскими специалистами, которые несерьезно относились к своей работе, что сказывалось не только на качестве знаний юношей, но и на их патриотическом воспитании.

Лучше было организовано преподавание точных наук, которые составляли больше половины от общего количества изучаемых наук. К подбору преподавательского состава, к составлению курсов и учебным материал для этой части образовательной программы относились более ответственно. Эти дисциплины преподавали специалисты. Помимо теоретических знаний, были

предприняты успешные попытки улучшения практических занятий – практики в кабинетах и учебные плавания.

Кроме того, в программу обучения входили занятия по общему развитию учащихся: музыка, танцы и рисование, фехтование, стрельба, Закон Божий.

Но тем не менее вторая половина XIX в. – это период снижения уровня развития российского военно-морского флота. Подготовка военно-морских кадров несколько уступала в темпах техническому развитию. Все необходимые преобразования в военно-морских учебных заведениях требовали больших расходов. Важную роль играло отношение руководителей к тому или иному учебному заведению, так как именно директора становились инициаторами реформирования. Таких людей, которые понимали бы важность развития флота и его кадров, смогли бы взять ответственность за развитие и улучшение подготовки командного состава, в начале XX века было немного.

Таким образом, подготовка военно-морских офицеров для флота Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. была значительно снижена, хотя были предприняты различные попытки реформирования, но они были встречены разнообразной реакцией со стороны правительства или руководства учебных заведений.