

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО**

Кафедра всеобщей истории

Первая мировая война и дипломатия европейских держав

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 451 группы
направления 44.03.01 - Педагогическое образование. «История»
Факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Шатурной Дарьи Романовны

Научный руководитель
доктор исторических наук, профессор _____ С.Е. Киясов

Зав. кафедрой
доктор исторических наук, профессор _____ Л.Н. Чернова

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы научного исследования. Последние несколько лет перед началом Первой мировой войны характеризовались нарастанием кризиса системы международных отношений, осложненного многообразными конфликтами и противоречиями – межгосударственными, колониальными, экономическими. В совокупности они вылились летом в 1914 г. во всеобъемлющий кризис, приведший к началу беспрецедентной по масштабам вооруженной конфронтации на территории Европы. В последующий период в орбиту военных действий были включены территории Азии, Африки, Латинской Америки: Великая европейская война стала Первой мировой. Катастрофа 1914 г. явилась ключевым событием XX столетия, предопределившим судьбу многих стран и развитие международных отношений на десятилетия вперед.

Данная тема, связанная с дипломатией европейских держав предвоенного и военного периодов актуальна и в настоящее, крайне нестабильное время. Небезынтересно, что очередной военно-политический конфликт, в эпицентре которого - Украина, вновь разрастается благодаря эгоцентрическим действиям правящих элит наиболее влиятельных европейских стран – Великобритании, Франции, Германии, Италии, которые ответственны за начало и расширение масштабов как Первой, так и Второй мировых войн.

Анализ и освещение дипломатических отношений начальных десятилетий XX столетия позволит более полно и объективно определить причины и характер Великой войны 1914-1918 гг. Данный экскурс не менее полезен для развития навыков анализа и критического мышления, а также для более объективного понимания исторического контекста современных геополитических проблем.

Объектом настоящего исследования являются дипломатические отношения великих европейских держав в предвоенный и военный периоды.

Предмет исследования – этапы дипломатического противостояния стран Антанты и Тройственного (Четверного) союзов в контексте завершения Венской геополитической эпохи.

Целью исследования является освещение внешнеполитических событий и дипломатических усилий великих европейских держав кануна и эпохи Первой мировой войны. Её реализация требует решения следующих исследовательских **задач**:

1. Рассмотреть характер взаимодействия между великими европейскими державами, их влияние на международных отношений в начале XX-го столетия;

2. Оценить состояние дипломатических отношений между европейскими державами в предвоенный период;

3. Проанализировать роль дипломатии европейских стран в кризисных ситуациях, в частности, на стадиях начала, продолжения и завершения Первой мировой войны;

4. Выявить и назвать подлинных виновников развязывания Первой мировой войны (страны, персоналии), исходя из оценок геостратегии, а также направленности дипломатических усилий стран-участниц.

Историография исследуемой темы может быть разделена на два направления: отечественное и зарубежное.

На рубеже советской и постсоветской эпох в монографии Ю. А. Писарева¹ была подробно освещена история международных отношений и политики европейских держав на Балканах накануне Первой мировой войны. Автор раскрыл экспансионистские планы империалистических коалиций, проследил причины превращения Балкан в «пороховой погреб» Европы.

Наиболее значимый вклад в освещение затронутой темы в отечественной историографии на современном этапе внес труд коллектива

¹Писарев, Ю.А. Великие державы и Балканы накануне первой мировой войны / Ю. А. Писарев. – М.: Наука, 1985.

авторов, который возглавил ректор МГИМО А. В.Торкунов². Исследование охватывает основные события и проблемы истории международных отношений от становления Вестфальской системы до окончания Первой мировой войны. В книге характеризуются главные тенденции, принципы и обычаи международных отношений, роль и значение международных конгрессов, конференций и договоров. Следует также отметить труд другого коллектива авторов – Б. М. Туполева, В. Н. Виноградова, Т. М. Исламова³, в котором подробно характеризуются события мировых войн XX-го столетия.

При характеристике тематической зарубежной историографии особое внимание привлекают монографии М. Хейстингса⁴ и Д. Джолла⁵. В своих трудах британские историки описывают события, причины, факторы, предшествующие Первой мировой войне, и непосредственный ход военных действий.

Вызывают немалый интерес более ранние исследования А. Дж. П. Тейлора⁶, Э. Хобсбаума⁷ и Н. Гранта⁸, которые рассматривают вооружённые конфликты XIX-XX веков в рамках борьбы за мировое господство.

Отметим также биографическое исследование Дж. Макдоно⁹. Автор описывает жизнь Вильгельма II, начиная с раннего детства, показывает какие решения принимал последний германский император, в каких событиях он

²История международных отношений / Торкунов, А.В., Наринский, М.М., Ревякин, А.В., Васильева, Н.Ю. В трех томах. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2017. – Т. 1.

³ Мировые войны XX века: в 4 книгах: Первая мировая война: Исторический очерк / Туполев, Б.М., Виноградов, В.Н., Исламов, Т.М. – М.: Издательство «Наука», 2002.–Т. 1.

⁴Хейстингс, М. Первая мировая война: Катастрофа 1914 г. / М. Хейстингс; пер. с англ. – М.: Альпина нон-фикшн, 2014.

⁵Джолл, Д. Истоки первой мировой войны/ Д. Джолл; пер. с англ. – Ростов-на-Дону: Издательство «Феникс», 1998.

⁶Тейлор, А. Дж. П. Борьба за господство в Европе 1848-1918 / А. Дж. П. Тейлор; пер. с англ. – М.: Издательство «Иностранная литература», 1958.

⁷Хобсбаум, Э. Век империи. 1875-1914 / Э. Хобсбаум; пер. с англ. – М.: Издательство «Феникс», 1999.

⁸Грант, Н. Конфликты XX века. Иллюстрированная история / Н. Грант; пер. с англ. – М.: Издательство «Физкультура и спорт», 1995.

⁹Макдоно, Дж. Последний кайзер. Вильгельм Неистовый / Дж. Макдоно, пер. с англ. – Самара: Издательство «АСТ», 2004.

участвовал и приходит к выводу, что кайзер, вынужденный бежать из страны, стал инициатором Первой мировой войны, погубившей его империю.

Источниковая база исследования представлена разнообразными документами и мемуарами. В тематическом исследовании В. К. Шацилло опубликованы многочисленные документы военного периода¹⁰. Автор также обобщил результаты исследований отечественных и зарубежных авторов по истории Первой мировой войны и проанализировал важнейшие события, связанные с ней.

Другой важный тематический источник – опубликованные мемуары дипломатов¹¹, государственных деятелей¹² и военачальников эпохи Первой мировой войны. В качестве образца последней, весьма важной для осмысления сюжета исследования литературы назовём воспоминания французского маршала Ф. Фоша¹³. Этот источник является изложением воспоминаний о боевых действиях на Западном фронте, в которых Фош участвовал в начале в качестве командира корпуса в Лотарингии, а затем - командующего армией в Марнском сражении, помощника главнокомандующего на Северном участке Западного фронта, и главнокомандующего войск Антанты.

Методология исследования основана на принципах историзма, объективности и системного подхода.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из Введения, трех глав, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложений.

¹⁰ Шацилло, В.К. Первая мировая война 1914-1918. Факты. Документы / В. К. Шацилло. – М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003.

¹¹ Бьюкенен, Дж. Мемуары дипломата / Дж. Бьюкенен; пер. с англ. – Минск: Издательство «Международные отношения», 2001.

¹² Вильгельм II. Мемуары. События и люди. 1878-1918; пер. с нем. – М; Пг.: Издательство Л. Д. Френкель, 1923; Ллойд-Джордж, Д. Военные мемуары: в 6 т./Д. Ллойд-Джордж; пер. с англ. – М.: Издательство «Соцэкгиз», 1937.

¹³ Фош, Ф. Воспоминания (Война 1914-1918 гг.) / Ф. Фош; пер. с франц. – М.: Издательство «Воениздат», 1958.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Июльский кризис» 1914 г.: дипломатия мира и войны»** проанализированы события европейской истории, последовавшие вслед за убийством эрцгерцога Франца Фердинанда, наследника австро-венгерского престола в Сараево, 28 июня 1914 г. Его последствия стали непосредственным поводом для начала предвоенного кризиса. Названы также и предшествующие события, приведшие к развязыванию Первой мировой войны.

В череде локальных войн и конфликтов, которые потрясали Европу в конце XIX–начале XX вв., особняком стоят те, что происходили на Балканах. В начале XX столетия ситуация в этом регионе обострила отношения великих держав. В первую очередь, между Россией и Австро-Венгрией, которые пытались поставить под свой контроль национально-освободительное движение местных славянских народов, но также между Великобританией и Германией, стремившихся завоевать доминирующее положение на Балканах, а также в соседней Турции.

После событий боснийского кризиса (1908) в регионе разразилась серия войн. Первая Балканская война началась 8 октября 1912 г., с объявления Черногории войны Османской империи. Вскоре к ней, в рамках Балканского союза, присоединились Болгария, Сербия и Греция. Их армии быстро добились значительных успехов и завершили войну подписанием Лондонского мирного договора 30 мая 1913 г., по условиям которого, Османская империя уступила значительные территории балканским государствам.

Вторая Балканская война началась 29 июня 1913 г. с нападения Болгарии на своих бывших союзников – Сербию и Грецию. В скором времени к Сербии и Греции присоединились Румыния и Османская империя, что, в конечном итоге, привело к быстрому поражению Болгарии. Окончанием войны стало подписание Бухарестского мирного договора 10

августа 1913 г. По условиям договора, Болгария потеряла значительные территории в пользу Сербии, Греции и Румынии.

Балканские войны стали важным этапом в истории Балканского полуострова и оказали значительное влияние на дальнейшее развитие всей Европы. Они привели к значительным территориальным изменениям, усилили напряженность между великими европейскими державами и способствовали нарастанию экспансионистских, воинственных настроений. Добавим, что немалый вклад в углубление кризисных процессов добавляли колониальные вопросы. Помимо этого, к началу XX-го века в Европе сложилась сложная система военных альянсов, а также возникли дополнительные противоречия, которые способствовали дальнейшему развитию глобального кризиса.

Какую роль в этой ситуации сыграла европейская дипломатия? Известно, что она всегда играла важную роль в попытках предотвратить войну. Как правило, великие державы вели переговоры и пытались найти компромисс, но зачастую осознанно ошибочные и даже провокационные дипломатические усилия способствовали ещё большему недопониманию и содействовали углублению кризиса. Именно такая сценарная разработка была применена некоторыми великими державами, заинтересованными в развязывании войны в Европе, летом 1914 г.

В ситуации углубляющегося кризиса, Австро-Венгрия 28 июля 1914 г. объявила Сербии войну. Отметим, что к этому шагу Вену активно побуждал Берлин, который рассчитывал использовать конфликтную ситуацию на Балканах для начала своей победоносной войны на Западе, против Франции. Объявление Австро-Венгрией войны Сербии стало ключевым актом, из которого проистекали все последующие трагические события. Очередная Балканская война стала движущей силой другого внешнеполитического события – Первой мировой войны. По итогам «июльского кризиса» раскол великих держав окончательно свершился: Германия поддержала Австро-

Венгрию, а Россия, Франция и Великобритания поддержали Сербию и друг друга.

Наличие у большинства вступивших в Великую войну европейских держав глобальных стратегических планов свидетельствовало о неизбежности длительного противостояния. Театры военных действий (ТВД), разбросанные по Европе, расширяли зону конфликта и неизбежно вовлекали в него новых заинтересованных участников.

Во второй главе **«Дипломатия Антанты и Центральных держав»** проанализированы причины эскалации очередного балканского вооружённого конфликта. Автором отмечено, что расширению масштабов войны способствовали объективные и субъективные причины. Движущей силой перерастания локального столкновения в общеевропейскую и глобальную войну стала система союзов, которая разделила великие державы на два противоборствующих блока – Антанту и Тройственный (будущий Четверной) союз. Три обстоятельства превратили оборонительные поначалу альянсы в «бомбу замедленного действия» для мира в Европе. Во-первых, это перманентная внешнеполитическая нестабильность, которая усугублялась новыми амбициями великих держав; во-вторых, неизбежность войны диктовалась совместным военным планированием, которое прочно сцементировало противостоящие блоки: в-третьих - появление в одном из альянсов (в Антанте) Великобритании – врага всех европейских государств. Оба союза создали условия для быстрого распространения конфликта, так как агрессия против одной страны автоматически влекла за собой вступление в войну всех ее союзников.

Немаловажным обстоятельством также стал рост националистических настроений в Европе, который способствовал усилению внутренней и внешней напряженности. Не менее актуальным оставался вопрос о сферах влияния на Балканах. Данный регион являлся объектом непосредственной экспансии великих держав, а также был исходной базой для ее расширения в бассейне Средиземного моря, в Северной Африке и на Ближнем Востоке.

Дополнительной причиной эскалации стала экономика. Индустриализация и рост экономической мощи Германии вызывали беспокойство у других европейских держав, особенно у Великобритании. Германия быстро развивала свою промышленность и становилась серьезным конкурентом не только для Лондона, но и для Парижа. Наконец, развитие конфликта было подкреплено ростом численности вооружённых сил и милитаристскими настроениями в обществе.

Отмечено, что на стадии запуска сценария войны, лишь немногие политики Европы пытались его предотвратить. Большинство из них, особенно, представители Великобритании и Германии вели себя агрессивно и провокационно, стремясь не допустить быстрого примирения. Как итог, предпринятые в июле 1914 г. антивоенные дипломатические усилия оказались несостоятельными. Война была начата и сразу же приобрела катастрофические последствия: ни одна из великих держав Европы не смогла сохранить нейтралитет. Это обстоятельство предвещало не военные победы, а лишь цепь невиданных трагических потерь и перемен.

Таким образом, убийство эрцгерцога Франца Фердинанда, ультиматум Австро-Венгрии Сербии и последующее объявление войны Белграду со стороны Вены стали событиями, лишь замыкающими цепь неизбежности войны.

В третьей главе **«Европейская дипломатия на пути к мирным переговорам»** рассмотрены перипетии переговорного процесса на стадии завершения Первой мировой войны. Отмечено, что тяготы войны, последствия экономической блокады, которой была подвергнута Германия, а также позиция США, находившихся на стадии вступления в войну на стороне Антанты, способствовали возобновлению дипломатической активности. В переговорный процесс включились воюющие державы, в частности Германия и Австро-Венгрия, которые уже в 1915 г. заявили о готовности вести мирные переговоры. Аналогичную позицию занимали и американские дипломаты: в 1916 г. в воюющие страны был направлен

Э. Хауз – специальный посланник американского президента В. Вильсона. Переговорный процесс был одобрен Ватиканом. На пороге начала мирных переговоров с Австро-Венгрией находилась и Россия. Однако такой сценарий не устраивал, прежде всего, правительство Великобритании. В эпицентре его интересов были два вопроса, требующие решения: немецкий и русский. В данном контексте, Лондон, втягивая в войну на своей стороне США, добивался полного поражения Германской империи и вывода из числа стран-победительниц не менее опасного для себя конкурента в лице Российской империи. В 1917-1918 гг. обе эти задачи были реализованы правительством Дэвида Ллойд-Джорджа. Германия, после революционного переворота, подписала 11 ноября 1918 г. Компьенское перемирие и прекратила сопротивление. В России к власти пришли левые радикалы, уничтожившие в Брест-Литовске все результаты её участия в Первой мировой войне.

Таким образом, Первая мировая война завершилась на дипломатическом фронте, на котором победу одержала англосаксонская дипломатия.

В **Заключении** подведены итоги исследования. Отмечено, что Первая мировая война стала результатом сложного переплетения политических, экономических, военных и социальных факторов. Система союзов, национализм, империализм, экономическая конкуренция, гонка вооружений и милитаризм создали условия для быстрого распространения конфликта. Непомерные амбиции европейских лидеров, их желание силой доказать свое превосходство и установить новый мировой порядок, привели к развязыванию войны, которую современники называли Великой и Первой мировой.