

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра начального естественно-математического образования

**Формы контроля и оценка достижения планируемых
результатов по математике в начальной школе**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Фадеева Вадима Николаевича

Научный руководитель
доцент, канд. физ.мат. наук _____ 18.06.2025 г. П.М. Зиновьев

Зав. кафедрой
доцент, доктор биол. наук _____ 18.06.2025 г. Е.Е. Морозова

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Современное российское государство находится в постоянном процессе развития. Происходят демократические преобразования, устанавливаются свободные рыночные отношения, расширяются гарантии прав и свобод человека. Происходящие изменения, безусловно, оказывают влияния на социальное, экономическое, а также на культурное развитие нашей страны.

Безусловно, происходящие на всех уровнях преобразования не обошли стороной и систему образования. В первую очередь, это отразилось на федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС). В данной работе мы будем рассматривать изменения, коснувшиеся форм контроля и мониторинга по учебной дисциплине «Математика» в начальной школе.

В рамках ФГОС начального общего образования был введен анализ результатов и итоговая оценка по предметным и метапредметным областям. Но, стоит отметить, что до сих пор сохраняется противоречие между содержанием учебников, учебных пособий и демоверсий итоговых контрольных работ (большое количество однотипных заданий, преимущественно репродуктивного характера, ориентированных на применение учащимися известных способов действий в стандартных ситуациях) и современными требованиями к проверочным работам.

Подчеркнута значимость итоговой оценки освоения образовательной программы. Контроль успеваемости младших школьников должен быть ориентировать образовательную деятельность на личностное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей и формирование универсальных учебных действий.

В связи с вышеперечисленными характеристиками контроля успеваемости встает вопрос об эффективном проведении Всероссийских

проверочных работ. Всероссийские проверочные работы направлены на создание единого образовательного пространства посредством внедрения в общеобразовательные организации универсальных проверочных материалов и критериев оценивания учебных достижений обучающихся.

Наибольший интерес представляют работы Ю.К. Бабанского, В.В. Давыдова, Г.С. Ковалёвой и др., в которых находят отражение современные подходы к организации контроля и оценке планируемых результатов.

Данная работа актуальна в наши дни, поскольку, контроль полученных обучающимися знаний не может опираться только на формальные тесты, контрольные и проверочные работы. Данный подход не позволит всесторонне оценить пробелы по предметным и метапредметным областям.

Метод исследования – дедукция и анализ теоретических и практических подходов к изучению современных подходов к формам контроля и мониторинга по математике в начальной школе. Данные методы были выбраны в связи с удобством рассмотрения проблемы в формате от общего к частному.

Объектом данной работы является контроль и мониторинг полученных знаний в рамках учебной дисциплины «Математика», а **предметом** – современные формы контроля и мониторинга на уроках математики.

Поэтому **целью** данной работы является изучения разнообразных контроля и мониторинга знаний по учебной дисциплине «Математика» в начальном общем образовании.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) изучить теоретические и исторические подходы к контролю знаний, в том числе и на уроках математики;
- 2) рассмотреть традиционные и современные формы контроля;

3) проанализировать результаты мониторинга качества образования учащихся 4 класса в формате Всероссийской проверочной работы по математике.

Работа состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении формулируются цель и основные задачи работы, определяется её актуальность и методология, разграничиваются предмет и объект исследования, характеризуется структура.

В первом разделе «Формы контроля знаний» рассматривается исторический аспект изучения (1.1); теоретические основы форм контроля знаний (1.2); осуществляется рассмотрение различных форм контроля знаний и возможность их применения в рамках начальной школы (1.3); оценка достижения планируемых результатов (1.4).

В разделе представлено разнообразие форм (индивидуальный, групповой, фронтальный) и видов (предварительный, текущий, периодический и др.) контроля, перечислены требования к его организации (индивидуальный характер, систематичность и регулярность, всесторонность контроля, объективность контроля, дифференцированный подход, единство требований, разнообразие форм проведения контроля). Описаны традиционные (математический диктант, самостоятельная работа и т.д.) и современные формы (портфолио, тесты и т.д.) контроля знаний, указаны их преимущества и недостатки, приведены примеры.

Существует большое количество разнообразных форм контроля знаний по математике, однако не все они используются в практике учителей начальных классов. Мы связываем такую ситуацию с недостаточным опытом проведения таких форм, незнанием методики их проведения, отсутствием в

некоторых классах технических средств для реализации поставленных задач. Основной проблемой мы считаем непонимание значения разнообразия форм контроля в рамках урочной деятельности.

Во втором разделе «Мониторинг знаний младших школьников по математике посредством всероссийских проверочных работ» рассмотрены особенности Всероссийской проверочной работы (ВПР), оценочная деятельность по результатам ВПР, итоги ВПР по математике за 2024 год, выделены некоторые типичные ошибки: у обучающихся 4-х классов недостаточно сформировано и (или) не отработаны:

- умение использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений;

- умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными параметрами с помощью линейки, угольника;

- умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;

- владение основами логического и алгоритмического мышления;

- умение интерпретировать информацию, полученную в ходе несложных исследований.

ВПР – одна из форм регулярной проверки уровня знаний школьников на соответствие федеральным государственным образовательным стандартам. Всероссийские проверочные работы позволяют провести самодиагностику, принять решение по повышению квалификации учителей, повышению информированности обучающихся и их родителей об уровне подготовки школьников. Родители, ученики и учителя могут увидеть проблемные зоны, разработать план их устранения для более успешного обучения в дальнейшем. Всероссийские проверочные работы представляют

собой эффективную форму мониторинга, способную продемонстрировать как пробелы в знаниях обучающихся, так и сфокусировать внимание администрации и педагогического коллектива на изменениях, которые необходимо внести в урочную и внеурочную деятельность для улучшения результатов проводимого контроля.

В третьей части второго раздела описывается опытно-экспериментальная часть, которая включает в себя создание методического пособия с краеведческим материалом для подготовки к ВПР в 4 классе. Идея использования краеведческого материала в обучении математике – не нова, но ее потенциал часто недооценивается. Задания, связанные с местными достопримечательностями, особенностями природы, историческими событиями делают процесс обучения более интересным и наглядным. Дети легче понимают задачи, когда они связаны с их жизненным опытом.

Проект «Сборник задач по Перелюбскому району» именно это и предлагает. Созданный нами сборник задач использует муниципальный компонент, делая математику релевантной для учащихся начальных классов Перелюбского района.

В нем представлены задачи двух типов:

1. Традиционные задачи, адаптированные к местному контексту.

Эти задачи соответствуют программе «Школа России» (М.И. Моро, М.А. Бантова и др.), но их содержание видоизменено с учетом особенностей Перелюбского района.

2. Задачи, аналогичные заданиям всероссийской проверочной работы использующие уникальные особенности Перелюбского района.

Эта категория задач более оригинальна и нацелена на развитие творческого мышления. Приведем примеры.

Задача 1. В селе Натальин Яр проживает 509 человек, а в селе Перелюб - 4362 человека. На сколько жителей в районном центре больше, чем в селе Натальин Яр?

Задача 2. В сёлах Грачев Куст и Натальин Яр проживают 631 и 509 жителей соответственно, а в селе Калинин на 138 жителей меньше, чем в первых двух селах вместе. Сколько жителей в селе Калинин?

Задача 3. В школе села Целинный проходили семейные соревнования, приуроченные ко дню семьи. Участвовало 5 семей, состоящих из 4 человек, и 8 семей, состоящих из 3 человек. Сколько всего людей принимало участие в соревнованиях?

Задача 4. По итогам 2024 года читателями Натальиноярской сельской библиотеки стали 213 человек, из которых 3 часть составляют учащиеся школы. На сколько больше взрослых читателей посетило библиотеку за год?

Задача 5 Перелюбскую библиотеку посещает 1820 пользователей. Одна четвёртая из них – дети, остальные взрослые. Сколько взрослых посещает библиотеку?

Задания, связанные с местным краем, делают математику не абстрактной наукой, а практическим инструментом, помогающим понять и описать окружающий мир. Проект «Сборник задач по Перелюбскому району» - яркий пример того, как можно поднять уровень подготовки к ВПР, используя уникальные особенности конкретного региона. Важно отметить, что подобные сборники задач могут быть созданы для любого региона, обогащая образовательный процесс и делая его более занимательным и понятным для учащихся.

Мы убеждены, что включение элементов краеведения в подготовку к ВПР по математике – это эффективный инструмент для повышения успеваемости, развития личности ученика и снижения уровня тревожности, связанного с этим важным этапом школьной жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система контроля и оценивания имеет многолетнюю историю. Первые теоретические представления о системе контроля начали возникать в конце

XVIII – начале XIX вв. Контроль и оценивание в те времена подразумевали под собой проверку и оценку репродуктивных знаний обучающихся.

Изменения, происходящие во всех сферах нашей страны, безусловно, коснулись и системы образования. Особое влияние на эти изменения оказал введенный в 2022 году обновленный федеральный государственный образовательный стандарт, который установил требования к результатам освоения образовательной программы. В соответствии с данными требованиями, обучающиеся должны уметь контролировать свою деятельность, уметь оценивать правильность выполнения задания, владеть основами самоконтроля, самооценки, контролировать процесс и результаты своей деятельности, а также соотносить свои действия с планируемыми результатами.

В классическом варианте система оценивания строилась, опираясь на предметно-ориентированный подход, следовательно, можно было проанализировать только результаты усвоения знаний по каждому предмету. Современная система оценивания позволяет проанализировать уровень сформированности учебно-познавательной деятельности, а также оценить личностные и метапредметные результаты, которых смог достигнуть обучающийся.

Контроль и оценка у младших школьников выступают в качестве элементов, наиболее важных для формирования, поскольку именно в этом возрасте и на этом этапе развития у детей учебная деятельность выходит на первый план.

На сегодняшний день существует большое множество методических разработок, которые можно отнести к классической системе контроля и оценивания. Они простые, удобны в использовании и не требуют никаких финансовых затрат. Однако основным минусом данного вида контрольно-оценочной деятельности является субъективность в оценивании со стороны учителя.

Таким образом, на передний план выходят современные формы контроля и оценивания. Одной из наиболее популярных форм является педагогическое тестирование, основным положительным качеством которой выступает быстрота и объективность оценивания, а также легкость проведения.

Также большую популярность сегодня получают автоматизированные формы контроля. Однако для проведения контроля такого рода школа должна быть оборудована соответствующей материально-технической базой, в том числе и программным обеспечением.

Одной из форм контроля и оценивания, которые сегодня получают широкое распространение, выступают различного рода мониторинги. В нашей работе была рассмотрена такая форма мониторинга, как Всероссийские проверочные работы. ВПР выступают в качестве одного из механизмов, благодаря которым можно оперативно получить информацию об уровне сформированности универсальных учебных действий обучающегося. А также оперативно скорректировать учебный план и учебную программу дисциплины, чтобы восполнить имеющиеся у обучающегося пробелы.

В ходе нашей работы были рассмотрены результаты мониторинга качества образования учащихся 4 класса в формате Всероссийской проверочной работы по математике. Проведенный анализ показал, что обучающиеся младших классов общеобразовательных организаций Саратовской области продемонстрировали высокие результаты по итогам выполнения ВПР по математике. Полученные результаты в большей степени совпали и результатами внутришкольных контрольно-оценочных мероприятий. Однако у детей младшего школьного возраста по-прежнему возникают проблемы при решении целого ряда заданий.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что Всероссийские проверочные работы доказали свою эффективность в качестве еще одной формы контроля и оценки знаний обучающихся. Выявленные в ходе анализа

результатов ВПР проблемы можно решить, уделяя большее внимание заданиям, вызывающим трудности, а также развитию универсальных учебных действий и метапредметных компетенций.

_____Фадеев Вадим Николаевич 18.06.2025 г.