

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**ИЗУЧЕНИЕ МЕЖДОМЕТИЙ
В НАУЧНОЙ И ШКОЛЬНОЙ ГРАММАТИКЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
профиль «Филологическое образование»
Факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

КОСТРОМИНОЙ ВИКТОРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С. В. Андреева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А. Н. Байкулова
инициалы, фамилия

Саратов 2025

Введение. В богатом и многогранном мире языковых явлений особое, порой неоднозначное, место занимают междометия. Эти неизменяемые слова, выражающие эмоции, реакции на речевые и неречевые стимулы, представляют собой одну из наиболее дискуссионных областей лингвистики. В предложении междометия выступают как изолированные единицы. Эта обособленность, а также разнообразие толкований междометий в школьных учебниках, делают их изучение особенно актуальным, как с точки зрения формирования коммуникативной компетенции учащихся, так и с точки зрения методики преподавания.

Именно поэтому исследование природы и функций междометий привлекает внимание ученых, работающих в разных областях лингвистики. Культурологический аспект рассматривает междометия как часть языковой культуры, отражающую специфику национального характера и эмоционального выражения. Когнитивная лингвистика анализирует междометия как отражение когнитивных процессов и особенностей восприятия мира, позволяя понять, как человек интерпретирует и выражает свои эмоции через язык. Семантический анализ выявляет различные семантические нюансы и значения междометий, расширяя понимание влияния контекста на их использование. И, наконец, прагматический подход показывает важную роль междометий в передаче эмоций, эмпазы и тончайших оттенков высказывания, помогая понять, как люди достигают коммуникативных целей [Язлыева 2019].

Комплексное исследование междометий не только способствует более глубокому погружению в культурный и языковой контекст, но и расширяет наше понимание когнитивных, семантических и прагматических аспектов языкового процесса. Междометия — актуальный и многогранный объект исследований, находящийся на стыке лингвистики и смежных дисциплин.

Знакомство с междометиями в рамках школьной программы способствует обогащению лексического запаса учащихся, развитию их речевых навыков, и, что особенно важно, улучшению способности к

выражению эмоций и чувств. Более того, изучение междометий позволяет школьникам глубже понять культурные особенности языка, а также влияние культурных контекстов на выбор и использование определенных междометий. Следовательно, изучение междометий в школе имеет не только языковую, но и культурную, эмоциональную и коммуникативную значимость, что делает его неотъемлемой частью формирования полноценного языкового образования учащихся.

Объект исследования – изучение темы «Междометие» в научной литературе и школьных учебниках.

Предмет исследования – особенности изучения темы «Междометия» в школе.

Цель – проанализировать научно-методическую базу темы в альтернативных школьных учебниках и разработать систему факультативных заданий для 8 класса.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. проанализировать научную и методическую литературу по изучению междометий,
2. рассмотреть теоретические и практические материалы по теме «Междометие» в школьных учебниках,
3. провести тестирование обучающихся 8 и 9 классов,
4. проанализировать результаты тестирования обучающихся 8 и 9 классов,
5. выстроить систему заданий для факультатива по теме.

Материалом исследования послужили научные работы, методические пособия, школьные учебники, результаты тестирования обучающихся.

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложение А и приложение Б.

В первой главе «Теоретические основы исследования» проведен анализ междометий как уникального языкового явления, объединяющего функции выражения эмоций, побуждений и оценки. Исследования В. В.

Виноградова, Л. Д. Чесноковой и других лингвистов демонстрируют многообразие классификаций и семантики междометий, а также их роль в формировании нечленимых предложений.

В параграфе 1.1 **«Междометия в научном освещении»** проведен лингвистический анализ междометий как особой части речи. Рассматриваются их ключевые характеристики, классификации и дискуссионные вопросы в современной науке. Междометия определяются как неизменяемые слова, выражающие эмоции и побуждения, но не называющие их напрямую. Они отличаются от знаменательных частей речи отсутствием номинативности и от служебных – отсутствием функции связи между словами.

Особое внимание уделяется нечёткости границ этой категории: обсуждается спорный статус этикетных слов и звукоподражаний, которые некоторые лингвисты включают в состав междометий, а другие выделяют как отдельную часть речи. Приводятся различные классификации междометий по значению (эмоциональные, побудительные, этикетные) и по структуре (первообразные и производные).

Подчёркиваются спорные моменты, связанные с глагольно-междометными гибридами и процессом интеръективации – перехода слов из других частей речи в междометия. Отмечается отсутствие единого мнения среди лингвистов относительно статуса этикетных слов. В целом в параграфе показано, что междометия представляют собой экспрессивную, но грамматически неоднозначную категорию, чьи границы и классификации продолжают обсуждаться в научной среде.

В параграфе 1.2 **«Изучение междометий в контексте нечленимых предложений»** рассматриваются междометия как основа нечленимых предложений и их роль в языке. Анализируются особенности междометий, которые позволяют им функционировать в качестве самостоятельных речевых единиц, выражающих эмоции, реакции и волеизъявления без традиционной синтаксической структуры. Подчёркивается, что междометия, несмотря на отсутствие чёткой номинативной функции, обладают специфическим

понятийным содержанием (по мнению О. И. Москальской и А. Н. Тихонова), связанным с передачей эмоциональных состояний и субъективных реакций [Турды-Аханова 2014: 371; Власова, Загоруйко 2005: 42].

Освещается дискуссионный вопрос о включении междометий в состав вводных компонентов предложения, поскольку они, подобно модальным словам, выражают отношение говорящего к высказыванию. Внимание также уделяется междометным фразеологизмам, которые также могут выступать в роли нечленимых предложений, передавая эмоции, пожелания или мгновенные действия.

Отмечается, что междометия в составе нечленимых предложений играют важную роль в коммуникации, усиливая экспрессивность речи и позволяя кратко выражать сложные эмоциональные состояния. Поднимается вопрос о сходстве функций междометий и других изолированных синтаксических конструкций, таких как вокативы, что расширяет понимание их роли в языке. В целом текст подчёркивает уникальность междометий как языкового явления, сочетающего в себе черты лексики и синтаксиса, и их значение для создания эмоционально насыщенной и выразительной речи.

В параграфе 1.3 «Теоретические сведения о междометиях в вузовских учебниках» исследуются междометия как особый класс слов в русском языке, их границы, функция и роль в коммуникации. Рассматриваются разные подходы к определению междометий: **узкий** (только эмоциональные и побудительные слова) и **широкий**, который включает четыре группы: собственно междометия, глагольные междометия, этикетные слова и звукоподражания. Особое внимание уделяется их семантике, функциональности и способности формировать нечленимые предложения, которые передают эмоции, побуждения или реакции.

Во второй главе «Изучение темы «Междометие» в школьных учебниках» исследовался уровень знаний обучающихся и пути освоения темы «Междометие» с точки зрения её значимости для развития коммуникативных компетенций.

В параграфе 2.1 «Анализ теоретической базы изучаемой темы» и 2.2 «Анализ заданий и упражнений по теме» основная мысль исследования заключается в сравнительном анализе подходов к изучению междометий в современных школьных учебниках русского языка для 7 класса. Анализируются материалы трех школьных учебников: под редакцией М. Т. Баранова, под редакцией А. Д. Шмелёва и под редакцией В. В. Бабайцевой.

Анализируется, как представлена теоретическая база по теме «Междометия»: даются определения междометий, их классификация по значению, структуре и происхождению, рассматривается их грамматическая специфика (неизменяемость, отсутствие синтаксической роли в предложении). Особое внимание уделяется различиям в подходах: одни учебники (например, М. Т. Баранов) рассматривают междометия как особую часть речи, другие (А. Д. Шмелёв, В. В. Бабайцева) определяют как «особый разряд слов».

Исследуется включение в программу звукоподражательных слов, которые в некоторых учебниках (под ред. А. Д. Шмелёва, под ред. В. В. Бабайцевой) примыкают к междометиям, а в других (под ред. М. Т. Баранова) опускаются.

Анализируются практические задания и упражнения в этих учебниках. Рассматривается, как задания помогают закрепить теорию: упражнения на классификацию междометий, их пунктуационное оформление, морфологический разбор, использование в речи. Отмечается разный объем часов, отведенных на тему, и разная глубина её изучения (например, углубленный вариант учебника под редакцией В. В. Бабайцевой).

Выводы указывают на два основных подхода к пониманию междометий: **узкий** (междометия как часть речи, выражающая эмоции и побуждения, а также включение в ряд этикетных формул) и **широкий** (включение звукоподражаний).

Параграф 2.3 «Анализ материалов учебников по проблеме **«Междометие в функции слов-предложений»**. Проведен анализ нескольких школьных учебников для 8 класса (С. Г. Бархударов, А. Д. Шмелёв, М. М. Разумовская, В. В. Бабайцева), выявлено, как в них раскрывается понятие **слов-предложений** – кратких нечленяемых высказываний, выражающих эмоции, согласие, отрицание и другие реакции.

В большинстве учебников слова-предложения не выделяются в отдельную тему, а упоминаются в разделах о **междометиях, вводных словах или синтаксисе разговорной речи**. Например в учебнике С. Г. Бархударова они рассматриваются в контексте вводных слов и междометий, но без термина «слова-предложения». Учебник под ред. А. Д. Шмелёва включает их в раздел об устной речи, подчеркивая их роль в диалогах. Учебник под редакцией М. М. Разумовской ограничивается словами *Да* и *Нет*, не расширяя тему.

Наиболее полно тема раскрыта в учебнике под редакцией В. В. Бабайцевой, где слова-предложения изучаются как отдельное явление, включающее междометия, частицы и модальные слова.

Анализируются **практические задания**: в одних учебниках упражнения направлены на пунктуацию и разбор междометий, в других — на их использование в диалогах и устной речи. Несмотря на важность слов-предложений в коммуникации, их изучение в школе остается фрагментарным, а в некоторых программах тема отсутствует.

В параграфе 2.4 «Анализ результатов тестирования учащихся 8 и 9 классов» выявлены типичные ошибки и пробелы в знаниях.

Исследование показало, что у учащихся обоих классов слабо усвоена **классификация междометий** (многие путают их со служебными или даже самостоятельными частями речи) и **синтаксическая роль** (когда междометия могут быть членами предложения). В 8 классе лучше усвоены **разряды междометий** и **стилистическое использование**, но есть проблемы с пунктуацией и морфологическим разбором. В 9 классе ситуация

хуже: много невыполненных заданий, особенно в **классификации по значению и практическом применении** (составление предложений, разбор).

Основные проблемы:

- Непонимание места междометий среди частей речи.
- Трудности в определении их разрядов (эмоциональные, побудительные, этикетные).
- Ошибки в пунктуации при выделении междометий.
- Неумение применять теорию на практике (составление предложений, определение функции).
- Слабое владение **морфологическим разбором** междометий.

Можно сделать вывод, что учащимся, особенно 9 класса, требуется **дополнительная отработка темы** — больше практики в классификации, пунктуации, синтаксическом анализе и творческих заданиях для закрепления материала.

В параграфе 2.5 «Материалы к факультативу по теме «Междометие» для 9 класса» разработаны материалы, направленные на устранение пробелов в знаниях учащихся. Исследование выявило, что школьники плохо усваивают базовую классификацию междометий, их функции и синтаксическую роль. Для улучшения понимания предложены разнообразные методы обучения: таблицы, схемы, групповые и индивидуальные задания, игры, проектная деятельность.

В теоретической части подробно описываются междометия как особая часть речи, их разряды (эмоциональные, императивные, этикетные), функции в предложении (отсутствие синтаксической роли, замена частей речи, слова-предложения), а также отличие от звукоподражаний и глаголов в междометной форме.

Предложена **система заданий** разного уровня сложности: от базовых (классификация, различение частей речи, пунктуация) до углублённых (стилистический анализ, сравнение с другими языками, исследование происхождения). Дополнительно включены **творческие и групповые**

проекты (рассказы, комиксы, видеоролики, театральные постановки), направленные на закрепление материала и развитие креативности.

Критерии оценивания учитывают оригинальность, грамотность, ясность и выразительность. Акцент делается на постепенное усложнение заданий и важность обратной связи от учителя.

Заключение. Первая глава, посвященная теоретическим основам изучения междометий, выявила неоднозначность их классификации и семантики в трудах выдающихся лингвистов (В. В. Виноградова, Л. Д. Чесноковой, Н. М. Шанского и др.). Дискуссия о природе междометий сводится к вопросу о том, можно ли рассматривать их как лишенные определенного смысла звуковые жесты или как слова со специфическим видом лексического значения, имеющим эмоциональную окраску. Многогранность, обусловленная разнообразием форм, контекстуальной зависимостью значений и активными процессами интеръективации, подтверждает сложность и актуальность дальнейшего изучения данной категории. Это приводит к выводу, что междометия имеют свою специфику как языковые единицы, передающие эмоциональные и чувственные аспекты речи, несмотря на отличие их от самостоятельных слов по принципу значимости.

Особое внимание уделено роли междометий в нечленимых предложениях, где они выступают как ключевой инструмент передачи эмоций и субъективных реакций говорящего, играя важную роль в экспрессивной функции как устной, так и письменной речи. Примеры из вузовских учебников иллюстрируют практическое применение междометий в коммуникации и их способность создавать лаконичные, но выразительные высказывания.

Вторая глава посвящена анализу изучения темы «Междометие» в школьной программе и практике преподавания. Выявлены расхождения в трактовке самого понятия «междометие» в учебниках 7 класса, что поднимает вопрос о необходимости унификации подходов к обучению с учетом

возрастных особенностей учащихся. Аналогичная проблема отмечена и в использовании термина «слова-предложения» в учебниках для 8 класса.

Результаты тестирования учащихся 8 и 9 классов показали необходимость совершенствования методики преподавания, включая большее количество практических заданий, ориентированных на анализ и использование междометий в речи. Низкие результаты 9 класса, предположительно, связаны с акцентом на подготовку к ОГЭ, что указывает на важность включения темы «Междометие» в контекст государственной аттестации.

Предложенная система заданий для факультатива может помочь устранить выявленные пробелы в знаниях и способствовать более глубокому пониманию темы. Эффективное обучение требует чёткой трактовки понятия «междометие», баланса между теорией и практикой, реального осуществления коммуникативно-речевого подхода к изучению рассматриваемых языковых единиц.

В заключение можно сказать, что поставленная **цель исследования** – анализ научно-методической базы темы «Междометие» в школьных учебниках и разработка системы заданий для факультатива в 8 классе – была достигнута. Результаты тестирования подтвердили актуальность и практическую значимость разработанных материалов.

В Списке использованных источников указано 51 наименование.