

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

ФИГУРЫ РЕЧИ И ИХ ИЗУЧЕНИЕ В ШКОЛЕ

АВТОРЕФЕРАТ

студентки 4 курса 441 группы
направления 44.03.01 – «Педагогическое образование»
профиля «Филологическое образование»
Факультет гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Сапаргулыевой Арзыгул Аллабердиевны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент

подпись, дата

О. В. Мякшева

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент

подпись, дата

А. Н. Байкулова

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения темы, касающаяся изучения выразительных средств русского языка, не вызывает сомнений. Что касается изучения выразительных ресурсов русского языка в школе, то это, бесспорно, одна из важнейших задач школьного преподавания. Научить школьника не только правильно строить свою речь, но и делать ее выразительной – важная и актуальная приоритетная задача.

Актуальность проблемы, её практическая значимость обусловили выбор объекта и предмета исследования.

Объектом исследования в данной работе являются фигуры речи как выразительные средства русского языка.

Предмет исследования – изучение фигур речи на уроках русского языка.

Цель работы – рассмотреть выразительные средства русского языка (фигуры речи) и выявить специфику их изучения на уроках русского языка.

В соответствии с обозначенной целью в работе поставлены следующие исследовательские **задачи**:

1. определить понятие выразительных средств русского языка;
2. подробно рассмотреть классификации фигуры речи как выразительного средства языка;
3. рассмотреть изучение фигуры речи на уроках русского языка на примере нескольких современных школьных учебников;
4. предложить комплекс упражнений продуктивного типа, способствующих повышению уровня владения фигуры речи как выразительного средства русского языка.

Основными методами исследования являются: наблюдение, описание, систематизация и классификация фигур речи, извлеченных из художественных текстов, и систематизация способов представления

материала исследования – фигур речи в современных учебниках по русскому языку.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава посвящена исследованию понятий выразительных средств русского языка, в частности, фигур речи. Здесь рассматриваются основные виды фигуры, таких как анафора, эпифора, антитеза, градация и др. Каждый из этих фигуры описывается и анализируется в контексте их использования в русской художественной литературе.

Вторая глава посвящена изучению фигур на уроках русского языка на материале следующих учебников русского языка: М. Т. Варанов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова, Н. В. Ладыженская, Л. Т. Григорян, И. И. Кулибаба [Русский язык 6 класс 2019]; М. Т. Варанов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова, Н. В. Ладыженская, Л. Т. Григорян, О. М. Александрова, А. Д. Дейкина, И. И. Кулибаба [Русский язык 7 класс 2021]; М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов [Русский язык 7 класс 2019]; Шмелев А. Д, Шмелёва Е. Я, Савчук Л. О, Флоренская Э. А. [Русский язык 7 класс 2019]; Л. А. Тростенцова, Н. В. Ладыженская, О. М. Александрова, А. Д. Дейкина [Русский язык 8 класс 2017];.

В Заключении подводятся итоги исследования по всем изучаемым аспектам.

Список использованных источников составляет 52 наименования.

ГЛАВА 1 ФИГУРЫ РЕЧИ КАК ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА РУССКОГО ЯЗЫКА начинается с параграфа **1.1 Выразительные средства русского языка. Общие понятия** мы говори о том, что выразительные средства языка – это языковые единицы, обладающие экспрессивностью.

Термином «выразительность» может обозначаться особенность текста в целом или отдельных его элементов, функция которой осмысливается по-разному. Естественно, что любая особенность структуры объекта (предмета)

обладает какой-то функцией; более того, она может быть полифункциональна.

Выразительные средства языка – это языковые единицы, обладающие выразительными возможностями, способствующие не только восприятию информации, но и ее «сопереживанию».

Под выразительностью понимается «отображение внутреннего мира художника» [Проблемы экспрессивной стилистики 1987 : 24-25].

Выразительные средства – это такие языковые/речевые средства, которые обеспечивают полноценное (максимально приближенное к пониманию заложенной в тексте информации) восприятие речи адресатом [Сковородников 2011 : 90].

Выбор и использование выразительные средства зависят от ситуации общения, избранного жанра и стиля речи, а также от авторской индивидуальности. Так, в официально-деловой речи точность, не допускающая инотолкования, достигается благодаря использованию специальной терминологии, однозначной и безобразной нетерминологической лексики, повторов слов (преимущественно терминов), уточняющих оборотов и др. средств языка. В газетно-публицистической речи точность имеет подчеркнуто документально-фактологический и оценочный характер и создается за счет широкого употребления профессионализмов, оценочных метафор, а также других выразительные средствах. Употребление выразительные средства зависит также от авторской индивидуальности [Сковородников 2011 : 91].

Традиционно выделяются такие выразительные средства:

- фонетические: звуковые повторы, ударение, интонация, звукопись, звукоподражание, звуковой символизм;

- лексические: полисеманты, омонимы, синонимы, антонимы, паронимы, стилистически окрашенная лексика, фразеологизмы, лексика ограниченного употребления диалектизмы, просторечные слова,

жаргонизмы, профессионализмы, архаизмы, историзмы, неологизмы, иноязычные слова и др.;

– словообразовательные: экспрессивные аффиксы, окказиональное словообразование, словообразовательные архаизмы;

– грамматические: синонимы в сфере частей речи и синтаксических конструкций, понимаемые достаточно широко: они «определяются по признаку взаимозаменяемости (возможности замены в определенном контексте)» [Кожина 1993 : 106], что создает возможность выбора наиболее подходящего языкового средства.

В лингвистической литературе представлены исследования выразительности речи, которые можно условно объединить в три направления [Каширина 2016 : 65].

Первое – выразительность речи как одно из её коммуникативных качеств. Так её определяют А. А. Алмазова, Л. А. Введенская, Л. А. Горбушина, Б. Н. Головин, Т. В. Жеребило, Т. В. Матвеева, И. В. Пекарская, Т. П. Плещенко, В. К. Приходько, Д. И. Розенталь и И. Б. Голуб, М. В. Савова, Г. Я. Солганик, А. В. Федоров, Р. Г. Чечет.

Второе – выразительность речи как совокупность её коммуникативных качеств. Этой точки зрения придерживаются А.П. Сковородников и Г. А. Копнина, Э. Г. Азимов и А. Н. Щукин.

Третье – выразительность как преодоление языкового стандарта: И. Я. Блинов, В. К. Харченко, Т. Г. Хазагеров, Н. Н. Романова, Е. Н. Ремчукова

Эмоциональное значение в семантической структуре слова — это всегда существенная семантическая информация, имеющая в лексикографии право на «самоопределение» [Проблемы экспрессивной стилистики 1987 : 51]. Эмоциональному значению дается такое определение: «Эмоциональность как компонент лексического значения есть не что иное, как логически нерасчлененное эмоциональное содержание, общественно осознанное и закрепленное за словом как индивидуальная его характеристика. Она является как бы атмосферой лексического значения,

ядро же его составляет понятийное, то есть во всех случаях интеллектуальное содержание» [Киселева 1968 : 75].

Образность может выступать как изобразительность речи, под которой понимается такая степень её предметной конкретности, благодаря которой содержание речи воспринимается преимущественно через чувственные (зрительные, слуховые, тактильные, вкусовые, обонятельные представления) [Головин 1980 : 185-188].

Ученые утверждают, что «деление средств языка на изобразительные и выразительные воспринимается в наше время как очень традиционное и едва ли оправдываемое фактами» [Розенталь 1976 : 33].

Основными выразительными средствами русского языка являются тропы и фигуры, объектом нашего изучения являются фигуры речи, остановимся на их характеристике подробнее.

В параграфе 1.2 Выразительные средства русского языка. Фигуры речи

Стилистическая фигура (от лат. *Figura* – очертание, образ, изображение, оборот речи) – термин, привнесенный в античную риторику из искусства танца и обозначающий «необычные синтаксические обороты речи, служащие ее украшению» [Словарь литературоведческих терминов, 1974 : 353].

В современной филологии нет общепринятой точки зрения на природу, терминологическое обозначение и классификацию стилистической фигуры [Топоров 1990 : 542]. Существует широкое и узкое понимание стилистических фигур. В широком смысле к стилистической фигуре относят «любые обороты речи, отступающие от некой (ближе неопределяемой) нормы разговорной «естественности» [Гаспаров 1987 : 466]. При таком взгляде на стилистическую фигуру их состав включают любые стилистические приемы, включая тропы. В узком понимании стилистическая фигура называются «синтагматически образуемые средства выразительности» [Скребнев 1997 : 591].

Стилистические фигуры не несут никакой дополнительной информации, однако они придают эмоционально-экспрессивные оттенки [Рыжкова-Гришина 2015 : 66].

Стилистические фигуры речи отличаются от тропов тем, что представляют собой различные синтаксические конструкции [Рыжкова-Гришина 2015 : 66].

Среди таковых выделяют следующие:

1. Повторы лексические (анафора, эпифора, стык, кольцо);
2. Повторы синтаксические (синтаксический параллелизм, хиазм, антитеза);
3. Повторы фразовые (бессоюзие, многосоюзие, градация, инверсия, парцелляция);
4. Риторические фигуры (риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение);

Следуя классификации античных авторов, отметим, что существуют фигуры слова и фигуры мысли [Рыжкова-Гришина 2015 : 66].

К фигурам слова относятся:

1. Фигуры прибавления (анафора, эпифора, повторы, градация, многосоюзие);
2. Фигуры убавления (бессоюзие, эллипсис, зевгма);
3. Фигуры перестановки (параллелизм, инверсия, хиазм).

К фигурам мысли относятся:

Риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение, умолчание, оксюморон [Рыжкова-Гришина 2015 : 67].

Анаколүф – несогласованность синтаксическая (греч. Anakoluthos – непоследовательный, несогласный) – стилистическая фигура речи; неправильное грамматическое согласование слов в предложении; синтаксическая несогласованность членов предложения, не замеченная автором или умышленно допущенная в стилистических целях [Рыжкова-Гришина 2015 : 172].

Несогласованность часто встречается в разговорной речи. В поэтической речи несогласованность выступает в роли авторского стилистического приема, она используется для передачи мыслей и чувств лирического героя или самого автора, в частности, для передачи взволнованности, удивления, состояния растерянности и т. п. [Рыжкова-Гришина 2015 : 172].

Примеры несогласованности синтаксической (анаколуфа) : *Мне совестно, как честный офицер.* А. С. Грибоедов (мне совестно, как честный офицер вместо мне совестно, как честному офицеру). *Но мечтать о другом, о новом, / Непонятном земле и траве, / Что не выразить сердцу словом / И не знает назвать человек.* [Рыжкова-Гришина 2015 : 173].

Антитеза – фигура, основанная на резком противопоставлении предметов или явлений, а также противительные союз «да», «но», «на», «зато», «однако» [Голайденко 2001 : 12].

Твои пленительные очи

Яснее дня, чернее ночи... (А. Пушкин).

Бессоюзие – фигура, основанная на намеренном пропуске союзов между словами или словосочетаниями [Голайденко 2001 : 14].

Швед, русский колет, рубит, режет. (А. Пушкин)

Повтор – фигура, основанная на повторении одного и того же слова [Голайденко 2001 : 12].

Синий, синий ходит Днепр плавным разливом (Н. Гоголь).

Намеренное и мотивированное повторение слова или выражения, которое усиливает психологический и эстетический эффект высказывания.

Сегодня, я вижу, особенно грустен твой взгляд

И руки особенно тонки, колени обняв.

Послушай: далеко, далеко, на озере Чад

Изысканный бродит жираф (Н. Гумилёв. «Жираф»)[Зайцева 2008 : 35].

Анафора – фигура, основанная на повторении в начале предложения или стихотворной строки одних и тех же слов[Голайденко 2001 : 13].

*Свеча горела на столе,
Свеча горела...*(Б. Пастернак)

Эпифора – фигура, основанная на повторении слов в конце предложения или стихотворной строки[Голайденко 2001 : 13].

Там жених с невестой ждут, –
*Нет пона,
А я и тут.*

Там младенца берегут, –
*Нет пона,
А я и тут* (А. Твардовский)

Стык – повторение одного и того же слова в конце одного предложения и в начале другого [Голайденко 2001 : 13].

Я на башню всходил, *и дрожали ступени,*
И дрожали ступени под ногой у меня.(К. Бальмонт)

Параллелизм – это фигура, основанная на одинаковом построении двух идущих друг за другом предложений [Голайденко 2001 : 13].

И проходят мимо люди добрые:
*Пройдет стар человек – перекрестится,
Пройдет молодец – приосанится,
Пройдет девица – пригорюнится,*
А пройдут гусяры – споют песенку.(М. Лермонтов)

Оксюморон (греч. Охуморон – остроумно-глупое) – стилистическая фигура речи, состоящая в соединении двух противоречащих и даже исключаящих друг друга понятий. Оксюморон, по сути, сочетание несочетаемого [Рыжкова-Гришина 2015 : 187].

Примеры оксюморона

««В промежутки между грозами. / *Мрачной яркостью* богатые, / Над притихшими березами / Облака стоят крылатые». А. А. Ахматова (*мрачная яркость*). [Рыжкова-Гришина 2015 : 187].

Хиазм – фигура, при которой параллельные члены расположены в прямой и затем в обратной последовательности [Голайденко 2001 : 14].

Нас было четыре сестры, четыре сестры нас было... (М. Кузмин)

Эллипсис – фигура, основанная на намеренном пропуске слов в предложении, чаще всего обозначающих действие [Голайденко 2001 : 14].

Он в залу, дальше никого (вбежал, вошел). (А. Пушкин)

Не рыдал, не сплетал

Оголенных, исхлестанных, в шрамах... (рук). (Б. Пастернак)

Инверсия – фигура, основанная на нарушении обычного порядка слов в предложении [Голайденко 2001 : 12].

Секретарши ответственные

Валенками топают... (В. Маяковский)

Например, в строфе А. Д. Дементьева наблюдается инверсия: «Здравствуй, волшебник лес, / Я полюбил давно / Сосен веселый плеск, / Ягод твоих вино». В обычной речевой ситуации эта фраза будет звучать так: «Весёлый плеск сосен, вино твоих ягод». Но поэтическая речь допускает иной порядок слов, который для данной речевой ситуации гораздо более уместен и выразителен [Рыжкова 2015 : 113].

Градация – фигура, основанная на сочетании близких по значению слов с оттенком усиления или уменьшения [Голайденко 2001 : 14].

Гром, хохот, песни слышались тише и тише (Н. Гоголь).

Фигура, при построении которой в ряду однородных членов предложения элементы располагаются в порядке их убывающей эмоциональной и возрастающей или смысловой значимости.

Пришёл, увидел, победил (Г. Ю. Цезарь)[Манина 2009 : 48-47].

Гипербатон (греч. Hyperbaton – нарушение) – стилистическая фигура речи, состоящая в изменении естественного порядка слов и в отделении их

друг от друга вставными словами, а конкретно – выделение и постановку темы высказывания в начало или конец фразы; разделение смежных слов. При этом может разрываться синтаксическая связь, и фраза звучит достаточно претенциозно и вычурно. По этой причине гипербатон почти не используется в разговорной речи, зато часто встречается в поэзии или научной речи, привлекая к себе внимание [Рыжкова-Гришина 2015 : 114].

Например: *«В восторге только Музы томном...»*. Г. Р. Державин (правильно: только в томном восторге Музы). [Рыжкова-Гришина 2015 : 115].

Многосоюзи – фигура, основанная на повторении одних и тех же союзов [Голайденко 2001 : 14].

*И чувства нет в твоих очах,
И правды нет в твоих речах,
И нет души в тебе...*(Ф. Тютчев)

Риторический вопрос (от греч. «оратор») – речевой акт, представляющий собой эмоциональное утверждение в форме вопроса либо вопрос, обращенный к неодушевленному объекту, животному или отсутствующему лицу и потому не предполагающий ответа [Авдеева 2012 : 94].

Куда ты скачешь, гордый конь, И где опустишь ты копыта? (А.С. Пушкин).

Риторическое восклицание – речевой акт, представляющий собой восклицание как прием выразительной речи [Авдеева 2012 : 94].

Как верим верою живою, Как сердцу радостно, светло! Как бы эфирною струею по жилам небо потекло! (Ф. И. Тютчев).

Риторическое обращение речевой акт, представляющий собой эмоциональное обращение к тому, кто не может дать ответ: к Богу, к отсутствующему, умершему или воображаемому лицу; в комбинации с олицетворением к предмету:

*Перстенец золотой, Ненаглядный, дорогой светлой памяти любви в
очи черные гляди! (А. В. Кольцов),*

**ГЛАВА 2 ИЗУЧЕНИЕ ФИГУР РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА** в параграфе 2.1 Анализ учебно-дидактического материала
школьных учебников в аспекте изучения фигур речи рассматривается
изучение выразительных средств языка – одна из задач школьного курса
русского языка. Однако в школе обычно не проводятся специально уроки по
знакомству с такими выразительными средствами, как троп и фигура. Данная
задача решается в ходе анализа художественных текстов. Рассмотрим
примеры упражнений из учебника для 6-7 классов Ладыженской Т. А.,
Баранова М. Т. и др. [Русский язык 6 класс 2019], которое направлено на
выявление различных фигур речи. Мы пришли к выводу о том, что задания
на фигуру речи в большем объеме представлены в 5-7 классах, где фигуры
речи выносятся в название видов.

Достоинством рассматриваемых учебников, на наш взгляд, является и
то, что в тексты упражнений авторы включают отрывки из произведений
таких выдающихся писателей, как И. Тургенев, С. Есенин, Н. Некрасова,
А. Пушкин, Д. Лихачев и др. А чтение вслух этих отрывков заставляет
учеников читать выразительно, задумываться над интонацией и постановкой
логического ударения.

В наш взгляд, материал по изучаемой теме представлен более
систематизировано и полно. Раздел, связанный с выразительных средств, в
данном учебнике вынесен как самостоятельный.

В учебнике дано большое количество теоретических сведений,
подкрепленных достаточным практическим материалом упражнений.
Авторами даются упражнения на фигуры речи видах.

Приведенная классификация упражнений способствует эффективному
развитию образной речи школьников. Возможны другие виды традиционных
и нетрадиционных упражнений. Таким образом, опираясь на проведенный
анализ школьных учебников, можно утверждать, что упражнения,

направленные на работу с выразительными средствами, можно дополнить. Большинство заданий из учебной литературы носят репродуктивный характер. Это приводит к необходимости составления собственной методической копилки учителя, включающей разные задания и приемы работы со средствами выразительности на основе приемов продуктивного характера.

Фигур речи представляют собой как отдельные слова и словосочетания, использованные в прямом смысле, так и выражения, применяемые в переносном значении, которые нарушают языковые стандарты и применяются для улучшения выразительности речи. Известно, что хорошо развитая речь оказывает непосредственное влияние на обучение детей не только языку, но и всем учебным дисциплинам, являясь показателем интеллектуального развития.

В системе работы над выразительными средствами в школе используются разные виды приемов и видов фигуры речи упражнений, работу над словосочетанием и предложением, логическую работу и носящих тренировочный характер.

Использование различных типов речевых упражнений и словарной работы развивают речевую деятельность учащихся, обогащают словарный запас. Благодаря этому, сочинения учащихся становятся более выразительными и эмоциональными. Развитие речи школьников будет эффективным при условии, если на уроках русского языка систематически и целенаправленно используются разнообразные речевые упражнения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе научно-исследовательской работы мы пришли к следующим выводам.

Фигуры речи играют важную роль в формировании выразительности речи. Под выразительностью мы понимаем в первую очередь эмоциональное насыщение и разнообразие речи.

Основные теоретические положения, связанные с фигурой, были определены еще в античных риториках. Истоки исследовательского интереса к фигуре речи, как правило, ученые связывают с именем Аристотеля, который одним из первых дает описание художественной речи как «отклоняющейся» (термин Аристотеля) от речи обычной. Согласно теории Аристотеля, употребление слов необычных, в частности иноземных и устарелых или вновь образованных, является средством придать речи художественный характер.

В современных школьных учебниках данные виды тропов рассмотрены нами на материале учебника для 6-7 классов Ладыженской Т. А., Баранова М. Т. и др.

Опираясь на проведенный анализ школьных учебников М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской, М. М. Разумовской, А. Д. Шмелева, можно утверждать, что упражнения, направленные на работу с выразительными средствами, недостаточно разнообразно представлены в современной школьной литературе. Из опыта прохождения педагогической практики мы выяснили, что с заданиями, имеющими репродуктивный характер, большинство обучающихся справляется. В то время как задания, предполагающие развернутый ответ и носящие продуктивный характер, вызывают затруднение у большинства обучающихся. Из этого следует вывод, что на уроках русского языка следует больше уделять внимания работе со средствами выразительности, особенно это касается таких приемов, которые требуют от школьников не формального подхода, а творческого. Для решения данной проблемы в конце второй главы нами был предложен ряд приемов работы с выразительными средствами на уроках русского языка, направленный на их изучение и закрепление.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гаспаров М. Л. Фигуры стилистические // Литературный энциклопедический словарь. М., 1987
2. Галкина-Федорук, Е. М. Об экспрессивности и эмоциональности в языке.— В кн. : Сборник статей по языкознанию. М., 1958.
3. Голайденко Л. Н., Прокофьева И. О. Средства художественной выразительности: тропы и фигуры. Учебно-методическое пособие. Электронный вари- Ант. – Уфа, 2001. – 44 с.
4. Каширина, М. М. О структуре коммуникативной категории выразительность речи // БГЖ. 2016. №4 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-strukture-kommunikativnoy-kategorii-vyra-zhitel-nost-rechi> (дата обращения: 02.04.2025).
5. Кожина М. Н. Стилистика русского языка. М., 1993;
6. Проблемы экспрессивной стилистики : [Сб. Ст.] / Рост. Гос. Ун-т им. М. А. Сулова; Отв. Ред. Т. Г. Хазагеров. Ростов н/Д : Изд-во Рост. Ун-та, 1987. — 142 с.
7. Приходько В. К. Выразительные средства языка : учеб. Пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений / В. К. Приходько. — М.: Издательский центр «Академия», 2008. — 256 с. ISBN 978-5-7695-4586-3
8. Рыжкова-Гришина Л. В. Художественные средства. Изобразительно-выразительные средства языка и стилистические фигуры речи [Электронный ресурс] : словарь / Л. В. Рыжкова-Гришина, Е. Н. Гришина. – М.: ФЛИНТА, 2015. – 337 с.
9. Русский язык 7 класс : учебник / М. Т. Баранов, Т. А. Ладыжеская. – М. : Просвещение, 2021. – 180 с. – ISBN: 978-5-09070480
10. Русский язык. 6 класс: учебник для общеобразоват. Организаций. В 2 ч. Ч. 1. / [М.Т. Баранов и др.] – М. : Просвещение, 2019. – 192 с.

11. Русский язык. 7 класс : учебник / М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос, В. В. Львов ; под редакцией М. М. Разумовской – М. : Дрофа, 2019. – 661с.
12. Русский язык : 8 класс : учебник : издание в pdf – формате / Р89 М. М. Разумовская, С. И. Львова, В. И. Капинос и др. - 10 – е изд., стер. - Москва : Просвещение, 2022. - 286, [2] с. : ил., 4 л. цв.
13. Сковородников А. П. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты [Электронный ресурс] / под ред. А. П. Сковородникова. – 3-е изд., стереотип. – М. : ФЛИНТА, 2011. – 480 с.
14. Сковородников А. П. Эффективное речевое общение (базовые компетенции). Словарь-справочник / Под ред. А.П. Сковородникова, Г. А. Копнина, Л. В. Куликова, О. В. Фельде, Б. Я. Шарифуллин, М. А. Южанникова. – Красноярск: СФУ, 2012. – 882 с.
15. Скребнев Ю. М. Фигуры речи // Русский язык: Энциклопедия. М., 1997;
16. Скребнев, Ю. М. Тропы и фигуры как объект классификаций / Ю. М. Скребнев // – Ростов-на-Дону : РостИздат, 1987. – 146 с.
17. Словарь строительных терминов [Электронный ресурс], 2000. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/stroitel/1417>
18. Савова М. Р. Выразительность // Педагогическое речеведение: Словарь-справочник. М., 1998;