

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт
Кафедра начального языкового и литературного образования

**ФОРМИРОВАНИЕ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 413 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ПОТАПЕНКО АНАСТАСИИ ПЕТРОВНЫ

Научный руководитель
Старший преподаватель

подпись дата

Г. А. Минаева

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент

подпись дата

Л. И. Черемисинова

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

В современной образовательной системе, особенно на начальном уровне, приоритетное внимание уделяется изучению родного языка. Овладение русским языком способствует формированию нравственного облика учащегося и развитию его духовной сферы, обеспечивая культурно-гуманистическую ориентацию личности. Хотя каждый ребенок с рождения осваивает базовые нормы и правила родного языка, в учебных заведениях русский язык считается важной научной дисциплиной, изучение которой требует значительных усилий от учеников.

В последние годы использование современных инновационных технологий и внедрение новых форм организации учебного процесса в начальной школе способствовали повышению уровня преподавания русского языка. Однако результаты итоговых контрольных работ показывают, что уровень орфографической грамотности среди учащихся все еще оставляет желать лучшего. Поэтому задача повышения грамотности школьников остается насущной и важной для учителей русского языка. Одной из причин недостаточного уровня орфографической грамотности можно назвать слабое развитие орфографической зоркости или неспособность учащихся замечать орфограммы.

Понятие «орфографическая зоркость» можно охарактеризовать как умение быстро выявлять орфограммы в тексте, определять их тип и находить ошибки как в своих, так и в чужих текстах. Поэтому низкий уровень развития орфографической зоркости или ее отсутствие становятся основной причиной орфографических ошибок. Изучение этой проблемы весьма актуально, поскольку развитие орфографической зоркости, и, как следствие, орфографической грамотности, является важнейшей задачей в процессе изучения родного языка.

Проблема развития орфографической зоркости уже довольно долгое время привлекает внимание ученых-лингвистов и является основной для

изучения в их научных трудах. Однако, несмотря на это, вопрос низкого уровня орфографической грамотности довольно остро стоит в современной педагогической науке.

Многие отечественные авторы (Р.И. Аванесов, Л.Ю. Комисарова, А.Н. Гвоздев, М.В. Панов, Л.А. Фролова, М.Р. Львов, В.Н. Сидоров, М.М. Разумовская, М.В. Ушаков, Д.И. Тихомиров и др.) работали над выделением условий и подбором эффективных средств, которые направлены на развитие орфографических основ и ценностного отношения к родному языку. Развитие у младших школьников навыков орфографически грамотного письма является самой трудной задачей, стоящей перед педагогом начальных классов.

Многочисленные научные исследования подтверждают, что многие из используемых в методике преподавания правописания средств не позволяют эффективно обучить младших школьников орфографии. Это связано с тем, что существует огромное количество орфографических правил и исключений, что создает значительные трудности для учащихся. Им часто сложно понять логическое построение правописания, и они воспринимают орфографию как набор несвязанных способов правильного написания слов. Задача учителя в этой ситуации состоит в том, чтобы помочь школьникам не только усвоить закономерности, но и понять важность и целесообразность правописания.

Сказанным выше определяется *актуальность темы исследования*.

Цель исследования: теоретически обосновать и описать комплекс упражнений, направленный на формирование орфографической зоркости детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс формирования орфографической зоркости у младших школьников.

Гипотеза исследования: формирование орфографических навыков у младших школьников на уроках русского языка будет осуществляться эффективно, если:

- обогащать орфографические знания, используя памятки, алгоритмы и составленную в работе систему упражнений;

- стимулировать учащихся к самоконтролю учебных действий, повышающих уровень внимания;
- применять задания и упражнения творческой направленности с целью развития интереса к письму.

Предмет исследования: комплекс упражнений, направленный на формирование орфографической зоркости у детей младшего возраста.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие задачи:

- Рассмотреть сущность понятий «орфограмма» и формирование орфографических умений
- Изучить особенности формирования орфографической зоркости как базового орфографического умения
- Ознакомиться с методами формирования орфографической зоркости в начальной школе.
- Сделать диагностику орфографической зоркости.
- Описать содержание работы по использованию орфографических упражнений.
- Провести анализ результатов опытно-экспериментальной работы по применению упражнений для выработки орфографической зоркости.

Для доказательства гипотезы и решения задач исследования нами использовались *методы исследования:*

- теоретические (анализ психолого-педагогической, лингвистической и методической литературы);
- эмпирические методы (педагогический эксперимент, включающий в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы;
- тестирование, анализ учебных работ учащихся).

Практическая значимость работы состоит в том, что разработан и апробирован комплекс дидактических игр, направленный на развитие орфографической зоркости детей младшего школьного возраста.

База экспериментального исследования: МОУ "ООШ № 14" в Саратове: 410005, Саратовская область, город Саратов, 1-я Садовая ул., д. 35.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа по теме исследования проводилась в несколько этапов.

На первом этапе определялись актуальность темы выпускной квалификационной работы, объект, предмет, цель, задачи, методы исследования и структура выпускной квалификационной работы.

На втором этапе рассматривалась сущность понятий «орфограмма» и формирование орфографических умений.

Результатами исследования стали следующие выводы.

— В современной лингвистике «орфограмма» определяется как такое написание слова, которое выбирается из нескольких возможных вариантов при одинаковом произношении и соответствует определенному орфографическому правилу.

— Формирование орфографических умений — это важная часть обучения грамотному письму, заключающаяся в развитии навыков правильного написания слов в соответствии с орфографическими правилами. Процесс формирования орфографических навыков направлен на овладение правилами русского языка и развитие умения писать без ошибок. Он базируется на способности различать и понимать орфограммы. Основная цель здесь состоит в том, чтобы учащиеся переходили от сознательного следования правилам к автоматическому написанию слов, не прибегая к постоянным проверкам правил. Это достигается путем многократного повторения, оттачивания навыков, увеличения орфографической зоркости и развития орфографического чутья.

На третьем этапе рассматривались особенности формирования орфографической зоркости как базового орфографического умения.

Результатами исследования стали следующие выводы.

— Одной из ключевых задач обучения русскому языку для младших школьников является развитие орфографической грамотности. Орфографическая грамотность представляет собой важный элемент общей языковой культуры, которая обеспечивает точность и ясность в выражении мыслей на письме.

— Грамотность в письме тесно связана с общим уровнем лингвистического развития ребёнка. Существует прямая связь между общим уровнем языковой подготовки учащихся и их способностями к правильному написанию слов.

— Применение разнообразных методов, приемов и форм в рамках целенаправленной работы способствует улучшению процесса обучения. В частности, звукобуквенный анализ помогает развивать фонематический слух, а запоминание орфографических правил позволяет эффективно решать орфографические задачи. Важным аспектом является систематическая работа над орфографическими ошибками, которая помогает детям лучше усваивать материал.

— Орфографическая зоркость, сформированная на начальном этапе обучения, служит основой грамотности учащихся.

На четвертом этапе рассматривались методы формирования орфографической зоркости в начальной школе.

Результатами исследования стали следующие выводы.

— На начальных этапах обучения, в период обучения грамоте, работа осуществляется именно с помощью метода языкового анализа и синтеза. Основные виды и приемы языкового анализа, используемые в правописании: звукобуквенный анализ слов, семантический анализ, словообразовательный, морфемный этимологический анализы, морфологический анализ синтаксический анализ, орфографический разбор.

— С самого раннего возраста важно обучать детей правилам, применять различные методы и развивать их интерес к языку и письму. Это позволит им

не только стать грамотными, но и обеспечить важный инструмент для познания окружающего мира и развития их творческих навыков.

На пятом этапе проводился анализ УМК и методического аппарата школьных учебников русского языка 2 класса с точки зрения формирования орфографической зоркости.

Результатами исследования стали следующие выводы.

— Учебник русского языка для 2 класса авторов Канакиной В.П. и Горецкого В.Г. разделен на логические главы, что помогает учащимся последовательно усваивать правила орфографии и развивать умение различать орфограммы. В каждой главе представлены разнообразные примеры и практические задания, направленные на закрепление орфографических норм. Это способствует развитию внимательности к деталям и умению анализировать слова. Включение специальных орфографических задач и заданий позволяет ученикам практиковаться в выявлении и исправлении орфографических ошибок, что развивает их зоркость и критическое мышление. Использование игровых форм и заданий, таких как ребусы и кроссворды, делает процесс обучения более интересным и способствует лучшему запоминанию орфографических правил. Наличие цветных иллюстраций и схем способствует лучшему восприятию материала и помогает удерживать внимание учащихся. Учебник поощряет самостоятельное решение задач и выполнение орфографических упражнений, что способствует формированию навыков самоанализа и внимательности. Учебник Канакиной В.П. и Горецкого В.Г. создает все необходимые условия для формирования орфографической зоркости у учащихся второго класса, сочетая теоретические знания с практическими упражнениями и игровыми моментами.

— Анализ учебников русского языка для 2 класса авторов Л. В. Кибириной и О. А. Клейнфельд структурирован по темам, которые последовательно вводят учащихся в основы орфографии. Каждая часть охватывает определенные правила и закономерности, что позволяет детям осваивать материал последовательно и систематически. Учебник предлагает

широкий спектр упражнений, направленных на закрепление орфографических норм. Использование разнообразных типов заданий (например, поисковые, трансформационные, субъективное написание) способствует развитию внимания и зоркости. В учебнике четко излагаются правила написания, сделан акцент на основные орфограммы, такие как ударение, прописные и строчные буквы, следовательно, у детей формируется базовое понимание орфографических норм. Использование иллюстраций и графических материалов делает занятия более наглядными и интересными для учеников, что облегчает запоминание орфографических правил. Учебник поощряет работу в парах и группах, что позволяет учащимся обмениваться мнениями и проверять друг друга, развивая не только орфографическую зоркость, но и коммуникативные навыки. В задействовании игровых методик (кроссворды, задания на сопоставление и т.д.) создается более непринужденная атмосфера, способствующая лучшему запоминанию орфографических правил. Предложенные в учебнике задания, требующие самоконтроля, помогают учащимся развивать способность обнаруживать и корректировать свои ошибки, что является ключевым компонентом формирования орфографической зоркости. Учебники Л. В. Кибиревой и О. А. Клейнфельд успешно формируют орфографическую зоркость у учащихся 2 класса, сочетая теоретические знания с практическими заданиями, игровыми моментами и элементами сотрудничества между учениками.

— В целом, оба учебника эффективно способствуют формированию орфографической зоркости у учащихся 2 класса, однако они делают это разными способами: учебник Кибиревой и Клейнфельд акцентирует внимание на более традиционных методах и анализе, тогда как учебник Канакиной и Горецкого активно использует игровые элементы и конструктивные подходы

На шестом этапе разрабатывалась и апробировалась опытно-экспериментальная работа по теме исследования. Эксперимент проводился в 2 «А» (20 человек) и 2 «Г» (21 человек) классах МОУ «ООШ № 14» в г. Саратова и состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

На констатирующем этапе эксперимента нами были проведены — анкетирование «Оценка уровня школьной мотивации» (автор Н. Г. Лусканова) с целью выявления степени заинтересованности учащихся в учебной деятельности; проверочный диктант, где учащиеся должны были записать текст, продиктованный учителем, выделив все обнаруженные орфограммы; для оценки умения школьников классифицировать слова по орфографическим признакам была создана авторская диагностическая методика «Определи орфограмму» (испытуемым было предложено 15 слов, которые следовало отнести к соответствующим группам изученных орфограмм); диагностика «Найди ошибку» предназначена для определения уровня развития контролирующего аспекта орфографической зоркости (ученикам предоставляется текст с множеством орфографических ошибок, их задача — выявить эти ошибки, правильно их исправить, и обосновать правильность написания).

Анализ работ детей показал:

— В экспериментальной группе высокий уровень учебной мотивации отмечен у 5 учащихся (25%). 9 человек (45%), демонстрируют средний уровень. Низкий уровень мотивации наблюдается у 6 (30%) младших школьников. В контрольной группе мотивационная оценка выше: 7 учеников (33%) имеют высокий уровень мотивации. Средний уровень выявлен у 10 (48%) учащихся. Всего 4 человека (19%) демонстрируют низкий уровень.

— При написании диктанта в экспериментальной группе 10 учащихся (50%) допустили большое количество ошибок при написании изученных орфограмм, что говорит о низком уровне подготовки. Средний уровень показали 8 (40%) учеников. Только 2 ученика (10%) продемонстрировали высокий уровень орфографической зоркости и сделали минимальное количество ошибок в тексте. В контрольной группе учеников с высоким уровнем на одного больше (3 человека – 14%). Средний уровень имеют 10 (48%) учащихся. На низком же уровне находятся 8 (38%) учеников.

Помимо навыка правильно писать слова с орфограммами, важно их обнаруживать и классифицировать. Анализ диктантов показал, что учащиеся часто не замечают орфограммы и не могут определить их тип, даже если слово написано правильно.

— Анализируя результаты применения диагностической методики «Определи орфограмму», мы отметили, что высокий уровень операционного критерия орфографической зоркости продемонстрировали 5 учеников (25%), как в контрольной, так и в экспериментальной групп, средний уровень также показало равное количество участников — 11 (55%) человек, на низком уровне находились 4 (20%) ученика экспериментальной группы и 5 (24%) контрольной группы.

— Итоги выполнения задания «Найди ошибки» были следующими: только 4 ученика (20%) в экспериментальной группе успешно справились с заданием, выявив почти все ошибки, что указывает на высокий уровень развития контролирующего критерия орфографической зоркости. 8 человек – 40% показали средний и низкий уровень. В контрольной группе высокий уровень продемонстрировали 5 учеников (24%). Средний уровень развития контролирующего критерия отмечен у 10 участников (48%). Остальные участники контрольной группы, не сумевшие найти большинство ошибок, находятся на низком уровне (6 человек – 28%).

Следует отметить, что при выполнении данного задания, учащиеся, выявив ошибки, зачастую забывали их исправить при переписывании текста или совершали новые.

— Результаты всех четырех диагностических методик позволяют сделать вывод, что уровень орфографической зоркости у второклассников достаточно низок, и только четверть учащихся демонстрирует высокий уровень. Констатирующий эксперимент выявил ключевые пробелы в знаниях учащихся, такие как написание безударных гласных в корне и недостаточная учебная мотивация.

На формирующем этапе эксперимента нами была разработан и апробирован комплекс дидактических игр, направленных на развитие у учащихся орфографической зоркости. Дидактические игры основывались на УМК «Школа России» (авторы В.П. Канакина, В.Г. Горецкий).

Основываясь на структуре орфографической зоркости как ключевого учебного навыка, мы определили этапы работы в ходе формирующего эксперимента: подготовительный, основной и заключительный.

1. Подготовительный этап.

На этом этапе основная задача заключается в формировании и развитии навыка выявления орфограммы. Для этого проводилась работа, направленная на ознакомление с разными видами орфограмм, а также с методами их определения и проверки написания.

В ходе данного этапа были использованы следующие дидактические игры:

— «Нужный орешек». Две белочки собирают орешки со словами. Первая белочка берет лишь те слова, в корне которых пишется А-О. Вторая белочка собирает те орешки со словами с буквами Е-Я. Помогите белочкам собрать орешки. У какой белочки получилось больше орешков? Д..жди, ств..лы, добр..та, скв..рцы, тр..пинка, в..лна, ст..рожка, к..вёр, стр..на, тр..ва, ст..льной, гл..зной, п..стух, ж..ра, к..ток, хр..брец.

Игра подходит для изучения различных орфограмм, таких как парные согласные в конце слов, написание собственных имен или слова с непроизносимыми согласными, в зависимости от темы и целей урока. Ученики могут записать эти слова в тетрадь, устно объяснить орфограмму и выделить ее.

— «Составь телеграмму». Учащиеся выбирают любое слово и создают предложение с безударной гласной, используя слово, которое может быть случайным или связано с темой погоды, настроением или праздником.

В нашем опыте были использованы новые словарные слова. Так, дети составляли предложения из букв слова ПЕСОК. Получившийся вариант был

таков: Печальный енот съел огрызок карандаша. Предложение, составленное учащимися. Получилось весьма удачным, так как содержит большое количество орфограмм – непроверяемые безударная гласная (карандаш, енот), проверяемая безударная гласная (печальный), слитное написание приставок (огрызок, съел), разделительный твердый знак (съел).

Таким образом, составление одного предложения дает возможность повторить множество орфограмм и запомнить написание словарного слова, как, например, «песок» в нашем случае.

— Кроссворд. Для развития орфографической зоркости в кроссворды включают слова с любой орфограммой.

2. Основной этап осуществлялся с целью закрепления теоретических знаний, полученных на подготовительном этапе.

— Упражнения, цель которых заключалась в применении алгоритмов, соответствующих изученным нормативам, в выборе контрольных слов и в улучшении умения писать слова с разнообразными орфограммами. Учитель дает ученикам слово с проверяемой гласной в основе. Задача ребят – за одну минуту найти максимальное количество контрольных слов, соответствующих заданному слову. Так, в ходе эксперимента Вася П. подобрал 11 проверочных слов к слову «ломать»: взломщик, ломаная, отломленный, переломный, поломка, разлом, сломанный, головоломка, ломик, напролом, перелом. Также возможен обратный вариант игры, когда учащимся предлагается придумать слова, проверочным для которых станет слово «дом».

— «Орфографическое лото». В игре учащимся выдаются карточки с 9 клетками. В центральной клетке размещено правило написания безударных гласных в корне, как памятка для учеников. В оставшихся 8 клетках записаны слова, в которых нужно вставить безударную гласную на месте пропуска.

Ведущий поочередно достает из мешка карточки с проверочными словами, а игрок закрывает родственные слова. Цель игроков — закрыть свои карточки. После окончания игры участники читают слова, объясняют их написание, подбирая проверочное слово.

— «Боулинг». На доске размещены кегли с буквами И и Е. Ученики должны сопоставить слово с правильным падежным окончанием существительного. Если выбор правильный, кегля сбивается; если нет, кегля остается на месте. Победителем становится тот, кто сбивает последнюю кеглю. Это дидактическое задание нацелено на закрепление навыков правописания падежных окончаний существительных. Лететь на самолет_, рассказ об агроном_, жить по совест_, мечтать о богатств_, появился на горизонт_, отметить в тетрадь_, встретиться на вокзал_, урожай гречих_.

3. Заключительный этап был направлен на отработку и закрепление полученных знаний и навыков правописания.

— «Исправь ошибку». Педагог предлагает учащимся текст или набор слов, в которых допущена ошибка. Учитель принимает решение, озвучивать ли количество ошибок ученикам. Если вводится ограничение времени, среди учеников появляется соревновательный элемент. Побеждает тот, кто быстрее всего найдет все допущенные ошибки.

На контрольном этапе эксперимента проводилась повторная диагностика уровня орфографической зоркости у участников как контрольной, так и экспериментальной групп, с использованием тех же исследовательских методов, что и на этапе констатации: анкетирование «Оценка уровня школьной мотивации», проверочный диктант, «Определи орфограмму», «

Анализ работ детей показал:

— В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика: число учеников с высоким уровнем мотивации увеличилось на 25%, тогда как количество детей с низким уровнем уменьшилось на 15%. В контрольной группе изменения в мотивационном компоненте орфографической зоркости незначительны.

— В экспериментальной группе 7 (35%) учащихся допустили минимальное количество ошибок в тексте. Средний уровень демонстрируют

11 (55%) учеников. Лишь 2 учеников (10%) все еще обладают низким уровнем орфографической зоркости.

В контрольной группе также наблюдается динамика. Количество учащихся с низким уровнем осталось таким же — 3 человека (14%). Многие учащиеся улучшили свои знания с низкого до среднего уровня, и теперь их число составляет 13 (62%) человек. На низком уровне находятся 4 (19%) ученика, что составляет. По результатам диктанта в экспериментальной группе зафиксирована следующая динамика: количество учащихся с низким уровнем снизилось на 40%, а с высоким уровнем увеличилось на 25%.

— В контрольной группе по результатам повторного проведения диагностики «Определи орфограмму» произошли изменения, и количество младших школьников со средним уровнем возросло на 14%. В экспериментальной группе 13 учащихся (65%) достигли высокого уровня по когнитивному критерию орфографической зоркости. Средний уровень демонстрируют 6 учеников (30%). Лишь один учащийся остался на низком уровне, что соответствует 5%.

Изменения в динамике экспериментальной группы оказались достаточно разнообразными: с улучшением успехов одного ученика число участников с высоким уровнем достигло 6 человек (29%). Однако двое учеников снизили свой уровень с среднего до низкого, в результате чего этот показатель достиг 7 человек (33%). Оставшиеся 8 участников, находящиеся на среднем уровне, продемонстрировали стабильность (38%).

— Повторное выполнение диагностического задания «Найди ошибку» помогло определить уровень развития контролирующего критерия орфографической зоркости, требующего от учащихся самостоятельного поиска ошибок. Большинство участников экспериментальной группы показали высокий уровень по контролируемому критерию орфографической зоркости, что составляет 11 человек (55%). Средний уровень продемонстрировали 6 учащихся (30%), а у оставшихся трех наблюдается низкий уровень, что равняется 15%.

В контрольной группе результаты, полученные по данной диагностической методике, практически повторяют данные, выявленные на этапе констатации: высокий уровень зафиксирован у 5 учащихся (24%).

На среднем уровне находятся 10 участников (48%). Остальная часть контрольной группы демонстрирует низкий уровень, не обнаружив значительное количество ошибок; таких участников 6 человек (28%).

— Проведенный контрольный срез подтвердил положительную динамику уровня орфографической зоркости у учащихся экспериментальной группы, в отличие от контрольной группы, где изменения были незначительными.

— Полученные результаты исследования подтверждают значимость и эффективность разработанного комплекса дидактических игр, направленных на развитие орфографической зоркости.

На седьмом этапе подводились общие итоги исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках нашего исследования изучены психолого-педагогические особенности развития орфографической зоркости у младших школьников на уроках русского языка, а также даны определения терминам «орфограмма» и «орфографическая зоркость». Представлены и описаны типы учебных заданий на уроках русского языка, направленные на развитие орфографической зоркости у младших школьников.

Исследованы педагогические принципы обучения орфографической зоркости у младших школьников. Рассмотрены особенности уроков русского языка с акцентом на развитие орфографической зоркости у младших школьников. Изучены задания, применяемые на уроках русского языка, для развития орфографической зоркости у младших школьников.

В процессе определения методики исследования были выявлены критерии, определены и описаны уровни и показатели развития орфографической зоркости у младших школьников. Экспериментальное исследование включало три этапа: констатирующий, формирующий и

контрольный. Каждый этап исследования имел цель, определенную логику построения и выводы.

Обобщая данные, полученные при проведении всех четырех диагностических методик, можно заключить, что учащиеся третьих классов демонстрируют довольно низкий уровень орфографической зоркости. Высокий уровень характерен лишь для четверти детей в классе, что является неприемлемым. На основании результатов констатирующего этапа эксперимента был разработан комплекс дидактических игр для внедрения на уроках русского языка с целью повышения уровня орфографической зоркости.

Опытно-экспериментальная работа строилась в три этапа: подготовительный этап, на котором велась работа по формированию и развитию навыка обнаруживать орфограмму; основной этап, осуществляемый с целью закрепления теоретических знаний, полученных на подготовительном этапе; и заключительный этап, направленный на отработку и закрепление полученных знаний и навыков правописания.

В результате анализа на контрольном этапе эксперимента было выявлено, что данный комплекс разработанных заданий на уроке русского языка способствует динамике развития уровня орфографической зоркости у учащихся экспериментальной группы, в то время как в контрольной группе этот показатель претерпел незначительные изменения.

Низкий уровень развития орфографической зоркости в экспериментальной группе снизился на 25%, а высокий уровень повысился на 15%.

Таким образом, цель исследования была достигнута. Гипотеза нашла свое подтверждение.

Формирование орфографической зоркости у младших школьников в период обучения грамоте имеет большое значение по нескольким причинам:

1. Основы грамотности: На этапе начального обучения закладываются базовые навыки грамотного письма, которые становятся основой для дальнейшего обучения. Развитие орфографической зоркости помогает детям

замечать и запоминать правильные написания слов, что крайне важно для их общего языкового развития.

2. Предотвращение ошибок: Способность распознавать орфографические ошибки с раннего возраста помогает уменьшить количество ошибок в письменной речи. Это облегчает процесс обучения и снижает вероятность формирования неправильных привычек в письме.

3. Повышение уверенности: Умение правильно писать слова укрепляет уверенность детей в своих силах и повышает их мотивацию к изучению языка. Уверенные в своей грамотности дети с большей готовностью участвуют в письменных и устных упражнениях.

4. Улучшение учебной успеваемости: Грамотное письмо положительно влияет на успеваемость школьников, позволяя им получать более высокие оценки не только по языковым предметам, но и в других дисциплинах, где требуется письменное изложение мыслей.

5. Развитие аналитического мышления: Формирование орфографической зоркости способствует развитию у детей аналитического мышления и внимания к деталям. Они учатся анализировать слова и искать закономерности, что может быть полезно и в других областях обучения.

Таким образом, развитие орфографической зоркости у младших школьников заложит прочную основу для их дальнейшего образовательного и личностного роста.