

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**МОТИВ ЛЮБВИ В РАССКАЗАХ ЗИНАИДЫ ГИПШИУС «МИСС
МАЙ» И «SUOR MARIA» И ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПРОЗЫ
ПИСАТЕЛЯ В СТАРШИХ КЛАССАХ**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы
направления 44.03.01 – «Педагогическое образование»,
профиль «Филологическое образование»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

ОРЛОВОЙ ЯНЫ ГЕННАДЬЕВНЫ

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент

подпись, дата

Н.В. Мокина

Зав. кафедрой
к.ф.н., доцент

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

Во введении к работе отмечено, что Зинаида Николаевна Гиппиус (1869–1945) является одной из наиболее репрезентативных фигур Серебряного века и литературных деятелей первой волны русской эмиграции. Поэт, писатель, драматург, мыслитель, она одна из первых начала формулировать идеи русского символизма и сводить их в единый эстетический комплекс. Уже первые публикации делают Зинаиду Гиппиус заметной персоной в литературных кругах Петербурга. Ее творчество, поведенческая стратегия, нацеленная на эпатаж, сразу же провоцируют критические высказывания самого широкого диапазона – от восторженных до возмущенно уничижительных. Тогда же начинается активное осмысление современниками места Гиппиус в литературном процессе конца XIX – первых двух десятилетий XX вв. (Н.К. Михайловский, Андрей Белый, В.Я. Брюсов, А.Л. Волынский, М.Л. Гофман, М.С. Шагинян и т.д.). Эмигрантский период жизни и творчества Гиппиус также находился в фокусе пристального внимания современников писательницы, которые пытались «схватить» суть личность писательницы, вывести «формулу» ее творчества (Г.Ч. Чулков, Н.А. Бердяев, Н.Н. Берберова, В.А. Злобин, И.В. Одоевцева, Ф.А. Степун и т.д.)¹.

После смерти Гиппиус ее произведения стали очень популярны среди зарубежных читателей. Ее активно переводили и издавали в Париже, Нью-Йорке, Мюнхене, с 1950 гг. ее творчество стали активно изучать зарубежные исследователи. Л.Н. Дмитриевская отмечает, что именно за рубежом было осуществлено «первое серьезное исследование» творческого наследия Гиппиус «в широком историческом, биографическом и философском контексте»². Речь идет о монографии профессора Иллинойского университета

¹ Гиппиус, З. Собрание сочинений : в 15 т. – М.: Русская книга, 2012. – Т. XV. – С. 343-618 (Воспоминания современников). Далее ссылки на это издание с указанием тома.

² Дмитриевская, Л.Н. З.Н. Гиппиус-прозаик и поэт (пейзаж и портрет в стиле рассказов 1890-1900-х гг.): автореф. дисс. ... канд. филолог. наук. – М., 2003. – С. 1.

Т. Пахмусс «Зинаида Гиппиус: интеллектуальный профиль» (1971). Стоит отметить, что зарубежные исследователи личности и творчества Зинаиды Гиппиус существенное место уделяли и продолжают уделять определению андрогинных параметров ее жизнетворчества, подчеркивая двойственность облика писательницы и ее обращенность к андрогинной проблематике. Они трактуют эту проблематику как с позиций особенностей психофизики Гиппиус (О. Матич, Д. Томсон), так и под углом ее религиозных и мистико-философских устремлений (Т. Пахмусс).

Вместе с тем, активное неприятие Гиппиус советской России, переходящее в открытую ненависть к советской власти и даже в заигрывание с фашизмом, способствовало тому, что она была фактически вычеркнута из советского литературоведения в качестве объекта его исследования. В лучшем случае советские критики, рассуждая о начале русского символизма, отводили Гиппиус место в его «реакционном крыле», делая из нее символ упадничества, выраженного в декадентстве.

С изменением идеологических констант в перестроечной и постсоветской России отношение к Гиппиус и ее творчеству на Родине опять резко изменилось. За последние тридцать лет появилось и продолжает появляться большое количество исследований, посвященных творческой деятельности этой, безусловно, очень талантливой и весьма неординарной женщины. Не в меньшей степени, чем творчество, исследователей привлекает и сама личность Гиппиус, которая даже свою жизнь стремилась выстраивать в координатах своей эстетической программы. Регулярность появления научных и в том числе диссертационных исследований, посвященных Зинаиде Гиппиус, свидетельствует о растущем и неисчерпаемом интересе к этой чрезвычайно яркой фигуре русской литературы конца XIX – первой половины

XX вв. Например, только за пять лет, с 2003 по 2008 гг., было защищено 15 кандидатских диссертаций, связанных с творчеством Зинаиды Гиппиус³.

Отечественных литературоведов интересует, в первую очередь, философско-эстетическая проблематика творческого наследия Гиппиус, а также его место и значение в общем корпусе русской литературы Нового и Новейшего времени. Более всего работ отечественных литературоведов посвящено поэзии Гиппиус. Тем не менее, все чаще внимание исследователей привлекает проза писательницы, которая при ее жизни не получила такой же высокой оценки, как ее поэтические произведения (Гиппиус восхищались прежде всего как поэтессой). Среди диссертаций, связанных с прозой Гиппиус, в рамках предпринятого исследования следует отметить работы Е.М. Криволаповой «Литературное творчество З.Н. Гиппиус конца XIX – начала XX века (1893-1904 гг.): религиозно-философские аспекты», Л.Н. Дмитриевской «З.Н. Гиппиус-прозаик и поэт (пейзаж и портрет в стиле рассказов 1890-1900-х гг.)», О.В. Хитальского «Категория смерти в поэтическом языке З. Гиппиус (на материале рассказов 1896-1912 гг.)», Е.Ю. Пановой «Стиль в системе художественного мироздания З.Н. Гиппиус», М.В. Чистовой «Концепт андрогина в жизнетворчестве З.Н. Гиппиус», Ю.И. Курило «Проблематика и поэтика малой прозы З.Н. Гиппиус 1890-1900-х годов (гендерный аспект)».

Актуальность работы обусловлена тем, что, несмотря на то, что Зинаида Гиппиус является одной из ярчайших фигур русского символизма, во многом оказавшей определяющее влияние на его базовые характеристики, ее творчество не нашло себе места в школьных учебниках по предмету «Литература», а также в учебно-методических исследованиях и практических разработках, нацеленных на школу. Представленная выпускная квалификационная работа направлена на заполнение этого существенного методического пробела, что и определяет также и ее **новизну**.

³ См.: Панова, Е.Ю. Стиль в системе художественного мироздания З.Н. Гиппиус: автореф. дисс. ... канд. филолог. наук. – Магнитогорск, 2008. – С. 3.

Объект представленного исследования – проза Зинаиды Гиппиус в ее научно-исследовательском и методическом разворотах.

Предмет исследования – мотив любви в рассказах Зинаиды Гиппиус «Мисс Май» и «Suor Maria» и особенности изучения прозы писателя в старших классах.

Цель работы – отметить специфику мотива любви в прозе З. Гиппиус и рассмотреть проблемы изучения прозы З. Гиппиус в школе как характерного явления русского символизма (11 класс).

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

- изучить теорию мотива в отечественном литературоведении;
- проанализировать метафизическую концепцию любви в философских и творческих штудиях Зинаиды Гиппиус, а также определить место этой концепции в жизнестроительной программе писательницы;
- выявить и раскрыть характер и способы реализации мотива любви на разных уровнях структуры рассказов «Мисс Май» и «Suor Maria» (сюжет, композиция, архитектоника, поэтика центральных образов, семантика пейзажа, цветописи, ольфакторной и музыкальной образности);
- изучить учебный и учебно-методический материал под углом поставленной цели и рассмотреть потенциал элективного курса как профильной формы преподавания литературы в старших классах;
- разработать элективный курс «Поэзия и проза старших символистов Серебряного века» с учетом места З. Гиппиус в этом ряду;
- разработать технологическую карту урока по теме «Проблематика и поэтика малой прозы З.Н. Гиппиус» на материале рассказов «Мисс Май» и «Suor Maria».

Методика исследования включает в себя культурно-исторический, историко-литературный, историко-функциональный (герменевтический) методы изучения литературы, социолого-педагогический метод, предполагающий анализ программ и учебников по литературе XI класса под углом поставленной проблемы, а также метод литературоведческого анализа

литературного произведения.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе и разработке алгоритмов уроков по изучению прозы З.Н. Гиппиус в рамках элективного курса.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его разработок на урочной и внеурочной деятельности учащихся школы.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Исследование объемом в 102 страницы состоит из введения, трех глав с параграфами, заключения и списка литературы в количестве 60 наименований.

В первой главе данного исследования «**Любовь в жизнестроительной программе Зинаиды Гиппиус**» в параграфе 1.1., который получил название «**Теория мотива в отечественном литературоведении**» были подробно проанализированы исследования отечественных авторов, касающиеся теории мотива. Были исследованы работы А.Н. Веселовского, О.М. Фрейденберга, В.Я. Проппа Б.В. Томашевского, А.П. Скафтымова и В.И. Тюпы.

На основе анализа большого корпуса исследований по теории мотива, в качестве рабочей была выбрана концепция мотива, данного в работах Тюпы и Силантьева, где мотив представлен как устойчивый, повторяющийся формально-содержательный компонент литературного текста в виде «единицы художественной семантики», имеющей эстетическое значение, связанной с повествовательной традицией и вариативной в сюжетно-событийной реализации.

В параграфе 1.2. «**Любовный мотивный комплекс как философско-этическое и идейно-художественное основание творчества З. Гиппиус**» исследуются основные составляющие любовного мотивного комплекса в творчестве З. Гиппиус в качестве философско-эстетического и идейно-художественного основания творчества писательницы.

Выстраивая свою жизнь как некое «эстетическое образование», творя свою собственную жизнь как «текст» и соединяя ее с искусством, Гиппиус огромное внимание уделяла любви и проблеме полов, часто выводя эту проблематику в сферы бытовой провокации. Провокативные поведенческие стратегии Гиппиус неразрывно связаны не только с ее философскими и эстетическими установками, но и с собственной психофизикой, которую исследователи ее жизни и творчества склонны определять как андрогинную, проявляющуюся в бытовом поведении в гендерном смешении женских и мужских черт. Об «андрогинности» З. Гиппиус и ее устремления к «идеалу андрогинности» достаточно подробно писали зарубежные исследователи ее творчества.

В данном параграфе было отмечено, что Зинаида Гиппиус творила свою жизнь по определенным эстетическим и этическим лекалам, где центральное место занимала проблема любви и проблема полов, выразившаяся у писательницы в ее устремленности к «идеалу андрогинности» как символистского идеала личности. Любовь у Гиппиус наделяется особым духовным статусом, связанным с идеей духовно-телесного преобразования человека. Она выдвигает и разрабатывает теорию «чудесной любви», преодолевающей «желания тела», в которой она очень близко подходит к учению Эроса Соловьева. Теоретические размышления Гиппиус будут сопровождаться художественным осмыслением феномена «чудесной любви» в поэзии и, в первую очередь, художественной прозе, где столкнутся в непримиримом противоречии мир обыденной жизни в ее житейских мелочах и мир, пронизанный «веянием нездешней радости», которую несет в себе «чудесная любовь».

В главе 2 «Характер и способы реализации мотива любви в структуре рассказов «Мисс Май» и «Suor Maria»» параграф 2.1. «Особенности поэтики рассказов «Мисс Май» и «Suor Maria» как диалогии» посвящен анализу поэтики рассказов З. Гиппиус «Мисс Май» и «Suor Maria». Детальный анализ этих рассказов показал, что они

действительно являются диалогией. Первый рассказ, несмотря на открытый финал, тем не менее, потенциально демонстрирует «завершенность». Если бы Гиппиус не написала «Suor Maria», то рассказ «Мисс Май» воспринимался бы читателем как текст «герметический» в сюжетном отношении, тем более что поэтика открытого финала, начиная с пушкинского «Евгения Онегина», стала типологической характеристикой русской литературы, чуть ли не «общим местом» для многих произведений отечественных писателей. Но второй рассказ в сюжетном отношении «привязан» к первому рассказу. Если читателю не знакомо содержание первого рассказа, то у него непременно возникает много вопросов по рассказу «Suor Maria».

В единое повествовательное поле оба рассказа также связываются общей проблематикой, особенностями поэтики, ориентацией на сюжетно-фабульные схемы русской классики.

В обоих рассказах присутствуют две любовные линии, связанные с главным героем, за которыми просматриваются два типа любви, о которых Гиппиус писала в своей статье «Влюбленность» и в «Дневнике любовных историй». Это любовь небесная, «чистая», «чудесная», представляющая собой выражение высшей человеческой духовности (Андрей и мисс Май, она же сестра Мария) и любовь земная, житейская, связанная с «желанием тела», влекущая к браку и рождению детей (Андрей и Катя). Кроме того, обе «любви» Андрея травестируются в рассказе в двух любовных историях его слуги Тихона к прачке Василисе (житейская любовь, предполагающая брачный союз) и прачке Пелагее (любовь как «от Бога ниспослание», как «простор» и «умиление» «для духа»). Характерно, что Тихон, томимый, как и его хозяин «духом», выбирает себе в супругу не певунью Пелагею, а основательную, «земную» Василису (об этом читатель узнает в рассказе «Suor Maria»).

Параграф 2.2. посвящен образам мисс Май и Кати как проявлению антиномии любви «земной» и «небесной».

Мисс Май, она же спустя пятнадцать лет сестра Мария, окружена мистическим ореолом, который создается Гиппиус разными путями. В ее

появлении в Вишняках реализуются странные ожидания Андрея, испытывающего перед встречей с Май непонятную тоску и предчувствие чего-то такого, что он не может выразить: «Он сам не знал, что с ним сегодня. Весна дурно действует на него. Ему не нравилась эта беспричинная грусть и тоска – теперь, когда все так хорошо»⁴.

Во внешности Май повторяются черты божественных серафимов: она очень высокая, «светлая», тонкая, похожая на призрак, у нее «длинная» фигура, прозрачная кожа, «как тонкий китайский фарфор», легкая скользящая неслышная походка, от нее исходит свежесть.

Если мисс Май связана с открытыми топосами сада, реки («Мисс Май»), лаврового парка и моря («Suor Maria»), то Катя, сначала невеста, а потом жена Андрея, напротив, связана с закрытыми топосами дома («Мисс Май») и отеля («Suor Maria»). Гиппиус ни разу не обрамляет ее образ природным окружением, даже когда она гуляет в саду или участвует в прогулке по реке в первом рассказе.

Портрет Кати во всем противоположен Май. Она низкая ростом, пухленькая, черноглазая, домовитая и рассудительная, несмотря на свои восемнадцать лет. У нее «удивительно мягкие и приятные для поцелуя губы»⁵. Во втором рассказе Гиппиус усиливает приземленность образа Кати, граничащую с вульгарностью, делает особый акцент на ее «телесности» и плодовитости: «Катя рожала почти каждый год, но несколько раз несчастливо, и теперь у них было только четверо»; «борясь со своими чересчур роскошными формами, она изо всех сил затягивалась в корсет, и это было видно, и цвет лица у нее становился неприятно ярким. Однако в общем она была еще свежа и очень аппетитна»⁶. Героиню сопровождает мотивы еды, скуки, тяжести и полноты, сосредоточенности на деторождении, выполнении супружеских обязанностей, ведении хозяйственных дел. Ее речь наполнена

⁴ Гиппиус, З. Собрание сочинений. – Т. I. – С. 490.

⁵ Там же. – Т. I. – С. 488.

⁶ Гиппиус, З. Собрание сочинений. – Т. III. – С. 371.

просторечными выражениями, включающими бранные слова, в интонациях проскакивают визгливость и истеричность. Ее любовь к Андрею, перемешанная с привычкой, отмечена ревностью и подозрительностью.

Важнейшим маркером характера любовных отношений Андрея с Катей и мисс Май у Гиппиус является поцелуй героинь. В «Мисс Май» Андрей целует Катю при каждом «удобном случае» («у нее такие полные, мягкие губки...»), считая это «обычным и естественным обстоятельством», переходящем в привычку. Сама же Катя целуется с Андреем «охотно, крепко и сочно». Возвращение Андрея к Кате после прощания с Май закрепляется поцелуем, во время которого он «опять невольно подумал, какие у нее мягкие, приятные губы и какая она вся милая»⁷. Поцелуй Андрея Май лишены физиологической подоплеки: «Всегда, целуя ее, он ощущал какой-то холод в ней, даже не холод, а свежесть, точно ветер от вечерней весенней воды, – и никогда не думал и не понимал, что целует ее, так это ему казалось невероятным и особенным. И острое, как игла, чувство тоскливой радости кололо и язвило его каждый раз»⁸. Сам прощальный поцелуй Май представляет собой легкое касание Андрея «бледными губами».

Параграф 2.3. называется «Функции пейзажа и роль цветовой, ольфакторной и музыкально-звуковой образности в репрезентации мотива любви».

Любовь земная и любовь небесная соответственно связаны у Гиппиус с двумя мирами – миром материальным, где торжествует физическое начало и миром духовным, сокрытым от человека быта, героя «низшего плана». Этот духовный мир, наполненный гармонией, «музыкой сфер», приоткрывается только тем, кто способен к преображению, находясь во власти любви, связанной не с реальной жизнью, а с трансцендентной сферой бытия.

Если в первом рассказе образ Май неразрывно связан с садом, то во втором рассказе образ сестры Марии подсвечивается постоянно

⁷ Гиппиус. З. Собрание сочинений. – Т. I. – С. 520.

⁸ Там же. – Т. I. – С. 518.

волнующимся, сверкающим на солнце морем. Именно на фоне «бледного, сверкающего» моря Андрей при первой встрече ее внимательно рассматривает и «видит ее всю», также, как за день до этого, он разглядывал статую Девы Марии.

Любовь «земная» и «небесная» отмечены «ольфакторностью» – они сопровождаются запахами, связанными в первом случае с духотой, отсутствием ветра (спертый воздух дома в Вишняках, дым и чад в его кухне, запах сушеных трав в «теплушке», от которых «задохлась» антагонистка Кати, тетушка Андрея, спальня «без воздуха» в отеле, где любит проводить время Катя). В отличие от Кати с ее «душной» любовью, Май сопровождаются мотивы свежести (свежего ветра), нежности и ласки, весенней прохлады, цветения деревьев и цветочного запаха черемухи в первом рассказе, «влажные и резкие запахи» Адриатики во втором рассказе. Характерно, что Май появляется в поместье с символическим названием Вишняки в момент, когда яблони, груши и черешни сбрасывают свой цвет и расцветает черемуха. А появление героини в «Suor Maria» предваряется разлитым в воздухе запахом лавров и мяты, который остро ощущает Андрей.

Анализ диалогии «Мисс Май» и «Suor Maria» продемонстрировал не просто принципиальную роль в нем мотива любви, но и его структурообразующее значение, определившее: 1) сюжетно-композиционные особенности обоих рассказов (присутствие двух любовных линий, связанных с двумя типами любви, и их травестирирование – во втором рассказе любовная линия Тихона уходит на периферию сюжета, но не исчезает из него); 2) специфику архитектоники, выражающуюся в дробном членении повествования, реализующего, в частности, принцип контраста между прозой быта и поэзией бытия, связанных с разными типами любви; 3) своеобразие хронотопа, подчиненного на бытовом и символическом уровнях любовному мотивному комплексу рассказов; 4) особенности поэтики образов мисс Май и Кати, соответственно воплощающих типы «чудесной» и бытовой любви в их развитии и отчетливым наделением во втором рассказе концепции «чудесной»

любви программными чертами религиозно-философского учения «Церкви Третьего Завета».

Третья глава **«Изучение творчества Зинаиды Гиппиус в рамках элективного курса по предмету «Литература». 11 класс»** посвящена анализу особенностей изучения творчества писательницы в рамках элективного курса. В параграфе 3.1. **«Изучение литературы Серебряного века и творчества З. Гиппиус в школе: методические аспекты»** на основе анализа УМК по литературе, предназначенных для старших классов, отмечается, что творчество З. Н. Гиппиус в методической литературе представлено фрагментарно и выборочно, оно рассматривается исключительно только с точки зрения больших обзорных тем. При этом проза Гиппиус не только не изучается, но даже не упоминается. Хотя ее прозаические опыты (прежде всего, новеллы) представляют собой не только богатый материал для изучения очень качественной модернистской прозы, но и позволяют выявить ее глубокую связь с традициями русской классической литературы. Для комплексного изучения творчества З. Гиппиус более всего подойдет формат элективного курса изучения литературы.

Параграф 3.2. **«Элективный курс по литературе Серебряного века: обоснование и целеполагание»** посвящен обоснованию необходимости внедрения такого курса в литературное образование старшекласников. Автором предлагается элективный курс «Поэзия и проза старших символистов Серебряного века», так как именно этот период, представленный такими яркими именами, как Д.С. Мережковский, З.Н. Гиппиус, В.Я. Брюсов, К.Д. Бальмонт, Ф. Сологуб, Н. Минский, являет собой философский и художественно-эстетический фундамент Серебряного века и, одновременно является своеобразным мостиком от классического периода развития русской литературы к эпохе модерна по принципу «преемственности/отталкивания». В данном параграфе также представлена рабочая программа элективного курса «Поэзия и проза старших символистов Серебряного века» с точки зрения ее тематического планирования и содержательного наполнения, а также

технологическая карта урока «Проблематика и поэтика малой прозы З.Н. Гиппиус».

Автором отмечено, что вынесение на урок анализа рассказа «Мисс Май» в качестве репрезентативного текста ранней прозы Гиппиус, позволяет учащимся раскрыть свой исследовательский потенциал в командной работе, а в рамках выполнения домашнего задания успешно реализовать индивидуально-деятельностный подход в исследовании второго текста дилогии, используя алгоритмы исследования, наработанные непосредственно на уроке.

В **заключении** сделан вывод о том, что для Зинаиды Гиппиус, своим творчеством открывающей эпоху символизма, характерны поиски создания «нового человека», которые идут через преобразование человеческого сознания. Огромное значение здесь приобретает идея жизнотворчества, осмысляемая в виде эстетического и творческого акта, способного органично и системно объединить философию, искусство и жизнь как таковую. Центральное место в жизнестроительстве, явленном у Гиппиус как на поведенчески бытовом, так и метафизическом уровнях, занимает философия любви, устремленная к идеалу андрогинности. В сосредоточенности писательницы на андрогинной проблематике проявляются характерные для символистов поиски «согласия» духа и плоти, за которыми просматривается тоска об абсолютно идеальной личности, порожденной высшим единством мужчины и женщины.

Гиппиус разрабатывает концепцию «чудесной любви», давая ей религиозное обоснование в духе соловьевского учения об Эросе и подкрепляя ее личными впечатлениями и жизненным опытом. Этапы осмысления феномена «чудесной любви» фиксируются ею в личном дневнике *Contes d'amour* и ряде статей религиозно-философского характера. Рассуждения Гиппиус о любви парадоксальны. В ее учении человек помещается на границе двух миров – духовном и материальном – не способных к слиянию. Постигание духовной любви, как способа приближения к Тайне бытия, требует аскетизма, который Гиппиус не приемлет. Такая ситуация может

породить только трагический финал, чреватый либо физической, либо духовной гибелью человека.

Изучение творчества Зинаиды Гиппиус предоставляет большие возможности в расширении и углублении представлений и знаний учащихся о русском символизме. Между тем, поэзия и проза З. Гиппиус не является обязательным, программным объектом изучения в школе в рамках учебного предмета «Литература». Но, как показывает практика, ее творчество может органично войти в состав элективного курса профильного обучения, став основой или опорной частью электива. В выпускной квалификационной работе приведены примеры такого включения в их теоретическом обосновании и практической разработке в виде технологической карты урока по двум взаимосвязанным рассказам о мисс Май, которые исследователи относят к одним из лучших и наиболее показательных для прозы Гиппиус текстов.

При разработке практической части представленного исследования учитывались новые технологии учебной деятельности учащихся, данные в контексте системно-деятельностного и личностно-деятельностного подхода в изучении литературного текста в школе. Был разработан элективный курс «Поэзия и проза старших символистов Серебряного века», а также технологическая карта урока, в основу которого положен анализ рассказа «Мисс Май», предполагающий работу учащихся в командах. Домашнее задание по рассказу «Suor Maria» составлено таким образом, чтобы школьники в нем реализовали уже свой личностный исследовательский потенциал, ориентируясь на алгоритм исследования первого рассказа дилогии, выработанный непосредственно на уроке в рамках командной работы.